



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Ciencias Sociales

Unidad de Posgrado

**Análisis sociológico de la Misión Solidaria “Manuela
Espejo”: Guayaquil 2009 – 2012 y su sostenibilidad al
2015**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Doctora en Ciencias Sociales
en la especialidad de Sociología

AUTOR

Sonnia Edith GRANIZO RODRÍGUEZ

ASESOR

Luis Santiago PACHECO ROMERO

Lima, Perú

2017



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Granizo, S. (2017). *Análisis sociológico de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”: Guayaquil 2009 – 2012 y su sostenibilidad al 2015*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales / Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

584



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, DÉCANA DE AMÉRICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNIDAD DE POSGRADO

**ACTA PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
DOCTORA EN CIENCIAS SOCIALES EN LA
ESPECIALIDAD EN SOCIOLOGÍA**

En Lima, a los veinticuatro días del mes de Abril del año dos mil diecisiete, reunidos en la Sala de Grados de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a horas 4:30 p.m., bajo la Presidencia del DR. GONZALO XAVIER ALCALDE VARGAS y con la concurrencia de los demás Miembros del Jurado Examinador, se inició la ceremonia invitando a la graduanda **SONNIA EDITH GRANIZO RODRIGUEZ**, para que hiciera la exposición de la Tesis para optar el Grado Académico de Doctora en Ciencias Sociales en la especialidad en Sociología. Siendo el trabajo titulado:

"UN ANÁLISIS SOCIOLÓGICO DE LA MISIÓN SOLIDARIA "MANUELA ESPEJO": GUAYAQUIL, 2009-2012 Y SU SOSTENIBILIDAD AL 2015"

A continuación fue sometido a las objeciones por parte del Jurado. Terminada esta prueba y verificada la votación; se consignó la calificación correspondiente a:

..... C. BUENO 16

Por tanto el Jurado, de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos, acordó recomendar a la Facultad de Ciencias Sociales para que proponga que la Universidad Nacional Mayor de San Marcos otorgue el Grado Académico de Doctora en Ciencias Sociales en la especialidad en Sociología, a la Magíster **SONNIA EDITH GRANIZO RODRIGUEZ**. Siendo las 5:30 p.m. y para constancia dispuso se extendiera la presente Acta y firmaron:

Dr. Gonzalo Xavier Alcalde Vargas.

PRESIDENTE

Dr. Osmar Alberto Gonzales Alvarado.
MIEMBRO

Dr. Héctor Bejar Rivera.
MIEMBRO

Dra. Alicia Esther Suárez Guimarey.
MIEMBRO

Dr. Luis S. Paredes Romero.



NICOLAS JAVIER LYNCH GAMERO
DIRECTOR

PABELLÓN JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI – CIUDAD UNIVERSITARIA
Teléfono: 6197000 Anexo 4003, 4004. Lima – Perú.

Correo: upgccss@unmsm.edu.pe, upgccss@yahoo.es, upgccss@hotmail.com

Web: <http://sociales.unmsm.edu.pe/>

10(e)
218
7661

Dedicatoria

A Dios, por la oportunidad de crecer como ser humano.

A mi madre, pilar fundamental de esta aspiración.

A mi familia, por su apoyo incondicional.

A mi Tutor, Dr. Luis Pacheco, por su guía científica, interés permanente por la excelencia y, en especial, por sus elevados valores éticos.

A la Dra. Alida Díaz Encinas, por su apertura y motivación en esta empresa.

A mis profesores, por sus sabias orientaciones y consejos académicos.

A Jenny y Bélgica, docentes universitarias, por su irrestricto respaldo y compromiso en el trabajo directo con personas con discapacidad.

A mis estudiantes de la Carrera de Educación Especial, por su calidad humana, predisposición y elevado espíritu de colaboración.

A las personas con discapacidad, ejemplo de lucha y superación.

A los representantes de las diferentes instituciones gubernamentales y no gubernamentales, por su gran disposición y contribución al proceso investigativo.

A mis amigos y amigas, quienes alentaron y acompañaron permanentemente en este reto.

A todos aquellos que de una u otra manera abonaron a la culminación de la presente Tesis.

Contenido

Lista de Cuadros.....	vii
Lista de Figuras	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Situación Problemática	1
1.2. Formulación del Problema.....	15
1.3. Justificación teórica	16
1.4. Justificación Práctica.....	18
1.5. Objetivos de la Investigación.....	19
1.5.1. <i>Objetivos Generales</i>	19
1.5.2. <i>Objetivos Específicos</i>	20
1.6. Interrogantes de Investigación	20
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO.....	21
2.1. Marco Filosófico de la Investigación.....	21
2.1.1. <i>Filosofía política y visión del ser humano</i>	23
• <i>Filosofía política del Liberalismo</i>	23
• <i>Filosofía Política del Neoliberalismo</i>	24
• <i>Filosofía Política del Socialismo Siglo XXI</i>	25
2.1.2. <i>Estado y sistema ideológico</i>	26
2.1.3. <i>La Filosofía del Sumak Kawsay</i>	27
• <i>El Paradigma del Buen Vivir en la Constitución del Ecuador</i>	30
• <i>Plan Nacional para el Buen Vivir</i>	32
2.2. Estado y Política Pública	33
2.2.1. <i>Política Social</i>	33
2.3. Perspectivas de la Política Social hacia la Discapacidad	34
2.3.1. <i>Filosofía Social de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”</i>	35
2.3.2. <i>Política Social y relación Estado – Sociedad</i>	38
2.3.3. <i>Carácter Sociológico de la Misión</i>	42

2.3.4. <i>Importancia de la Inclusión Social de las Personas con Discapacidad para el Proyecto Moderno de Sociedad: Continuidad de la Gestión</i>	43
• <i>Gestión de la Secretaría Técnica para la Gestión Inclusiva en Discapacidades</i>	44
• <i>Gestión del Ministerio de Inclusión Económica y Social</i>	45
• <i>Gestión del Ministerio de Salud Pública</i>	46
2.4. Bases Teóricas respecto a las perspectivas sociales sobre discapacidad.....	46
2.4.1. <i>Evolución Conceptual de la Representación Socio – Política de la Discapacidad</i>	47
• <i>Modelo Médico de la Discapacidad</i>	47
• <i>Interaccionismo Simbólico</i>	49
• <i>Análisis Materialista de la Discapacidad</i>	49
• <i>Modelo Social de la Discapacidad</i>	51
• <i>Enfoque Emergente: Diversidad Funcional</i>	51
2.4.2. <i>Discapacidad como fenómeno social</i>	53
2.4.3 <i>Modelo de la Diversidad</i>	55
2.5. Interpretación Cultural de la Discapacidad	57
2.5.1. <i>Cultura Política frente a las Personas con Discapacidad</i>	58
2.6. Posicionamiento Personal	59
2.7. Antecedentes de la Investigación y de Programas	64
2.7.1. <i>Antecedentes de Investigación</i>	64
• <i>Corriente Materialista: Creacionismo Social</i>	65
• <i>Modelo Social de la discapacidad</i>	66
• <i>Corriente Funcionalista</i>	67
• <i>Tendencia Médica de la discapacidad</i>	70
• <i>Diversidad Funcional</i>	70
2.7.2. <i>Antecedentes de Programas Gubernamentales en América Latina de Atención a Personas con discapacidad</i>	72
• <i>Programa de Atención Integral a la Población con Discapacidad – Cuba</i>	73
• <i>Misión “José Gregorio Hernández” – Venezuela</i>	73
• <i>Misión “Eustaquio Moto Méndez” – Bolivia</i>	74
• <i>Brigada “Todos con Voz” – Nicaragua</i>	75

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA	76
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	76
3.2. Hipótesis.....	78
3.3. Unidad de análisis	86
3.4. Población de estudio.....	86
3.5. Muestra.....	86
3.5.1. <i>Enfoque Metodológico Cualitativo</i>	86
3.5.2. <i>Enfoque Metodológico Cuantitativo</i>	87
3.6. Tamaño de muestra	87
3.6.1. <i>Muestra Estructural</i>	87
3.6.2. <i>Muestra Cuantitativa</i>	89
3.7. Técnicas de recolección de Datos.....	90
3.7.1. <i>Estructura de los instrumentos de investigación</i>	91
3.7.2. <i>Pilotaje de los instrumentos de investigación</i>	96
3.8. Análisis e interpretación de la información.....	100
CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	102
4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados.....	102
4.1.1. <i>Descripción de Categorías</i>	103
➤ <i>Filosofía Social.</i>	103
➤ <i>Estrategias de Atención y Prevención.</i>	104
➤ <i>Impacto en la Vida Personal.</i>	105
➤ <i>Impacto en la Inclusión Social.</i>	105
➤ <i>Efectividad en la Satisfacción de Necesidades.</i>	106
➤ <i>Representación Social de la Discapacidad.</i>	107
4.1.2. <i>Significado que tienen para los Actores las Categorías de Investigación</i>	108
a) <i>Personas con Discapacidad.</i>	108
b) <i>Brigadistas.</i>	112
c) <i>Representantes de Ministerios.</i>	115
d) <i>Especialistas.</i>	119
e) <i>Representantes de Medios de Comunicación.</i>	121
f) <i>Población: Presentación de Resultados Cuantitativos.</i>	124
4.1.3. <i>Triangulación de la Información</i>	155

4.2. Pruebas de hipótesis.....	192
4.2.1. <i>En relación a la Hipótesis 1</i>	192
4.2.2. <i>En relación a la Hipótesis 2</i>	193
4.2.3. <i>En relación a la Hipótesis 3</i>	195
4.3. Presentación de Resultados.....	196
4.3.1. <i>Interrogantes de Investigación</i>	196
4.3.2. <i>Logros de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”</i>	199
CONCLUSIONES.....	203
RECOMENDACIONES.....	206
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	209
ANEXOS	219

Lista de Cuadros

Cuadro 1. Categorización	79
Cuadro 2. Matriz de consistencia	85
Cuadro 3. Tamaño de la Muestra Estructural	88
Cuadro 4. Tamaño necesario de la muestra	90
Cuadro 5. Conocimiento de la Constitución en torno a la discapacidad	125
Cuadro 6. Conocimiento Plan Nacional del Buen Vivir	126
Cuadro 7. Conocimiento de Objetivos de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”	127
Cuadro 8. Misión Solidaria “Manuela Espejo” y Filosofía del Buen Vivir	128
Cuadro 9. Misión Solidaria “Manuela Espejo” y Política de Estado	129
Cuadro 10. Atención a todas las personas con discapacidad en la ciudad de Guayaquil	131
Cuadro 11. Identificación de tipos de discapacidad	132
Cuadro 12. Identificación de personas con discapacidad y causas	133
Cuadro 13. Identificación de principales necesidades de la población con discapacidad	134
Cuadro 14. Políticas y estrategias estatales para mejorar la atención a personas con discapacidad	135
Cuadro 15. Igualdad de derechos entre personas con y sin discapacidad	136
Cuadro 16. Trabajo coordinado con Ministerios e Instituciones gubernamentales	137
Cuadro 17. Superación de Visión asistencialista	138
Cuadro 18. Cambios en las condiciones de vida de las personas con discapacidad	139
Cuadro 19. Dignidad de las personas con discapacidad	141
Cuadro 20. Reconocimiento de derechos de las personas con discapacidad	142
Cuadro 21. Promoción de la Inclusión Integral de las personas con discapacidad	143
Cuadro 22. Satisfacción de necesidades básicas de las personas con discapacidad	145
Cuadro 23. Mejoramiento de la calidad de vida de las personas con discapacidad	146
Cuadro 24. Modificación de forma de pensar acerca de las personas con discapacidad	147
Cuadro 25. Actitud positiva hacia las personas con discapacidad	149
Cuadro 26. Trato hacia las personas con discapacidad	150
Cuadro 27. Personas con discapacidad socialmente aceptadas y valoradas	151
Cuadro 28. Actitud frente a las personas con discapacidad	152
Cuadro 29. Trato igualitario hacia hombres y mujeres con discapacidad	154

Lista de Figuras

<i>Figura 1. Conocimiento de la Constitución en torno a la discapacidad.....</i>	<i>126</i>
<i>Figura 2. Conocimiento Plan Nacional del Buen Vivir.</i>	<i>127</i>
<i>Figura 3. Conocimiento de Objetivos de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”.</i>	<i>128</i>
<i>Figura 4. Misión Solidaria “Manuela Espejo” y Filosofía del Buen Vivir.....</i>	<i>129129</i>
<i>Figura 5. Misión Solidaria “Manuela Espejo” y Política de Estado.</i>	<i>130130</i>
<i>Figura 6. Atención a todas las personas con discapacidad en la ciudad de Guayaquil.</i>	<i>131131</i>
<i>Figura 7. Identificación de tipos de discapacidad.....</i>	<i>132</i>
<i>Figura 8. Identificación de personas con discapacidad y causas.....</i>	<i>133</i>
<i>Figura 9. Identificación de principales necesidades de la población con discapacidad.</i>	<i>134</i>
<i>Figura 10. Políticas y estrategias estatales para mejorar la atención a personas con discapacidad</i>	<i>135</i>
<i>Figura 11. Igualdad de derechos entre personas con y sin discapacidad.....</i>	<i>137</i>
<i>Figura 12. Trabajo coordinado con Ministerios e Instituciones gubernamentales.</i>	<i>138</i>
<i>Figura 13. Superación de Visión asistencialista.....</i>	<i>139</i>
<i>Figura 14. Cambios en las condiciones de vida de las personas con discapacidad.</i>	<i>140</i>
<i>Figura 15. Dignidad de las personas con discapacidad.....</i>	<i>1411</i>
<i>Figura 16. Reconocimiento de derechos de las personas con discapacidad.....</i>	<i>1422</i>
<i>Figura 17. Promoción de la Inclusión Integral de las personas con discapacidad.....</i>	<i>144</i>
<i>Figura 18. Satisfacción de necesidades básicas de las personas con discapacidad.</i>	<i>1455</i>
<i>Figura 19. Mejoramiento de la calidad de vida de las personas con discapacidad.</i>	<i>146</i>
<i>Figura 20. Modificación de forma de pensar acerca de las personas con discapacidad.</i>	<i>1488</i>
<i>Figura 21. Actitud positiva hacia las personas con discapacidad.....</i>	<i>149</i>
<i>Figura 22. Trato hacia las personas con discapacidad.....</i>	<i>151</i>
<i>Figura 23. Personas con discapacidad socialmente aceptada y valorada.....</i>	<i>152</i>
<i>Figura 24. Actitud frente a las personas con discapacidad.....</i>	<i>153</i>
<i>Figura 25. Trato igualitario hacia hombres y mujeres con discapacidad.....</i>	<i>154</i>

Resumen

La definición de políticas públicas dirigidas a la atención de grupos prioritarios, entre los que se encuentran las personas con discapacidad, ha sido históricamente deficiente, con programas predominantemente de corte asistencialista y carentes de estrategias orientadas a mejorar la calidad de vida de los sujetos vulnerables, ubicando al Ecuador entre los países que menos inversión social ha ejecutado en este respecto. A esto se suman los escasos informes o investigaciones que reflejan resultados cuantitativos de la gestión de los proyectos implementados, pero no cuentan con valoraciones de índole cualitativa que demuestren la incidencia de los mismos en el ámbito del desarrollo humano. La finalidad de la presente investigación es evidenciar, de manera objetiva y con visión crítica, las bondades y limitaciones que determinen los alcances y repercusiones de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, programa emblemático de la política social del gobierno de la revolución ciudadana, que responde a la filosofía del Buen Vivir, como paradigma de integración e inclusión social y armonía con la naturaleza. A partir de las hipótesis e interrogantes propuestas se analiza con un enfoque mixto, que contempla la investigación cuantitativa y cualitativa, la filosofía social de la Misión, así como el impacto ejercido tanto en la vida personal y social de las personas con discapacidad, a partir de sus testimonios directos y de quienes intervinieron en el proceso de implementación, como en la representación social de la discapacidad, desde la percepción de la población en torno a los cambios culturales, comportamentales y actitudinales hacia este colectivo social. La importancia de realizar este tipo de estudio, reside en que los resultados pueden tributar al mejoramiento de las estrategias y al planteamiento de nuevas propuestas de intervención que den continuidad y posibiliten avanzar a otro nivel de atención y desarrollo social.

Palabras clave: Política Social, Grupos Prioritarios, Inversión Social, Desarrollo Humano, Inclusión, Exclusión, Buen Vivir, Misión “Manuela Espejo”, Personas con Discapacidad, Impacto, Representación Social de la Discapacidad, Estrategias de Intervención.

Abstract

The definition of public policy directed to the attention of priority groups, among which are the persons with disability, has historically been poor, with programs predominantly welfare and lacking of strategies aimed at improving the quality of life of vulnerable subjects, placing the Ecuador among the countries with the lowest social investment has executed in this regard. To this are added this scarce reports or research that reflect quantitative results of the management of projects implemented, but do not have valuations that show the qualitative nature of such incidence in the field of human development. The purpose of this research is to show, objectively and with critical view, the benefits and limitations to determine the scope and impact of the Mission Solidarity "Manuela Espejo", flagship program of social policy of the government of the citizen's revolution, which responds to the philosophy of Good Living, as a paradigm integration and social inclusion and harmony with nature. From the hypotheses and questions proposed is analyzed with a mixed approach, which includes quantitative and qualitative research, the social philosophy of the Mission, as well as the impact exerted in both personal and social life of people with disabilities, from their direct testimony and those who were involved in the implementation process, as in the social representation of disability, from the perception of the population around cultural, behavioral and attitudinal changes toward this social group. The importance of this type of study is that the results can help improve strategies and raise new intervention proposals that provide continuity and enable progress to another level of care and social development.

Keywords: Social Policy, Priority Groups, Social Investment, Human Development, Inclusion, Exclusion, Good Living, Mission "Manuela Espejo", People with Disabilities, Impact, Representation Social Disability, Intervention Strategies.

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

1.1. Situación Problemática

a. ¿Cuál es el problema?

En el contexto de la política social en el Ecuador se mantuvo un estilo tradicional durante décadas consistente en las transferencias de servicios a través de programas dirigidos a la asistencia en salud, alimentación, medicina, educación, así como niveles de inversión limitados, desarrollándose bajo modelos compensatorios que no lograron superar las brechas de desigualdad.

Los estudios realizados en el período 2000 – 2006, por la Dra. Mariana Naranjo Bonilla: “Ecuador: Reseña de los principales programas sociales y lecciones aprendidas, 2000-2006” y “Ecuador: análisis de la contribución de los programas sociales al logro de los objetivos del milenio”, reflejan que el aporte de los programas sociales no tuvo mayor relevancia y trascendencia, evidenciándose el fenómeno de la desatención histórica hacia el colectivo de personas con discapacidad.

La población ecuatoriana antes del censo del año 2010, evidenció “el 13,2% de algún tipo de discapacidad, lo cual representaba 1,6 millones de personas”, de un total de “12.156.608 de habitantes” (INEC, sf: 10); a lo que se sumó el problema del ámbito del trabajo de este colectivo social, de lo cual “no

existen datos que permitan cuantificar su situación laboral a nivel nacional” (SENPLADES, 2009: 143 y 206).

El gasto público en salud “en el transcurso del período 2000 – 2006 no sobrepasó el 1.17% del PIB, porcentaje que se traduce a U\$103,22 millones” (Carriel, 2013: 59), de éste no existen datos específicos en torno al colectivo de personas con discapacidad.

A partir del año 2007, con la presencia de un nuevo gobierno de tendencia socialista, la política de Estado se orientó hacia el cumplimiento de la deuda social, identificando a los grupos de atención prioritaria, como son: “personas adultas mayores, niñas, niños, adolescentes, mujeres embarazadas, personas con discapacidad, personas privadas de libertad y quienes adolecen de enfermedades catastróficas o de alta complejidad” (Asamblea Constituyente del Ecuador, 2008: 27), implementando programas sociales cuya inversión alcanzó hasta el año 2010 un total de “USD 5,542.8 millones” (Ministerio de Finanzas, 2011: 8), entre ellos la Misión Solidaria “Manuela Espejo” como programa emblemático de la política social dirigido al reconocimiento y el respeto de los derechos de las personas con discapacidad.

Para el ejercicio 2008 el énfasis estuvo centrado en lograr el mejoramiento de la situación socio-económica de la población, especialmente de niños y adolescentes, reflejando el Sector Social un incremento en el presupuesto ejecutado, el cual disminuyó en el año 2009, al darse prioridad al Sector Productivo.

A partir del informe 2009 – 2010 del Ministerio de Finanzas, se presenta un aumento de participación del Sector Social en el 2010, lo cual disminuye para el 2011, aun cuando el monto asignado se incrementa.

Para el año 2012 el gasto del Sector social registra nuevamente un aumento en el porcentaje de participación, reflejando el esfuerzo estatal por asignar mayores recursos a aquellos ámbitos considerados fundamentales para el desarrollo humano.

El Ministerio de Finanzas y el Ministerio Coordinador de Desarrollo Social (2011:9) mencionan que en la Agenda de Desarrollo Social 2009 – 2011 se estableció la política social con sus correspondientes programas y proyectos desde cada sector, como son: educación, salud, bienestar social, desarrollo urbano y vivienda, y trabajo.

En todo este proceso de aplicación de la política social se evidencia la escasa cultura de evaluación de los programas gestados, lo que ha llevado a la exigua aplicación de procesos valorativos y en muchos casos carentes de procedimientos metodológicos rigurosos, lo cual no ha permitido conocer la real dimensión de la proyección de dichos programas en términos de cambio social, de la superación de barreras sociales y del mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Desde el gobierno de la revolución ciudadana, el planteamiento de políticas públicas y su operatividad a través de programas sociales, como la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, ha evidenciado la contribución a la superación de problemas, sus resultados estadísticos miden la ejecución de los mismos, reflejando cuantitativamente el resultado de la política social, lo que puede ser aprovechado para mejorar los niveles de cobertura, pero se carece de un estudio científico que demuestre su cumplimiento, por lo cual es necesario un estudio cualitativo que valore su repercusión en el ámbito personal y el escenario social que posibilite optimizar procesos, lo cual amerita ser investigado.

Por ello la investigación, dirigida a identificar la efectividad de la Misión Solidaria “Manuela Espejo, como una forma de implementación de la política

social enfocada hacia la atención del colectivo de personas con discapacidad, parte de un análisis de las concepciones asumidas en torno a este ámbito de la naturaleza humana, desde la estructura socio-política y su acción a través de programas dirigidos a atender a este grupo específico. En ese marco resulta importante exponer su estado real como fenómeno social e identificar el impacto en el escenario local, desde el punto de vista de su representación en el imaginario social y su proyección en las relaciones sociales.

Interesa a la misma orientar el rol del Estado a una visión sistémica del fenómeno partiendo del análisis de la realidad concreta que vincule la normativa vigente en derechos y sociedad y que infiera resultados a partir de la información obtenida desde las diversas posturas. Por ello es relevante que considere el criterio, las percepciones y la experiencia directa de actores y grupos involucrados, comparando necesidades y niveles de cobertura para determinar el impacto de la política social en la esfera humana y la convivencia.

De este modo se aborda el cumplimiento del Programa como elemento de la política social, a partir del análisis de la realidad que enfrenta un grupo históricamente discriminado, siendo el momento oportuno que se enlaza con las perspectivas actuales del Estado ecuatoriano de cumplir con la deuda social: atender la diversidad, y propiciar oportunidades de desarrollo humano con equidad, sostenibilidad e integración social.

b. ¿Qué ha llevado a que dicho problema tenga lugar?

El Estado, en su tradicional modelo basado en el crecimiento económico limitó la inversión social, desatendiendo en gran medida al colectivo de personas con discapacidad, lo que llevó a establecer en todos los ámbitos de la vida pública y en el imaginario social una determinada manera de comprender la discapacidad.

De esta forma se respondió a ella a través de políticas sociales que no lograron atacar las causas, sino que paliaron los efectos eludiendo los aspectos que la condicionaron, asociados mayormente a la desigualdad económica y social.

Ello condujo a que el modelo socio-cultural y el entorno se hayan estructurado bajo una idea de normalidad, categorizando a los sujetos a partir de características generales, consideradas naturales y bajo esta concepción se desarrolló una clasificación arbitraria que generó procesos de inclusión y exclusión derivados de la estigmatización, que de acuerdo a Goffman (2006:15), implica la existencia de “una indeseable diferencia”, en virtud de los parámetros establecidos.

Esta representación, aunque no fue asumida totalmente por la población, incidió en el contexto social al relacionarse con patrones negativos, derivándose de ello una concepción de anomalía e inferioridad en relación a estándares establecidos socialmente, lo cual fue reforzado por los programas asistencialistas de los gobiernos de turno.

Desde una concepción negativa, con matices de discriminación, se desconoció la autonomía de las personas con discapacidad, lo cual ha reflejado una política social ineficaz hacia el desarrollo humano.

La inclusión social debe entenderse como un principio que concierne tanto al Estado como a la población. No es una preocupación dirigida en forma exclusiva hacia determinados grupos o comunidades, si bien es cierto que algunos están más propensos a experimentar situaciones de exclusión que otros, entre los que se encuentran precisamente las personas con discapacidad.

En consecuencia, hablar de inclusión supone el respeto por la dignidad de las personas y por consiguiente de su libertad y determinación, así como el

reconocimiento de sus plenos derechos, lo cual debe ser fortalecido a partir de políticas claras que se cristalicen a través de proyectos o programas sociales capaces de cumplir y evidenciar la consecución de sus objetivos.

Por ello de acuerdo a Hobsbawn, (2010: 320):

No es suficiente que los hombres y mujeres sean contados o estén registrados o paguen impuestos a un gobierno para sentir cualquier identificación, con el país cuyo gobierno dicen representar. Es importante conocer si gozan de derechos ciudadanos, quiero decir que si, por ejemplo, en un sistema de políticas democráticas las personas estarán más inclinadas a identificarse con su país, especialmente si las presiones democráticas producen reformas sociales u otras ventajas que las beneficien.

Lo cual es pertinente cuando de políticas sociales se trata, ya que precisamente la aceptación e integración social implica el reconocimiento, respeto y disfrute de los derechos humanos y ciudadanos sin distinciones de ninguna clase, los que deben ser precautelados por el Estado en cuanto a su cumplimiento en todos los ámbitos de la sociedad a través de la administración adecuada de programas sociales.

En este sentido es conveniente dar una mirada a lo que plantean al respecto actores internacionales como la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2011: 5) al destacar que: "las personas con discapacidad tienen peores resultados sanitarios, peores resultados académicos, una menor participación económica y unas tasas de pobreza más altas que las personas sin discapacidad", lo que se evidencia, por ejemplo, en la escasa atención médica que reciben, la insuficiencia de medicamentos, la limitada preparación de docentes frente a la inclusión de personas con discapacidad, la poca preparación de las instituciones educativas frente a la adecuación curricular, las escasas oportunidades laborales y la informalidad en la esfera del trabajo.

A esto se suma la correlación de la discapacidad con desventajas, las que son variadas en este grupo prioritario, enmarcadas en la discriminación de género, etnia y tipos de deficiencia. Así por ejemplo, las personas con deficiencias más severas, como discapacidad orgánica y visceral, mixta y múltiple, parálisis cerebral, entre otras, experimentan o se enfrentan a una mayor desventaja.

Considerando que la OMS lidera los temas de salud a nivel mundial en torno a investigaciones, normativas y direccionamientos hacia políticas sociales, busca explicar por qué hay obstáculos tanto para el cumplimiento de los derechos de las personas con discapacidad como para garantizar la inclusión, la autonomía y los derechos de las mismas, identificando entre ellos a las escasas políticas sociales y su limitado financiamiento para ejecutarlas, problemas de accesibilidad, carencia de participación del colectivo social en la toma de decisiones que los involucran y la inexistencia de resultados que evidencien la efectividad de los programas sociales aplicados.

Por tal razón, la OMS en el Informe Mundial sobre Discapacidad exhorta a que los Gobiernos, la sociedad civil y las propias personas afectadas y sus familiares asuman medidas a nivel socio-sanitario, en materia de educación y de empleo, así como para la creación de entornos favorables para la inclusión.

Por otro lado, desde la visión de país, aun cuando el Estado ecuatoriano ha sido partícipe y se ha adherido a las declaraciones universales del reconocimiento de los derechos económicos, sociales y culturales de toda la población, sin distinción de ninguna índole, la historia refleja su omisión.

A partir de la década de los setenta se desarrollaron algunas acciones en beneficio de las personas con discapacidad como la creación de servicios e instituciones como el Consejo de Rehabilitación Profesional (CONAREP), dirigido a trabajar en procura del bienestar social.

Las Constituciones Políticas del Ecuador de 1978 y 1979 no consideraron directamente a las personas con discapacidad, pero garantizaron el acceso educativo y previsión social a todas las personas consideradas ecuatorianas, sin ninguna discriminación, lo que evidenció la carencia de estrategias orientadas a reducir la brecha de la exclusión.

En la década de los ochenta se emite la Ley de protección del minusválido y se crean la Dirección Nacional de Rehabilitación Integral del Minusválido (DINARIM), encargada de la coordinación nacional sobre discapacidades y la Comisión Interinstitucional de análisis de las discapacidades en el Ecuador (CLASDE), que a través de un trabajo integrador, dio lugar al Primer Plan Nacional de Discapacidades.

En la década de los noventa se emite la Ley 180 sobre Discapacidades, que dio origen al Consejo Nacional de Discapacidades (CONADIS), organismo encargado de diseñar políticas e implementar investigaciones relacionadas con la discapacidad a nivel nacional, que estableció vínculos con entidades públicas y privadas, organizó la base de datos de personas con discapacidad a nivel nacional e impulsó acciones tendientes a concienciar a la sociedad sobre las discapacidades.

Estas acciones se vieron complementadas con la Constitución Política del Ecuador de 1998, en la que por primera vez en la historia se incluye a la población con discapacidad como un colectivo vulnerable que debe ser asistido por el Estado. En su articulado se reconoce la igualdad ante la Ley, haciendo referencia al goce de derechos sin discriminación; la atención prioritaria, entre otros, a las personas con discapacidad; la prevención de las discapacidades y su rehabilitación, así como el establecimiento de medidas que aseguren el uso de bienes y servicios en las diferentes áreas del bienestar humano; la cobertura del seguro social por discapacidad; y, la garantía del Estado hacia la educación de

personas con discapacidad. Pese a todo este articulado, esto quedó en letra muerta ya que este grupo continuó en el abandono y la desprotección estatal

En este aspecto, de acuerdo a Guanín (2012: 6):

Los neoliberales aseguraban que el Estado se debía encargar de este sector a través del funcionamiento de fundaciones y corporaciones sin fines de lucro, es decir los filántropos se encargarían de los sectores sensibles, realmente una discriminación total y un insulto a la inteligencia, pensar que quienes hacen fortunas a través del capital especulativo, y que por magia de las inversiones y los negocios detentan el poder económico, puedan preocuparse por el sistema social con su filantropía, era ejemplo de lo endeble del modelo.

Lo anteriormente descrito refleja la perspectiva política frente a la discapacidad, con un direccionamiento hacia la compasión y la caridad que fue asumido por la actitud altruista de las clases sociales pudientes.

En el año 2005 se promulga el Segundo Plan Nacional de Discapacidades, dirigido a delinear acciones que hicieran posible la operatividad de las políticas de Estado en este campo (Pérez, 2013: 10).

Sin embargo la política social sólo brindó una exigua atención sin preocuparse por la real inclusión de este colectivo social, caracterizándose según Cazar, ex Director Ejecutivo del Consejo Nacional de Discapacidades, por la escasez de servicios, discriminación, deficiencia de programas preventivos, insuficiente inversión, escasos programas de formación ocupacional y acciones descoordinadas de entidades responsables de la rehabilitación integral, lo cual demostró una gestión dispersa, desordenada y desarticulada.

c. ¿Qué está haciendo el Gobierno sobre este problema?

A partir del 2006, el país entra en una nueva visión de identidad nacional con el gobierno de la revolución ciudadana, que en base al “socialismo del siglo XXI” propugna la construcción de un renovado modo de convivencia ciudadana, pluralista y en armonía con la naturaleza para alcanzar el *sumak kawsay*, proponiéndose extirpar de la historia nacional, la desigualdad social e iniciar un nuevo modelo de país, fundamentado en la igualdad y el reconocimiento de los derechos de todos los ciudadanos, sin distinción de capacidades, etnia y género.

En el año 2007, el Ecuador se incorpora a la Convención de las Naciones Unidas, sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, con la finalidad de garantizar los mismos, y concordante con los acuerdos internacionales, se estableció como política de Estado la “atención y prevención de la discapacidad”, bajo la responsabilidad de la Vicepresidencia de la República, y la incorporación, en la Constitución, de los derechos de las personas con discapacidad. (Vicepresidencia de la República, s.f.).

Se inicia el cambio con la Constitución de Montecristi en el 2008, que plantea un articulado en función de las personas con discapacidad, su reconocimiento y atención prioritaria como política estatal, modificando la visión de un Estado de Derecho a un Estado Constitucional de Derechos, siendo el responsable directo de su aplicación, y replanteando la denominación de grupo vulnerable a grupo de atención prioritaria.

Complementariamente, en el año 2008, la Presidencia de la República expide el Decreto Ejecutivo N°1188, que en el artículo dos:

Encarga a la Vicepresidencia de la República la formulación de la política pública sobre discapacidades, como un eje transversal de la estructura del sector público con el propósito de mejorar la calidad de vida de las

personas con discapacidad y en ejercicio del tercer artículo de este decreto, la Vicepresidencia de la República lidera estos procesos bajo los lineamientos y directrices de las Políticas Públicas sobre Discapacidades.

A partir de este marco se establece como política de Estado al programa “Ecuador Sin Barreras”, cuya filosofía se orienta a propiciar la inclusión de personas con discapacidad y sensibilizar a la sociedad ecuatoriana respecto de la realidad de este colectivo social.

La implementación del Programa “Ecuador Sin Barreras”, condujo a establecer un convenio de cooperación interinstitucional con gran parte de las carteras de Estado, para iniciar y llevar a cabo la Misión Solidaria Manuela Espejo, que tuvo como objetivo la gestión de proyectos orientados al cumplimiento de los derechos de las personas con discapacidad.

En esta dirección, en julio del 2009 la Misión Solidaria “Manuela Espejo” realizó el primer estudio bio psicosocial, clínico y genético de la discapacidad, a nivel nacional, identificando un 2.43% (352.517) de la población con algún tipo de discapacidad. De acuerdo al Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), en el VII Censo de Población y VI de Vivienda del año 2010, el porcentaje de población que señaló tener discapacidad fue del 6% en el área rural y el 5,4% en el sector urbano.

Las cifras actualizadas por el Consejo Nacional de Igualdad de Discapacidades (CONADIS) al mes de noviembre de 2016, reflejan que de la población total de ecuatorianos, cuya cifra es de 16.623.318 personas, se registran 415.500 con discapacidad.

La investigación, que tiene por objeto el Programa Misión Solidaria “Manuela Espejo” como emblema de la política social, establece de manera específica la ciudad de Guayaquil como espacio geográfico de estudio, porque

además de ser una de las tres principales ciudades del país e identificada como la capital económica, acoge a personas que provienen de todas las provincias del Ecuador, convirtiéndose en una de las ciudades con mayor cantidad poblacional.

De esta manera se identifican en la ciudad de Guayaquil un total de 65.490 personas con discapacidad, de las cuales se han registrado: 8.239 personas con discapacidad auditiva, 30.872 con discapacidad física, 15.026 con discapacidad intelectual, 609 con discapacidad en el lenguaje, 3.689 personas con discapacidad de tipo psicosocial y 7.055 con discapacidad visual. (CONADIS: 2016).

El proceso de implementación del programa social demuestra el interés por enfrentar el descuido e indiferencia hacia este colectivo social, que parte de la tendencia actual en relación a la acción social de los Estados que cobra niveles de atención primordial, a nivel mundial, regional y local, en función del cumplimiento de los objetivos y compromisos asumidos en el escenario internacional a través de las diferentes convenciones, entre las que se encuentra la de las Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad; y Conferencias, como la relacionada a la Brecha digital e Inclusión Social (Madrid, 2009), y la enfocada en la Educación Inclusiva para favorecer la Cohesión Social (Madrid, 2010).

Ello implica no sólo plantear programas y proyectos como parte de la política social, sino establecer un adecuado proceso de seguimiento y valoración a su implementación, que demuestre la efectividad de los mismos, no sólo en cifras sino en el cambio de la estructura social.

Así, las perspectivas de la inclusión social están germinando a partir de decisiones políticas pensadas desde la unidad en diversidad, tal como lo plantea

el informe sobre desarrollo humano (Programa de las Naciones para el Desarrollo-PNUD: 5), en relación a que:

Las políticas sociales deben promover la inclusión y brindar servicios sociales básicos que permitan apuntalar el crecimiento económico a largo plazo. De cualquier modo el Estado debe garantizar el acceso de todos los ciudadanos a las necesidades básicas para el desarrollo humano.

En consecuencia, las políticas de Estado actuales tratan de superar las injusticias sociales a través de programas específicos, como la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, sustentada por un modelo médico e implementada en función de necesidades de tipo técnico, económico y laboral, con la finalidad de reducir la brecha de exclusión que subyace en las relaciones sociales y económicas; sin embargo carece de la narrativa del colectivo de personas con discapacidad en torno a sus propios procesos de desarrollo y mejoramiento de la calidad de vida.

La gestión desplegada por la Misión evidencia resultados estadísticos del estudio biopsicosocial Clínico – Genético de las personas con discapacidad, de las ayudas entregadas y los aportes de los organismos e instituciones durante el período de estudio, que no reflejan el impacto directo del programa en el individuo con discapacidad: en su pensamiento, sentimientos y calidad de vida como beneficiario directo, ni su incidencia en el imaginario social y las actitudes de la población hacia las personas con discapacidad.

En este sentido se hace necesario cubrir el espacio de análisis social de la Misión desde la percepción del sujeto con discapacidad, que permita conocer los cambios generados en su vida personal, familiar y laboral, como producto del cumplimiento de la política de Estado.

Los informes presentados por la Misión “Manuela Espejo”, en cumplimiento con la rendición social de cuentas, reflejan cifras de cobertura,

careciéndose de un estudio del impacto social del programa, en términos de resultados, que continúa vigente desde la distribución de sus competencias a los Ministerios de Inclusión Económica y Social (MIES) y Salud, siendo necesario su análisis para identificar nudos críticos, mejorar procesos partiendo de la experiencia sentida de los actores principales y potenciar las acciones eficaces que permitan sostener la política social.

En consecuencia, preocupa que un programa con un direccionamiento claro y pertinente no llegue a cumplir integralmente con sus objetivos desde otros Ministerios que tienen metas propias y particulares en función de su naturaleza y no se enfocan solamente en el colectivo de personas con discapacidad, por ello la investigación tiene sentido al plantear el análisis del mismo para que evidencie si se alcanzaron o no sus propósitos, como parte de la política social.

Por consiguiente, todo estudio y análisis de los resultados generados por las políticas de Estado, implementadas a través de programas de atención social, como la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, que tiende a propiciar la inclusión, promover el desarrollo humano y garantizar el cumplimiento de derechos, resulta importante emprender y documentar, sobre todo cuando están dirigidos a sujetos considerados grupo prioritario, como son las personas con discapacidad, ya que son iniciativas que conducen a un avance cualitativo en cuanto a la reducción de la desigualdad, lo cual debe ser expuesto de manera transparente para valorar su efectividad, y contribuir al mejoramiento de las intervenciones desarrolladas y generar nuevas propuestas.

De esta manera la investigación se orienta al análisis de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, como parte de la política social, verificando la efectividad de la gestión desplegada a través de información real, objetiva, confiable y validada técnicamente, que exprese no solamente datos estadísticos, sino sus resultados frente al reto de la inclusión desde el punto de vista individual y social.

1.2. Formulación del Problema

Frente a la carencia de estudios cualitativos de los programas sociales, que permitan identificar su efectividad como parte de las políticas sociales, es pertinente establecer el impacto de los mismos en el mejoramiento de la calidad de vida de la población y determinar si sus objetivos han sido alcanzados favoreciendo la consecución de los fines sociales expresados en la carta política del Estado.

Por ello interesa describir la gestión de la “Misión Manuela Espejo” desde el marco operativo frente a lo establecido en la Constitución y el plan nacional de desarrollo ecuatoriano, reflejando en qué forma el Programa, que es parte de la política social, responde a las exigencias de inclusión que demanda el contexto nacional e internacional.

Siendo el ámbito de análisis la implementación del programa social, en este sentido se debe entender que el trabajo se enfoca hacia una sociología aplicada, desde la *Sociología del desarrollo*, que en palabras de Faletto (1996: 192) “Los aspectos sociales del desarrollo, como condiciones de vida, salud, vivienda, educación, encuentran su espacio frente a los temas económicos y el carácter de la estructura social es objeto de atención”, lo cual implica identificar las repercusiones del Programa a partir de la relación entre resultados y objetivos previstos, lo cual es pertinente cuando se hace referencia a la efectividad operativa de programas sociales, como lo establece el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Adicionalmente es de considerar que la valoración de un programa social, como componente de la política social, implica identificar los efectos finales de la gestión desarrollada respecto de las características iniciales. (Valdes, 2008:9).

En virtud de lo anteriormente especificado, se busca determinar:

¿Cuál es el grado de efectividad de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, como programa emblemático de la política social, en términos de la confluencia de los objetivos y los logros sociales obtenidos en su ejecución en la ciudad de Guayaquil, en el período 2009 - 2012?

1.3. Justificación teórica

Desde los hallazgos de la investigación se aportará evidencia empírica para cubrir los vacíos que se presentan en los estudios realizados sobre programas sociales, lo cual dará luz sobre la naturaleza de las políticas sociales en el Ecuador.

Considerando el porcentaje de personas con discapacidad en el país, que cada vez se amplía, la investigación es oportuna precisamente porque se parte de una información que hasta hace pocos años era totalmente desconocida. Esto permite, entonces, conocernos mejor como sociedad en su diversidad, y conducirnos a aplicar estrategias de reconocimiento y respeto a los derechos que por muchos años fueron vulnerados. En este sentido, si se habla de alcanzar la integración e inclusión social es acertado partir de la realidad existente para promover los cambios que son pertinentes, así como analizar los resultados de la acción desplegada como producto de la política social, sobre todo cuando esto no ha sido estudiado anteriormente.

Las investigaciones desarrolladas en este sentido se han enfocado en el análisis de la contribución de los programas sociales al logro de los objetivos del milenio en el período 2000 – 2006, y a partir del 2011 han hecho énfasis en análisis estadístico de los índices epidemiológicos de las discapacidades en el Ecuador, pero se carece de un estudio sociológico de las repercusiones cualitativas de los mismos.

Entonces, es fundamental el análisis de las estrategias implementadas, para llegar a conocer la efectividad y el mejoramiento de la situación de las personas con discapacidad y generar nuevas propuestas de intervención. Se trata de propiciar un conocimiento más amplio de la política social, producto de la valoración objetiva del programa, que permita mirar desde todas las aristas, lo positivo y lo negativo de la gestión, para fortalecer lo idóneo y redireccionar aquello que no surte efecto.

Por ello es primordial la interpretación de la realidad desde diferentes "lentes" o visiones, como son los organismos e instituciones del Estado con sus objetivos de intervención; las personas con discapacidad, con las transformaciones experimentadas a nivel personal y social, y la sociedad, en cuanto a los efectos del programa social en las actitudes y la concepción que tienen acerca de la discapacidad.

En consecuencia la investigación es legítima porque se sustenta en el marco legal constitucional, en los lineamientos establecidos por la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), en el Plan Nacional del Buen Vivir, que busca "superar el modelo de exclusión heredado" en el que:

A través de una política social articulada a una política económica incluyente y movilizadora, el Estado garantice los derechos fundamentales. Esta política integral, coherente e integradora es la que ofrece las oportunidades para la inserción socio económica y, a la vez, para fortalecer las capacidades, con el fin de que ejerzan libremente sus derechos. (SENPLADES, 2009: 9)

En conclusión el estudio tiende a identificar cómo se cumple la política social, a través de la aplicación de programas como la Misión Solidaria "Manuela Espejo", durante el período de análisis, contribuyendo a un análisis desde la perspectiva sociológica e histórica que determine si los resultados repiten los mismos discursos asistencialistas o plantean una visión integral de inclusión.

1.4. Justificación Práctica

La investigación tiende a lograr un estudio que permita entender la necesidad de que el Estado propicie programas sociales que garanticen los derechos humanos y ciudadanos sin restricciones, segregaciones y exclusiones, a través de la potenciación de estrategias implementadas y la aplicación de nuevas iniciativas, disponiendo de recursos físicos, humanos, tecnológicos y materiales que atiendan integralmente una población marcada por diferencias individuales, sociales y económicas.

Por ser una investigación enfocada en la dimensión social del Programa gubernamental, el estudio es pertinente, pues pretende mostrar las virtudes y los defectos, que pueden servir para que los responsables continúen y mejoren los procesos desarrollados en beneficio de las personas con discapacidad.

De igual manera, la investigación es conveniente para las instituciones y organismos gubernamentales y no gubernamentales porque permitirá identificar de qué manera se están aplicando los procesos inclusivos, lo cual posibilitará la apropiada aplicación de la política social, cuyos resultados deberán reflejarse en el mejoramiento de la calidad de vida de este grupo prioritario, así como en el imaginario social y el comportamiento hacia este colectivo de personas con discapacidad.

Desde el estudio del impacto del programa social en la ciudad de Guayaquil, se evidenciarán los resultados obtenidos a nivel local que posibiliten la implementación de nuevas estrategias orientadas a dirigir la respuesta en términos del contexto personal y variables culturales, económicas, lingüísticas, étnicas, de género, de salud, etc., que conforman lo micro y macro social y contribuyan a alcanzar los objetivos y metas del Plan Nacional del Buen Vivir.

Asimismo la investigación posibilitará identificar nuevas necesidades de desarrollo de las personas con discapacidad y disponer de información que conduzca a la implementación de estrategias destinadas a propiciar una real inclusión y amplia integración, que surja de la propia identidad y valoración personal y social.

En este sentido se pretende derivar algunas recomendaciones concretas a partir de la investigación que se espera sean consideradas por las instituciones del Estado y organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, para la orientación de políticas sociales, programas y proyectos dirigidos a promover un desarrollo humano equitativo e inclusivo.

Se espera contribuir al avance efectivo de la inclusión social de las personas con discapacidad, como parte de la política social, tratando de poner en evidencia los logros alcanzados, pero también las limitaciones del proceso emprendido, para dirigir nuevos planes de acción en procura de consolidar las fortalezas y superar las debilidades que obstaculizan la tarea de reducir la brecha entre lo que se espera cumplir y la realidad, entre lo que se dice que debe hacerse y lo que realmente se hace en materia de inclusión social.

1.5. Objetivos de la Investigación

1.5.1. Objetivos Generales

- Comprender la filosofía social de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, como parte de la política de Estado.
- Analizar la efectividad de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, como programa emblemático de la política social, en términos de la confluencia de los objetivos y los logros sociales obtenidos en su ejecución.

1.5.2. Objetivos Específicos

- Conocer el impacto de la intervención de la Misión Solidaria “Manuela Espejo” en el colectivo de personas con discapacidad.
- Conocer, en base a una indagación directa en sectores concernientes, sus percepciones sobre la efectividad de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”.

1.6. Interrogantes de Investigación

- ¿Cuál es la filosofía social de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, como parte de la política de Estado?
- ¿Cuál es el impacto de la intervención de la Misión Solidaria “Manuela Espejo” en el colectivo de personas con discapacidad?
- ¿Cuáles son las percepciones de los sectores de la población acerca de la efectividad de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1. Marco Filosófico de la Investigación

Este marco hace referencia a la filosofía política de los sistemas sociales que han tenido vigencia histórica en el Ecuador y la correspondiente concepción del ser humano y del desarrollo social, que lleva a identificar el nivel de interés por el bienestar social y el grado de atención hacia los grupos excluidos.

A partir del sistema ideológico del Estado se analiza la incidencia en las políticas sociales, así como la importancia de aunar intereses en pro del bien común.

Con la finalidad de identificar la tendencia de la cual se deriva la razón de ser de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, se hace el análisis de una nueva forma de pensamiento, asumida por el Estado ecuatoriano, fundamentada en el Buen Vivir, cuyo eje central, se basa en la convivencia social, marcada entre otros aspectos, por el respeto a las diferencias y a la naturaleza, lo cual se concreta en la Carta Magna de la República del Ecuador a través del reconocimiento de derechos. Su génesis social se halla en los pueblos nativos de Latinoamérica de cuya concepción de vida emerge la comunidad entendida como unidad, lo cual implica la armonía interna y la convivencia en equilibrio con los demás.

Como parte de una política de Estado, todo programa social debe desarrollarse desde una gestión que tiende a la consecución de propósitos en función de un trabajo de alta efectividad. Por ello la importancia de un proceso de valoración que evidencie sus resultados, con la finalidad de comprobar su alcance y eficacia, de manera específica los que están dirigidos hacia el colectivo de personas con discapacidad.

De manera complementaria se revisan las perspectivas de la política social hacia la discapacidad desde el panorama actual identificando el nuevo modelo de intervención social, desde los cuales se percibe la orientación de las estrategias hacia el mejoramiento de la calidad de vida del grupo objetivo atendido.

Además se hace mención a la filosofía de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, como el programa que representa a la política social dirigida a atender el sector de la discapacidad, derivada de la nueva corriente ideológica del Estado, así como las diversas etapas de ejecución y el financiamiento brindado por el gobierno nacional para la consecución de las metas propuestas, destacando el carácter sociológico de la misma.

Adicionalmente se plantea la postura frente a la acción socio-política en torno a la discapacidad, resaltando los enfoques de autores representativos.

Finalmente se destaca la cobertura actual hacia las personas con discapacidad una vez que las competencias de la Misión fueron asumidas por los Ministerios de Salud y de Inclusión Social, a partir del año 2013, concluyendo con los antecedentes tanto de investigaciones como de programas sociales desarrollados en diversos países de Latinoamérica.

2.1.1. Filosofía política y visión del ser humano

Las formas de dirigir un país están enmarcadas en el pensamiento político que determina el derrotero a seguir en las diversas esferas del desarrollo de una nación. Es desde estas corrientes, que se han ido sucediendo a través de la historia, donde se presentan concepciones diferentes hacia la política social y la naturaleza humana, constituyéndose en los fundamentos de la estructura social.

De esta forma, históricamente han surgido diferentes posturas filosóficas, de las cuales se hará referencia al liberalismo, el neoliberalismo y el socialismo del siglo XXI, como modelos vigentes de las últimas décadas, con planteamientos que han definido la forma de vida de la sociedad ecuatoriana.

- ***Filosofía política del Liberalismo.***

La postura del liberalismo se basa en el contrato social entre personas que son consideradas libres e iguales, donde el papel del Estado se sujeta a garantizar la vida privada, en función de las normas establecidas.

Desde el estado de la naturaleza se asumía que las personas no podían asegurar sus posesiones, por lo cual, a través del poder estatal se garantizaba el reconocimiento al derecho de lo privado y su protección, lo cual conducía a la desigualdad.

Para Foucault, (1979), en el liberalismo existe un disminuido papel del Estado, el cual tiende a limitar las acciones dirigidas al bienestar social y a la satisfacción de necesidades, lo cual conduce a ampliar la brecha socio económica beneficiando a los grupos de élite.

El liberalismo maneja un criterio individualista del ser humano, desde esta corriente las personas consideradas sanas son responsables y por tanto pueden

gozar de la libertad, mientras que los niños y las personas que no poseen sus facultades mentales normales deben estar bajo un sistema de asistencia. Por tanto se excluye a quienes no son productivos, a lo que se suma la consideración de que los pobres no son ciudadanos, percibiéndolos como vagos y pordioseros, a los que hay que castigar porque viven de lo que otros producen.

- ***Filosofía Política del Neoliberalismo.***

El neoliberalismo, basado en la filosofía del liberalismo, asume a la sociedad como un mercado, basada en la competitividad y la privatización. Así el aspecto social queda subordinado al aspecto del proceder ético, manteniéndose apartado de lo económico y político.

Para Bourdieu (1998), “el neoliberalismo tiene la tendencia como un todo a favorecer la separación de la economía de las realidades sociales”. Es decir, se somete a una economía transnacional, al orden mundial, que conduce a desatender los aspectos relacionados con el desarrollo humano y social de cada nación.

Desde esta corriente se produce la reducción del gasto público en programas sociales, los cuales son respaldados por el Estado desde un enfoque compensatorio. Entonces los sectores más pobres y menos favorecidos de la población son los que menos atención reciben, aumentando la desigualdad social.

La concepción del ser humano es la de un sujeto “posesivo, cuya actividad humana principal sería la económica y ésta se realizaría en el mercado. Las funciones humanas serían las de poseer, intercambiar, acumular y consumir” (Vergara, 2003: 5). Es decir se integran mejor en el sistema, aquellos que están en condiciones de adquirir bienes y servicios, optimizar beneficios y reducir costos.

La igualdad neoliberal está en función del progreso de la sociedad de mercado, por tanto quienes que no se incorporan a ella están excluidos de sus beneficios, aquellos que no se integran al mundo globalizado simplemente desaparecen. El neoliberalismo no considera las necesidades básicas humanas, simplemente el que no trabaja y no consume no tiene derechos en la sociedad, los que no se encuentren en los grupos o sectores dinamizadores de la economía, reciben la asistencia del Estado.

- ***Filosofía Política del Socialismo Siglo XXI.***

El paradigma del Socialismo del Siglo XXI se concibe desde la transformación política, económica y social, cuyas características se sintetizan, de acuerdo a Soliz, Ministra Coordinadora de la Política ecuatoriana, (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2010: 9), en “una democracia radical participativa, un modelo económico solidario, una forma social incluyente y la relación equilibrada con el entorno y la naturaleza”, lo cual implica procurar el desarrollo humano y ecológico sustentable, basado en el respeto a los derechos humanos y con carácter pluralista y una nueva forma de sociedad producto de la transformación socio-económica, política y cultural.

Al estar basado en el humanismo y la solidaridad, se centra en el ser humano, en su desarrollo y en la satisfacción de sus necesidades a través de una economía basada en valores de uso, es decir mirar desde la perspectiva de la utilidad que los bienes y servicios pueden ofrecer a los individuos, poniéndolos a éstos en primer plano.

En su modelo social, siendo sensibles ante las inequidades, se plantea la redistribución de la riqueza con la finalidad de atender a los menos favorecidos y excluidos de la sociedad a través de políticas que tienden a disminuir brechas socioeconómicas.

Con la visión de una democracia ciudadana, los procesos siguen una orientación de abajo hacia arriba, en la que se promueve la participación social a través de las organizaciones sociales. En esta dirección el ser humano es principalmente un ser social, que se desarrolla de manera individual a partir de la convivencia, la práctica de valores y la actitud participativa.

La concepción del ser humano implica la formación de un hombre y mujer diferentes, en una cultura y sociedad donde la justicia social es el eje vertebrador a través de una democracia participativa basada en la igualdad y la libertad.

2.1.2. Estado y sistema ideológico

La ideología de un Estado puede ser concebida como un sistema de representaciones, como la filosofía que orienta el accionar de las políticas y prácticas en todos los órdenes de la sociedad y a la población, por lo cual resulta importante su identificación en procura de reconocer los pilares sobre los que se asienta la gestión gubernamental.

El Estado como ente de poder interviene en la sociedad a través de los diferentes organismos que conforman el llamado “aparato de Estado”, pero también lo hace mediante los aparatos ideológicos que constituyen las diferentes instituciones sociales como: la iglesia, la escuela, la familia, los sindicatos, los medios de información y de cultura, el derecho y el sistema político. De esta forma cuando un grupo asume el poder del Estado, impone su ideología a través de los aparatos ideológicos del Estado (AIE) porque tiene el control sobre ellos, convirtiéndose de esta manera en dominante.

Por otro lado, no sólo existe la ideología de un grupo dominante, sino también la de los grupos dominados, que define su identidad y sus objetivos. Desde este punto de vista todos los colectivos sociales, entidades y organismos mantienen ideologías específicas acordes a sus modelos y valores y éstas se van

alineando a la ideología dominante cuando se identifican con su filosofía, convicciones y representaciones sociales, convirtiéndose en los aparatos ideológicos de Estado que consolidan y mantienen su modelo.

Esto resulta importante en la medida en que se busca la transformación de la sociedad hacia la superación de modelos que históricamente han sido opresores de las clases sociales más bajas y han excluido a los actores considerados vulnerables. Ello implica que quienes gobiernan deben recoger las aspiraciones de los sectores sociales y armonizarlos con sus preceptos.

Cuando el modelo dominante no responde a las demandas de la población, entonces se presenta la lucha ideológica que persigue desestructurarlo y modificarlo para construir un nuevo tipo de sociedad que conduzca a formular políticas en beneficio social.

A raíz de la crisis de la hegemonía del neoliberalismo en el Ecuador, iniciada en el año 1999, se ha dado paso a una ideología de connotación socialista como resultado del desequilibrio económico y político y de la lucha ideológica desde los AIE, que garantiza los derechos ciudadanos.

2.1.3. *La Filosofía del Sumak Kawsay*

La sucesión de gobiernos en el Ecuador, que priorizaban los intereses de grupos de élite, que eran incapaces de interesarse por atender las necesidades sociales y de generar un desarrollo humano adecuado, condujeron a la aparición de una nueva propuesta política-social que recogía los anhelos y esperanzas de la mayoría de la población ecuatoriana, alcanzando el poder estatal en el año 2003, siendo reivindicado por dos ocasiones (2006, 2009) en la lid electoral democrática.

Así, desde una nueva visión de Estado y de país, desde la “revolución ciudadana” se plantea un nuevo paradigma que tiene como eje al ser humano como ente social y copartícipe de la vida colectiva que está en armonía con la naturaleza.

En este sentido es protagonista de una democracia realmente participativa en procura de la búsqueda de soluciones y el planteamiento de propuestas viables desde la participación colectiva. Esto supone la ruptura de las brechas socioeconómicas, políticas, culturales, y ambientales que distancian y estigmatizan a los colectivos sociales, defendiendo la igualdad en la diversidad.

En esta dirección, la filosofía del Estado ecuatoriano se concreta en el Plan Nacional para el Buen Vivir (Sumak Kawsay), enfocado “en las políticas redistributivas de los medios de producción, control del poder de mercado y obviamente el tema del reconocimiento de lo diverso, de lo plurinacional” (Ramírez, 2010: 136). Esto implica pensar en el bienestar de los sujetos y en estándares de calidad de vida, así como el equilibrio con la naturaleza y el respeto hacia la diversidad en todos los ámbitos.

Etimológicamente “*Sumak* significa lo ideal, lo hermoso, lo bueno, la plenitud, y *Kawsay*, es la vida digna, en armonía y equilibrio con el universo y el ser humano, en síntesis *sumak kawsay* significa la plenitud de la vida”. (Kowii, 2011: 6). Por tanto implica la convivencia fraterna y solidaria buscando la realización humana.

El Buen Vivir o *Sumak kawsay* tiene su origen en la cosmovisión de los pueblos indígenas de la época precolonial y su identificación con la naturaleza. Es durante la época colonial que se eliminaron las raíces culturales de estas sociedades desde la imposición religiosa, sin embargo esto no impidió que su cultura se difundiera oralmente. La corriente de libertad condujo a los pueblos indígenas a retomar sus raíces y prácticas tradicionales.

Entonces “el Buen Vivir aparece como una categoría en la filosofía de vida en las sociedades indígenas ancestrales que nos invita a asumir otros saberes y otras prácticas” (Acosta, 2010: 12). Llega a la sociedad occidental como respuesta a los efectos negativos del neoliberalismo y también por el interés ecológico de los colectivos sociales, lo cual condujo a recuperar la concepción del Buen Vivir.

De esta manera se convierte en un marco integral que enfrenta la exclusión económica y social evidenciada desde el punto de vista pragmático e ideológico a través de la estigmatización social. El Buen Vivir asume la realidad de manera positiva reconociendo su diversidad, visibilizando a todas las personas y grupos sociales sin ningún tipo de discriminación y fortaleciendo las virtudes y facultades humanas.

Para Gudynas (2011: 2) “existen tres planos para abordar la construcción del concepto de Buen Vivir: las ideas, los discursos y las prácticas”. El plano de las ideas interpreta la realidad, el plano de los discursos plantea el enfoque humanista y naturalista y el plano de las prácticas define las acciones a implementar. Y es precisamente desde el tercer plano, de las prácticas, que se plantean estrategias de equidad e inclusión que visibilizan a los colectivos sociales históricamente discriminados, entre los que se encuentran las personas con discapacidad.

De este modo se puede establecer que el *Sumak Kawsay* se orienta a encontrar caminos para nuevas alternativas de desarrollo, que también acoja ciertos elementos de la sociedad occidental que pueden ser rescatados y estén relacionados con el mejoramiento social, como la tendencia ambientalista, y que conduzcan a una verdadera convivencia entre los sujetos y la naturaleza, un desarrollo integral que elimine las desigualdades sociales.

- ***El Paradigma del Buen Vivir en la Constitución del Ecuador.***

En el contexto latinoamericano el Buen Vivir está presente en las Constituciones de Bolivia (2009) y Ecuador (2008), las cuales manejan muchos elementos comunes como derechos, responsabilidades, inclusión, equidad, cambio de la economía y el vínculo con saberes ancestrales indígenas.

Pero también tienen diferencias sustanciales, así en Bolivia el Vivir Bien o “el *suma qamaña* y los demás conceptos asociados, son principios ético-morales y no aparecen como derechos” (Gudynas y Acosta, 2011:78). Por tanto constituyen los fundamentos del Estado para la diversidad de nacionalidades bolivianas, concebidas como finalidades.

Lo significativo de la Constitución Boliviana es su enfoque plurinacional por las diferentes culturas indígenas como las aymara, quechua y guaraní; pero también se destaca la industrialización de los recursos naturales, como una forma de explotar la naturaleza de manera sostenible.

El Buen Vivir en la Constitución del Ecuador es el marco que define derechos del Estado, de la sociedad y de la naturaleza, en este sentido su filosofía está centrada en la vida y en una nueva alternativa para el desarrollo caracterizado por la equidad y la libertad sin dominación, que pretende potenciar las capacidades humanas y atender de manera prioritaria a los grupos excluidos del ámbito socio – económico, que han recibido una mirada asistencialista de gobiernos neoliberales sin satisfacer sus necesidades de crecimiento y desarrollo humano.

Al caracterizarse la Constitución ecuatoriana por el “Buen Vivir” plasmado en derechos, los ámbitos de acción se concretan en el Plan Nacional de Desarrollo, lo cual asegura su realización, encontrándose de manera contundente aquellos vinculados al colectivo de personas con discapacidad.

La forma de reconocimiento de las personas con discapacidad se determina a lo largo del articulado de la Constitución del Ecuador, que en el Título II, Capítulo Tercero empieza considerándolas grupo de atención prioritaria, dedicando la Sección Sexta a este colectivo social, garantizando “políticas de prevención de las discapacidades y de manera conjunta con la sociedad y la familia, procurando la equiparación de oportunidades para las personas con discapacidad y su integración social.” (Asamblea Constituyente, 2008:33). Esto revela el interés por alcanzar el buen vivir de toda la sociedad ecuatoriana, sin excluir a ningún grupo social.

En esta dirección, el artículo 48 establece las medidas que el Estado debe adoptar en favor de este grupo, destacándose la inclusión social, educativa, cultural y política desde proyectos y programas públicos y privados; generando la necesidad de pensar en estrategias apropiadas para responder a este desafío.

De manera concreta el Título VII de la Carta Magna, referido al Régimen del Buen Vivir, en el capítulo primero de Inclusión y Equidad, artículo 340, establece la caracterización del sistema de inclusión y equidad social, definiéndose que es una tarea que no es únicamente competencia de gobierno sino de todas las instituciones y organizaciones gubernamentales y no gubernamentales que son encaminadas a desarrollar acciones efectivas hacia este gran objetivo nacional de convivencia en la igualdad. Lo cual se refuerza con lo enunciado en el artículo 341 que establece el deber de cumplir con los derechos de los grupos de atención prioritaria.

Es en este marco constitucional de reconocimiento de derechos y de esfuerzos compartidos, que se aúnan esfuerzos por asegurar el cumplimiento de lo estipulado de manera consensuada por los diversos sectores del país en relación al colectivo de personas con discapacidad.

- ***Plan Nacional para el Buen Vivir.***

Para lograr esta visión compartida de país, se estructuró el Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2010, cuya concreción se plasma en el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009 – 2013 que delinea los grandes objetivos nacionales y delimita las correspondientes políticas y metas, enfocadas, entre otros, hacia la visibilización de las personas con discapacidad, que no sólo han sufrido la injusticia económica sino cultural, requiriendo ser considerados como ciudadanos en goce de derechos, sin etiquetarlos por su condición.

Desde los objetivos relacionados a “Auspiciar la igualdad, cohesión e integración social y territorial en la diversidad”, “Mejorar la calidad de vida de la población”, “Garantizar el trabajo estable, justo y digno en su diversidad de formas”, “Construir y fortalecer espacios públicos, interculturales y de encuentro común”, y “Garantizar la vigencia de los derechos y la Justicia” (SENPLADES, 2009: 137-303), se reconoce que las personas con discapacidad se encuentran con niveles altos de riesgo social, sobre todo en los casos de inhabilidad múltiple. Además se trata de rescatar los espacios de convivencia social que refuercen la identidad nacional, y levantar un marco jurídico sólido y coherente tendiente al cumplimiento de la justicia social.

De manera general, el Plan Nacional para el Buen Vivir, armoniza los deberes y derechos en torno al conglomerado de personas con discapacidad, que esperaron por mucho tiempo ser consideradas no sólo desde la Constitución, sino desde las prácticas y discursos provenientes tanto del Estado como de la población.

2.2. Estado y Política Pública

Las políticas públicas son las líneas guías encaminadas a la consecución de objetivos de interés colectivo. Deben concebirse como políticas de Estado que sean capaces de congregarse los anhelos de los diversos colectivos sociales y favorecer acuerdos nacionales duraderos.

Desde este enfoque es importante generar escenarios de largo plazo que posibiliten que las políticas públicas se concreten en resultados positivos y sostenibles, por lo que es necesario tener una visión de amplio alcance.

2.2.1. Política Social

En la sociedad global van apareciendo nuevos retos, por lo que es importante considerar la proyección a futuro en la planificación y la articulación de la política pública, que posibilite pasar del escenario presente hacia un entorno de equidad e inclusión de manera sostenida. Se trata de identificar y priorizar objetivos y metas y marcar la ruta que viabilice el cumplimiento de la política social.

En materia social, las políticas se orientan a superar la deuda en términos de desigualdad, y en esta orientación su aplicación debe coadyuvar a modificar la estructura socio-económica. Por tanto, si la tendencia actual es reducir la brecha de exclusión y propiciar el desarrollo sostenible, las políticas sociales se convierten en los medios para alcanzar este propósito.

La política social, como acción del Estado, interviene en el desarrollo desigual que se manifiesta en la sociedad con la finalidad de alcanzar la justicia social. Desde los objetivos a los que tiende, trata de generar el desarrollo humano desde la diversidad y el respeto a los derechos ciudadanos implementando acciones que respondan a las necesidades de los grupos más

vulnerables, pero que también logren la identificación de cada persona como sujeto social participante y deliberante.

Adicionalmente la política social comprende dos ámbitos, que de acuerdo a Serrano (2005: 12) son el de “la política sectorial y la de los programas”, desde el primero se atiende a un sector en particular, por ejemplo, el sector salud; y desde el segundo se concreta una intervención a través de estrategias definidas, por ejemplo el Programa “Misión Solidaria Manuela Espejo”.

2.3. Perspectivas de la Política Social hacia la Discapacidad

Desde una concepción sociopolítica de la discapacidad, se la estima como un producto social ocasionada por las relaciones de desigualdad, por lo que, desde este punto de vista la problemática no está en los sujetos de manera individual sino en la sociedad.

Ello implica que la representación de la discapacidad es el producto de la estructura socioeconómica imperante cuyos resultados se evidencian en términos políticos, a través de una estratificación social que incide en el bienestar de este colectivo social.

Así, se presenta una realidad histórica que ha pasado por el asistencialismo estatal, además del abandono y rechazo social hacia una concepción de visibilización que parte de las instancias del poder gubernamental, producto del interés por atender a los grupos sociales relegados.

Ello se ha reflejado en el interés del Estado, a partir de un nuevo modelo socio-político, por atender a este grupo de atención prioritaria, quien también ha elevado su voz desde las organizaciones sociales orientadas a exigir sus derechos y desde representantes políticos interesados en su inclusión en la vida

democrática y ciudadana, coadyuvando a la implementación de políticas sociales que se viabilizan a través de programas y proyectos encaminados a su completo reconocimiento e integración social en un contexto diversidad humana.

Por tanto el cambio ha sido posible en la medida en que se ha ejercido el poder colectivo para eliminar las barreras monopolizadoras de quienes detentan el poder en el sistema y reconfigurar un modelo socio-cultural libre de prejuicios y discriminaciones que posibilite un escenario social compartido donde las interacciones entre los sujetos y las producciones socio-espaciales se construyan para atender las necesidades de los grupos considerados altamente prioritarios.

2.3.1. Filosofía Social de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”

Derivado de la política pública de “Ecuador sin Barreras”, y como parte de la política social y de las estrategias del gobierno ecuatoriano para promover y fortalecer el cumplimiento de los derechos humanos de las personas con discapacidad, se implementa la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, la cual representa, de acuerdo al ex Vicepresidente de la República, la revolución de las discapacidades.

El nombre de la Misión responde al reconocimiento de una mujer representativa en la historia ecuatoriana que se desempeñó como enfermera, periodista, revolucionaria y escritora, convirtiéndose en un referente de la cultura, la ciencia y el civismo, que vivió entre los años 1757 a 1825, tiempo de dominación patriarcal, en el cual estaba prohibida la educación femenina y la libertad de expresión, pese a ello se autoeducó.

Es la Vicepresidencia de la República, la que decide adoptar el nombre de esta heroína, por su exclusión en la historia, proyectándose como un ícono del colectivo social de personas con discapacidad.

La Misión Solidaria “Manuela Espejo” tiene como uno de sus ejes la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, donde los Estados Partes convienen en precautelar y asegurar el respeto a los derechos humanos de las personas con discapacidad, orientándose a rescatar la dignidad social, reconociendo la universalidad de derechos y libertades fundamentales y garantizando su pleno ejercicio.

El segundo eje de la Misión es la Constitución de la República del Ecuador, que define su alcance y profundidad, al asumir el *Sumak Kawsay* como una nueva forma de vida compartida y solidaria, equitativa e inclusiva.

Vinculada al marco de la Filosofía del Buen Vivir, la Misión Solidaria Manuela Espejo responde a los fundamentos que giran en torno a la igualdad en diversidad, preservando los ecosistemas y promoviendo el bienestar colectivo a través del desarrollo de capacidades.

La filosofía social de la Misión se ha plasmado en la gestión desarrollada durante cuatro años, a través de fases de actuación que comprendieron: diagnóstico, respuesta, prevención e inclusión. En la primera etapa se desarrolló el estudio médico – científico que tuvo como objetivo la identificación y ubicación geográfica de las personas con discapacidad a nivel nacional. El proceso se efectuó de julio de 2009 a noviembre de 2010 con la participación de 229 médicos especialistas cubanos que trabajaron junto a 120 especialistas ecuatorianos.

Los hallazgos del diagnóstico permitieron clasificar las discapacidades en el Ecuador como: intelectual, físico motriz, auditiva, visual, mental, orgánica y visceral, mixta o múltiple y en la comunicación.

La acción desplegada se articula con lo mencionado por Foucault (1979: 110) quien reconoce que la medicina juega un papel importante, pero también que “lo interesante es ver, en términos de estrategia, cómo se instauraron las

piezas”, por tanto, si la gestión se inicia con un diagnóstico para clasificar a los sujetos, es necesario también identificar las acciones y su impacto en la atención.

Por ello en la segunda etapa, una vez identificadas las necesidades del colectivo social, se brindó atención psicológica, rehabilitación, entrega de ayudas técnicas, medicinas, equipamiento de talleres de fabricación de prótesis y soluciones habitacionales a quienes se encontraron en situación de extrema pobreza. A ello se sumó la firma del convenio marco de cooperación interinstitucional entre la Vicepresidencia y catorce ministerios para organizar estrategias de ayuda desde sus competencias.

Adicionalmente se creó el programa “Joaquín Gallegos Lara”, asignando doscientos cuarenta dólares mensuales a un familiar para encargarse de atender las personas con discapacidad severa física o intelectual o asociada a una enfermedad catastrófica.

La tercera etapa se implementa para prever en la población situaciones de discapacidad, alcanzando un impacto positivo. Así el Ministerio de Salud Pública inició el programa “Con pie derecho. La Huella del Futuro”, que es una valoración neonatal para detectar enfermedades y prevenir discapacidades intelectuales, a ello se sumó el tamizaje y diagnóstico audiológico y visual.

Adicionalmente se concretaron acciones, tales como: la publicación de guías para implementar normas de accesibilidad; la eliminación de barreras físicas; el desarrollo del primer registro laboral para conocer en qué medida las empresas cumplen con la contratación laboral de este sector de la población; el proyecto de ayuda antiescaras; y el programa de cooperación internacional con Cuba, para especializar a estudiantes de Medicina en genética.

Finalmente la cuarta etapa demuestra el impacto del programa en la sostenibilidad de la política social a través de la promulgación de la Ley Orgánica

de Discapacidades, que garantiza los derechos de las personas con discapacidad, y la reforma al Código Laboral que hace efectiva la inclusión de las personas con discapacidad, aunque se presentan incumplimientos por parte de las empresas.

Al mismo tiempo se implementaron actividades para la inclusión cultural a través de ferias lúdicas denominadas “Juguemos sin barreras”, iniciativas teatrales, olimpiadas, danza folclórica, bandas y orquestas sinfónicas infantojuveniles, coros y caminatas solidarias para propiciar la sensibilización social.

Presupuestariamente la inversión efectuada en el período 2009 - 2012 asciende a \$228.870.863, la cual comprende lo direccionado a los programas de la Vicepresidencia, y refleja la asignación a toda la gestión desarrollada por la Misión, convirtiéndose en un elemento importante para que las actividades se ejecutaran. (Ver anexos 1-2-3-4).

En su accionar la Misión ha reflejado su filosofía social al convertirse en un modelo de atención integral dirigido a la promoción del desarrollo humano, y de cooperación internacional. A pesar de las debilidades administrativas y de articulación interinstitucional, ha demostrado ser una práctica capaz de propiciar la transformación del paradigma de la exclusión hacia un nuevo escenario social más solidario y justo.

2.3.2. Política Social y relación Estado – Sociedad

En el proceso de aplicación del programa, como elemento de la política social, se ha propiciado un sistema que da sustento a un enfoque de competitividad sistémica, fundamentada en una gestión “que se compone de competencia, diálogo y toma conjunta de decisiones y que incluye a grupos importantes de actores.” (Esser, K., Hillebrand, W., Messner, D., & Meyer-

Stamer, J., 1995: 171), orientando los esfuerzos a desarrollar un trabajo engranado dirigido a cumplir con los propósitos planteados.

Siendo la premisa la inclusión e integración social, como nivel meta, ello ha llevado al Estado a plantear una nueva Constitución y a considerar no sólo una nueva orientación económica, dirigida a la redistribución de la riqueza y a una reformulación de la matriz productiva, sino a pensar en un nuevo proyecto de sociedad, que disminuya la fragmentación social y mejore las capacidades de la población, a través de una respuesta oportuna.

En la definición e implementación de la política social se ha involucrado a los actores sociales, por lo que actualmente la sociedad ha adquirido una importancia mucho mayor que la que se le asignó en la historia política y económica del Ecuador antes de la tendencia del socialismo siglo XXI.

Siendo el diálogo un factor importante para unir voluntades y alcanzar consensos, éste ha posibilitado, desde las instancias de Estado, la ejecución de estrategias de mediano plazo, queda aún por alcanzar un sostenimiento a largo plazo de la política social, lo cual depende del desarrollo de la capacidad competitiva y del compromiso de corresponsabilidad de otros actores, que permita alcanzar una gestión sistémica que incluya a todos los grupos sociales.

Al concebir una gestión direccionada hacia diversas dimensiones (política, económica, cultural, educativa, laboral, salud), la canalización efectiva de recursos es importante para el éxito de la misma. Así, la efectividad de la política social ha dependido en gran proporción a la estabilidad económica de los años en que se gestó la Misión, lo cual permitió que la acción pluridimensional tuviera amplia cobertura, especialmente en el grupo poblacional más pobre.

Los gastos de inversión se concentraron en esta etapa en el área social, dando un giro a la política presupuestaria, antes alineada a los intereses de los grupos de poder, lo cual refleja la orientación hacia el cambio estructural.

Pero la política social no debe depender exclusivamente de la bonanza económica, ya que al entrar a un período de contracción, esta deja de sostenerse por las limitaciones y recortes presupuestarios, y por carecer de un sistema de seguimiento al cumplimiento de la política social.

Es importante considerar también que el contexto macro al exhortar a los países a demostrar nuevas formas de actuación frente a la desigualdad y exclusión social, ha incidido a nivel de Estado y carteras, desarrollando políticas de apoyo específicas que reflejan los primeros pasos hacia una política social articulada.

En este rumbo se ha identificado en forma clara las competencias de cada instancia ministerial, para procurar una labor autónoma y al mismo tiempo cooperativa entre ellas. Sin embargo se ha carecido del involucramiento cercano de instituciones privadas, las que solamente han asumido las normativas y políticas emitidas.

Ello ha derivado que las instituciones sociales públicas hayan organizado procesos rápidos de toma de decisiones, modificando la atención burocrática y lenta, por una más ágil y eficiente, lo cual también está ligado a la cultura de la evaluación del servicio. El sistema ha logrado superar en buena medida la calidad del servicio.

Las mesopolíticas han logrado superar barreras tanto en la infraestructura física (transporte, arquitectura), como en la infraestructura inmaterial (cultura, educación), y se ha descentralizado la gestión hacia los organismos estatales competentes, pero se hace necesario impulsar la capacidad de control

intersectorial de la misma, que verifique que los actores colectivos son capaces de orientarse hacia la atención de necesidades y solución de los problemas.

La efectividad a nivel institucional ha estado plasmada en la capacidad de coordinación de los actores sociales frente a problemática social identificada, acción que ha tenido sus debilidades en el proceso.

Al haber sido propicias las condiciones en el nivel meta (nuevo proyecto de sociedad, nueva orientación económica, auge económico), las acciones meso se han dirigido a optimizar la capacidad de los actores sociales (grupo de interés, instituciones estatales), tratando de establecer relaciones sinérgicas conducentes a optimizar recursos y lograr la convergencia de los intereses institucionales con los intereses colectivos.

En consecuencia va surgiendo una institucionalidad inclusiva, desde la política social del Estado, que no sólo involucra a las instancias públicas, sino también las privadas, promoviendo nuevas formas de organización y gestión.

Queda por impulsar la competitividad institucional, desarrollar la capacidad de interacción y coordinación entre instituciones públicas y privadas, a través de redes de colaboración que sostengan el proceso, e implementar un sistema de monitoreo que consolide la acción social. El Estado debe favorecer el diálogo con otros actores sociales que fortalezca un sistema competitivo colaborativo en beneficio de la equidad social y el bienestar común.

El sistema debe perfeccionarse para alcanzar la competitividad sistémica y que ésta se establezca en las formas de organización social, ello se alcanzará si se genera la interacción apropiada entre el Estado, las instituciones y la sociedad, manteniendo un monitoreo permanente que permita realizar las adecuaciones pertinentes y las rectificaciones necesarias en los diferentes niveles.

2.3.3. Carácter Sociológico de la Misión

El carácter sociológico de la Misión refleja su perspectiva visionaria de transformación social, lo cual se evidencia al relacionarla con lo planteado en la Agenda 2030 del año 2015, cuyos objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se enmarcan en la superación de la pobreza, con un enfoque inclusivo para propiciar bienestar a todo nivel, la disminución de la desigualdad y la protección ambiental.

La Misión al promover una educación inclusiva, ha tributado al ODS 4, garantizando el acceso a los diferentes niveles educativos a personas con discapacidad, considerando las características de infraestructura y los ambientes de aprendizaje adecuados.

Asimismo desde la promoción laboral y el emprendimiento, la Misión ha respondido a ODS 8, orientándose al fortalecimiento del empleo y la generación de microempresas con apoyo financiero.

Evidentemente ha propiciado la inclusión social, política y económica de las personas con discapacidad, alineándose con el ODS 10, en procura de reducir la desigualdad.

Y finalmente desde las alianzas internacionales, se ha logrado la cooperación científica y transferencia de procesos, lo cual se corresponde con el ODS 17, robusteciendo de esta manera la mancomunidad entre naciones.

Entonces, respondiendo a su filosofía y desde la óptica sociológica, la Misión ha sido pionera del cambio de la estructura social, con una visión prospectiva que se enlaza con los planteamientos de una sociedad inclusiva y generadora del desarrollo sostenible.

2.3.4. Importancia de la Inclusión Social de las Personas con Discapacidad para el Proyecto Moderno de Sociedad: Continuidad de la Gestión

Una nación se concreta en un proyecto nacional que responda y satisfaga las necesidades y exigencias de la pluralidad humana que la conforma, en este sentido debe disponer de todas las voluntades y esfuerzos tanto de autoridades gubernamentales como de la sociedad civil.

En esta perspectiva, la Asamblea Nacional en correspondencia con lo establecido en la Constitución, relacionado a garantizar la atención para personas con discapacidad, expide en el año 2012 la Ley Orgánica de Discapacidades que, en las Disposiciones Transitorias Sexta y Séptima, determina que en el plazo de un año el programa social debe ser asumido por el Ministerio de Salud Pública, en lo concerniente a este ámbito y la administración del bono económico se traslada al dominio del Ministerio de Inclusión Económica y Social.

Con la finalidad de facilitar el traspaso de estas competencias a cada Ministerio, y mantener la continuidad de la gestión, se consideró necesario la creación de una instancia que armonizara el trabajo interinstitucional, por ello la Presidencia de la República emitió el Decreto Ejecutivo N° 6, que en su artículo 1 crea la Secretaría Técnica de Discapacidades como organismo de coordinación interministerial para la aplicación de la política pública en el ámbito de la discapacidad.

De esta manera tanto el Ministerio de Inclusión Económica y Social, como el Ministerio de Salud Pública asumieron las competencias transferidas de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, desde el año 2013, para dar continuidad de la gestión en el marco de la política social en beneficio de las personas con discapacidad.

- ***Gestión de la Secretaría Técnica para la Gestión Inclusiva en Discapacidades.***

La Secretaría Técnica de Discapacidades, como inicialmente se denominó a este organismo coordinador, tuvo entre sus atribuciones la coordinación de la transferencia de competencias a los Ministerios pertinentes; continuar desarrollando proyectos de salud, de integración social y de inserción laboral, así como programas dirigidos a personas con discapacidad.

Bajo estos parámetros su labor se encaminó a desarrollar procesos tendientes a la consecución del pleno cuidado y seguridad de las personas con discapacidad. De manera específica en la ciudad de Guayaquil las principales acciones en el año 2013 se dirigieron al trabajo interinstitucional en relación a emprendimientos laborales, normas de accesibilidad, gestión de riesgos, entrega de ayudas técnicas, médicas y bono económico, generación de página web accesible, y la organización del primer encuentro mundial de discapacidades.

La gestión del año 2014 se desarrolló desde cinco ejes que son:

1. Inclusión Participativa.
2. Inclusión Productiva.
3. Accesibilidad Universal.
4. Gestión Inclusiva del Riesgo.
5. Cooperación Internacional.

En enero de 2015, la Presidencia de la República considerando cumplida la transferencia de las competencias de la Misión Solidaria “Manuela Espejo” a los Ministerios correspondientes y resaltando la importancia de la inclusión de personas con discapacidad desde otras políticas públicas como el campo de la producción, emite el Decreto N° 547, que en el artículo 1 determina que la Secretaría Técnica de Discapacidades se convierte en Secretaría Técnica para la Gestión Inclusiva en Discapacidades, la misma que seguiría anexa a la Vicepresidencia de la República.

Para el año 2016 la Presidencia de la República, a través del Decreto Ejecutivo 1047, de fecha 25 de mayo, en virtud de la transferencia de competencias a los Ministerios pertinentes y considerando la necesidad de reorganizar las entidades de la función ejecutiva, decide suprimir la SETEDIS, generando preocupación por la sostenibilidad de la gestión en términos de la atención a personas con discapacidad.

- ***Gestión del Ministerio de Inclusión Económica y Social.***

t

Las políticas de inclusión y aseguramiento del MIES, establecidas desde el año 2012, se orientan a asumir el compromiso de corresponsabilidad en la participación y el cambio cultural dirigido a la transformación de factores estructurales de exclusión.

En la ciudad de Guayaquil, en el período 2012 – 2013 se inició un proceso de fortalecimiento institucional tendiente a garantizar la atención de excelencia de sus servicios enfocados en dos pilares: el desarrollo infantil, el aseguramiento no contributivo y la inclusión económica; a éstos se sumó la competencia transferida de la Misión Solidaria “Manuela Espejo” asignando el bono económico a las personas cuidadoras de quienes presentaron discapacidades severas.

Desde la Subsecretaría de Desarrollo Infantil Integral se amplió la perspectiva hacia la inclusión de niños y niñas con discapacidad y desde la Subsecretaría de Discapacidades se elaboró una norma técnica que orienta la implementación de servicios hacia las personas con discapacidad.

Desde la Subsecretaría de Aseguramiento No contributivo se asignaron pensiones asistenciales, se propició la inclusión social y laboral y la capacitación en atención y cuidado de personas con discapacidad.

Para el año 2014 el MIES continuó con su gestión y se hizo cargo del pago del Bono “Joaquín Gallegos Lara”.

- ***Gestión del Ministerio de Salud Pública.***

La misión del Ministerio de Salud Pública (MSP) se orienta a garantizar los servicios de esta área a toda la población y a generar la investigación científica y tecnológica, dando cobertura a las personas con discapacidad.

Para el año 2014 los logros se identifican en relación a ejes que integran la política social, relacionados a la accesibilidad, calidad de servicios, prevención y ocio.

De manera específica en la zona 8, que incluye la ciudad de Guayaquil, se implementó un centro de cuidado y desarrollo integral, “se tamizaron niños y niñas”, desde la atención a personas con discapacidad se “calificaron y se reclasificaron; y fueron atendidas con ayudas técnicas” (MSP, Coordinación zonal 8: 2014).

El camino hacia la inclusión social se ha iniciado, el proceso debe de ser optimizado desde las nuevas competencias asumidas por los Ministerios responsables, realizando un trabajo interinstitucional coordinado ya que hasta el momento no se evidencia totalmente dicha articulación.

2.4. Bases Teóricas respecto a las perspectivas sociales sobre discapacidad

La forma de teorizar y plantear el estudio de una realidad no son procesos aislados, sino comunes en el campo de las ciencias sociales, sobre todo en el ámbito de la representación y atención a la discapacidad, en razón de las

connotaciones prácticas que tienen las diversas concepciones en la vida cotidiana de este colectivo y en la interacción social en general.

2.4.1. Evolución Conceptual de la Representación Socio – Política de la Discapacidad

Las filosofías y políticas dominantes respecto a la discapacidad en cada período histórico y en una determinada sociedad, están relacionadas con las interpretaciones respecto a las disparidades humanas.

Considerando las interpretaciones sociológicas, se han presentado diversas etapas relacionadas con la investigación y proceder práctico en la esfera de la discapacidad, con un matiz lingüístico que responde a un determinado posicionamiento filosófico.

- ***Modelo Médico de la Discapacidad.***

El punto de partida se ubica en planteamientos biologicistas u organicistas que consideran como característica básica del sujeto el déficit, bajo un enfoque clínico y psicométrico que considera fundamental la categorización. Desde esta concepción la discapacidad es una condición individual, que sólo ha sido considerada desde el punto de vista médico, lo cual ha generado la exclusión y el asistencialismo.

Esta representación se consolidó a través de la Clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías (CIDDM) -(International Classification of Impairment, Dishability and Handicap, ICIDH), que hiciera la Organización Mundial de la Salud, publicada en 1980. (OMS, 2001a: 1), que no consideraba la particular condición de la persona con discapacidad en términos de qué sentía, cómo entendía su problema, y cuál debía ser la manera de integrarse en el contexto social, si no era posible una solución a su afección.

Al mantenerse el criterio de minusvalía se consideró la limitación en el desempeño social como una discrepancia entre lo que el sujeto era capaz de hacer y lo que se esperaba de él como actor social. En este sentido la Misión obvió totalmente este término por tener la connotación de impedimento, promoviendo oportunidades para el desenvolvimiento social desde las reales capacidades.

Posteriormente la OMS aprobó en el año 2001 la International Classification of Functioning, Disability and Health (la ICF; en castellano, CIF), conocida como ICIDH-2, esperando cubrir ciertos aspectos no considerados en la anterior clasificación, bajo un enfoque bio- psico – social de la discapacidad.

Con esa visión la nueva clasificación integra los modelos médico y social con la finalidad de tener una mejor comprensión de la situación, utilizando el término discapacidad de manera genérica para referirse a “déficits, limitaciones en la actividad y restricciones en la participación” (OMS, 2001b: 206). Esto significa continuar con una connotación negativa de la condición de las personas en su relación con el contexto, lo cual tampoco ha sido asumido por la Misión, programa que definió la manera de identificar a este colectivo como “personas con discapacidad”, para eliminar la tendencia restrictiva y posibilitar su participación social respetando diferencias individuales y valorando capacidades potenciales.

Desde el punto de vista sociológico y crítico, esta nueva catalogación de la CIF continúa con la tendencia biológica y médica que busca la universalidad de una categoría ampliada de normalidad, mientras que la teoría social intenta enfrentar la universalidad de la diferencia.

- ***Interaccionismo Simbólico.***

La estigmatización de las personas se establece a partir de parámetros establecidos socialmente como aceptables, llevando a actuar de manera discriminatoria desde un modelo mental que se refleja en el discurso y en la interrelación social. Partiendo de ello, se podría decir entonces que la representación social de la discapacidad estaría dada por la configuración y el significado que se le otorga dentro de una red de interrelaciones caracterizada por la multiplicidad de circunstancias y ámbitos de desempeño humano, que se concretan en las actitudes y los comportamientos sociales.

Esto conduce hacia otra perspectiva de la discapacidad, al ámbito de la interacción y los significados que las personas con discapacidad dan a los eventos o cosas que observan o vivencian, a partir de la forma en que los demás perciben o definen esas situaciones, en un proceso de transferencia social de significados.

La acción de la Misión ha llevado a una resignificación de la discapacidad, tanto en el imaginario social como en el propio colectivo, posibilitando un cambio ideológico.

- ***Análisis Materialista de la Discapacidad.***

La cultura se configura a partir de las estructuras políticas y económicas de la sociedad, que ha generado al grupo oprimido de personas con discapacidad. Es el sistema económico el que origina la discapacidad y su consecuente exclusión, siendo el responsable de establecer las formas de atención a este colectivo social.

En este sentido, Luhmann (1998: 76), manifiesta que “la desigualdad se convierte en una norma que gobierna la comunicación con el entorno.” Entonces

desde la ideología o filosofía de Estado se desprende la representación que se asigna a la discapacidad, la misma que se difunde a través de diversos medios comunicacionales, afirmando de esta manera, una concepción que se generaliza en todo el contexto social.

Desde este punto de vista se destaca el papel del Estado en la producción de la discapacidad, como el ente que regula el sistema político – social y que ejerce influencia en el imaginario de una nación. Por ello es necesario “la promoción del libre acceso al trabajo e intervenir en sus regulaciones” (Castel, 2004:30-31), siendo el Estado el ente dirigido a la consecución de la de cohesión social.

En esta orientación, Foucault, (1979: 41), muestra que el poder forja imágenes, ideas y discursos de lo que se concibe como normal o anormal, que son aceptados por la sociedad y evidenciados en la práctica social.

Pero también ese poder puede ser aprovechado para cambiar el sistema y sus injusticias sociales. Esto ha sido precisamente lo que se ha generado en el Ecuador, a través de una filosofía de Estado que ha orientado su política social a crear conciencia sobre la igualdad de derechos de personas con y sin discapacidad, impactando en la representación social y reestructurando un imaginario social de exclusión hacia uno de aceptación e inclusión.

Se ha dado un giro radical en la política social para revertir una historia de discriminación y ocultamiento hacia las personas con discapacidad, a través de lo que Foucault (1979: 187) denomina “régimen de verdad, la política general de verdad: es decir, los tipos de discursos que la sociedad acoge.” Los que han sido asumidos a partir de nuevos enfoques de desarrollo humano y bienestar social y de estrategias inclusivas a nivel socio económico, educativo y laboral.

- ***Modelo Social de la Discapacidad.***

Se trata de enfocar la discapacidad desde su auténtica naturaleza como fenómeno social. Considerar que si la identidad personal se construye en el contexto social, entonces la discapacidad también debe de entenderse desde ese escenario que define su significado.

En esta dirección el modelo social concibe la discapacidad como el producto de una sociedad incapaz de adaptarse a las necesidades de las personas con discapacidad, siendo necesario visualizar a este colectivo como un grupo humano capaz de aportar al desarrollo social en la medida en que sea reconocido, incluido y aceptado desde sus condiciones y capacidades reales, a través de políticas sociales acertadas.

Desde esta representación, la discapacidad se asocia a las barreras impuestas por la opresión social que niega la participación de estas personas en el concierto de la nación.

La filosofía del modelo social, asumida por la Misión, busca sacar a las personas con discapacidad de las instituciones para que experimenten una vida igual que el resto de la sociedad, donde el medio se adapte a sus condiciones, por lo tanto se ha direccionado a que el contexto se ordene y adecue a la diversidad, no lo contrario.

- ***Enfoque Emergente: Diversidad Funcional.***

La última tendencia aparece en el 2005, a través de una nueva terminología definida como no negativa, que es propuesta directamente desde el propio colectivo de personas con discapacidad, y parte del postulado de la Filosofía de Vida independiente, identificándose como un nuevo enfoque emergente, desde la diversidad funcional, a partir del aspecto biofísico de

hombres y mujeres, estableciendo que la persona funciona de manera diversa a la mayoría de la sociedad.

Es un planteamiento que se aparta de los extremos de enfocarse solamente en el sujeto o solamente en la sociedad. Busca modificar la existencia de este colectivo, eliminando las terminologías discriminatorias y excluyentes para alcanzar una vida digna y de reconocimiento social.

Se exige el derecho al reconocimiento de su integridad como una manifestación más de las diversidades que actualmente son aceptadas en la convivencia colectiva. En este contexto se involucra también a las desigualdades de las mujeres con discapacidad, que tradicionalmente se ubican en una posición distinta en relación a los hombres, sufriendo mayor índice de marginación y exclusión social.

En este norte la Misión ha alcanzado resultados positivos en la modificación de actitudes hacia la discapacidad, coadyuvando a la superación de la indiferencia, la indolencia y el rechazo, que ha producido el desinterés y desconocimiento del fenómeno, hacia un componente cognitivo afectivo que reivindica los derechos y sensibiliza la conciencia colectiva.

No se trata de desconocer las diferencias, sino de reconocerlas, descartando el matiz negativo que se le ha asignado. Implica reconocer que las personas con discapacidad pueden ejecutar labores, trabajos y roles comunes, pero de una manera disímil, desde sus propias habilidades y en otros casos con ayuda de otros.

Por ello la propuesta del colectivo es denominarse como “Hombres y mujeres con diversidad funcional, porque es la primera denominación de la historia en la que no se da un carácter negativo ni médico a la visión de una realidad humana. (Romañach y Lobato, 2005: 8).

Alcanzar la vida independiente es procurar que la persona con discapacidad llegue a ser autónoma desde sus propias condiciones, es precisamente reconocer su diversidad funcional, ofreciéndoles las oportunidades y los espacios propicios para su desenvolvimiento, que le posibilite actuar con libertad y asumir decisiones en su vida.

2.4.2. Discapacidad como fenómeno social

Para comprender la discapacidad es pertinente identificar que ésta ha existido vinculada a los valores de la sociedad relacionados a una ideología basada en el crecimiento económico y un ideal respecto al cuerpo.

A partir del interés mundial y del propio colectivo social, este enfoque ha venido superándose para evidenciar su real dimensión como fenómeno social, dejando al descubierto la opresión social a la cual han estado sometidos.

En esta dirección se trata de mirar con otra perspectiva la realidad sociológica de la discapacidad, considerando la dimensión social en su importancia significativa.

El enfoque orientado a la diversidad funcional permite reconceptualizar el fenómeno de la discapacidad, pasando de una depreciación a la valoración, evidenciando la importancia de la dimensión social en su caracterización.

Ello fue asumido por el programa a través de estrategias de acción en directa relación con el colectivo social. La Misión se ha constituido en la oportunidad de “encuadrar la vivencia de la persona con discapacidad en el contexto de la convivencia” (Ferreira, 2008: 148), dirigiendo la mirada hacia la interpretación del fenómeno con una dirección estructural que ha impactado en el tejido social.

En esta perspectiva sociológica se trata de hacer hincapié en lo inadecuado de la diferencia establecida por el modelo rehabilitador, haciendo una deconstrucción de la conceptualización de la discapacidad hacia una nueva concepción socio - histórico - cultural.

De acuerdo a Ferreira (2008: 153), el fenómeno social de la discapacidad puede reflejarse desde tres aspectos: “la interacción práctica, la construcción simbólica y la estructuración material”, siendo el último al cual se ha dado mayor atención, restando importancia a la dimensión de las prácticas sociales en las que precisamente se enmarca la realidad social de la discapacidad.

Es necesario reconocer que el contexto no ha estado adaptado a las características de las personas con discapacidad y ello ha limitado las oportunidades de interacción y desenvolvimiento práctico. Ello fue asumido desde la finalidad de la Misión, al procurar que la sociedad se adapte a las necesidades de las personas con discapacidad y redunde en beneficio de todos.

La nueva perspectiva lleva a admitir que las personas con discapacidad pueden ser parte del desarrollo de una nación, lo cual a su vez implica que la sociedad debe procurar los cambios necesarios para ello, que no tengan que ver solamente con el ámbito de la salud.

Como fenómeno social, la discapacidad es un evento universal, al que está predispuesto toda persona, por lo que no se puede considerar este hecho como algo específico de un grupo, sino como una situación genérica que debe abordarse desde las áreas del desarrollo humano.

Se trata entonces de atender al fenómeno de la discapacidad desde su resignificación social, eliminando restricciones que conduzcan a la independencia, la reivindicación de derechos y posibiliten alcanzar la libre determinación, implementando acciones que promuevan su presencia y su rol en

la sociedad, tal como lo ha iniciado la Misión a través de la incidencia en aspectos legales y políticos.

2.4.3 Modelo de la Diversidad

La nueva tendencia que sustenta el respeto a los derechos de las personas con discapacidad, toma de base el reconocimiento de las potencialidades de cada sujeto y de la diversidad social.

Desde este punto de vista se considera que cada persona, con sus diferencias individuales, tiene derecho a cristalizar su proyecto de vida a través de la atención oportuna sin restricción de ninguna índole.

Se trata de un cambio paradigmático de la representación de la discapacidad que se orienta al reconocimiento de las personas como ciudadanos con igualdad de oportunidades en la sociedad, que no dependan de políticas asistencialistas que limitan su capacidad de participación en el desarrollo social.

Implica también el reconocimiento de las diferencias, en el sentido de respetar la diversidad funcional y brindar oportunidades en relación a ellas, aprovechando el potencial de cada ser humano, a lo cual se orientó la Misión desde la normativa laboral y educativa.

Al mirar con un prisma diferente al fenómeno de la discapacidad, se la percibe con un sentido relativo, tal como lo especifica Ripa, L. (2014: 53): “deficiencias motoras, intelectuales o de relación que antaño significaban una incapacidad total o muy importante para el desempeño laboral, estudios y la conformación de núcleos de relación, hoy parecen cada vez problemas que no imposibilitan”, lo cual es posible evidenciar desde las experiencias de quienes trabajan en puestos acordes a sus talentos, finalizan sus estudios superiores y conforman familias organizadas.

Ello conlleva a redimensionar la representación social de la discapacidad, que no implica eliminarla, sino reconocer la condición del otro en su diversidad funcional, aceptarlo para convivir armónicamente y propiciar su plena participación en la sociedad en términos de equidad.

Esta aceptación pasa también por el saber reconocerse y aceptarse como individuo, con fortalezas y limitaciones, que permitan un desempeño auténtico y satisfactorio, que conduzca a un reconocimiento mutuo en la sociedad.

En este orden es importante también el reconocimiento de las necesidades y aspiraciones del colectivo de personas con discapacidad desde diferentes escenarios, tal como lo implementó la Misión, identificando carencias e implementando soluciones en los diversos ámbitos del desarrollo humano.

Asimismo este enfoque se orienta a identificar la importancia de hombres y mujeres con diversidad funcional en el espacio público, eliminando barreras, brindando accesibilidad y oportunidades de actuación social. Esto se ha evidenciado en el impacto del Programa Social, al ejecutar acciones que responden a las facilidades de acceso a todo nivel y generando políticas de inserción social.

Este paradigma se dirige a recuperar la autonomía de las personas con diversidad funcional para tomar sus propias decisiones, y alcanzar la igualdad de oportunidades. Busca “*desmedicalizar* la diversidad funcional para llevar al desarrollo de políticas y medidas que den solución a sus necesidades de manera transversal” (Palacios & Romañach, 2008:6). Esta ha sido la orientación de la Misión, procurando que las soluciones no sean parciales sino integrales a partir de la gestión intersectorial, tratando de mantenerlas desde las competencias específicas de cada cartera de Estado.

Siendo el eje del modelo la dignidad, como algo inherente al ser humano, se la concibe desde dos dimensiones: intrínseca y extrínseca. Desde la primera dimensión se resalta el respeto a la integridad, a la libertad, al valor que tiene el ser humano, más allá de sus condiciones y particularidades. Desde la dimensión extrínseca, la dignidad está ligada a la garantía de los derechos humanos en el concierto social, al cumplimiento de los mismos sin ninguna restricción.

Esta lucha ha estado liderada por la Misión, al tener como objetivo el respeto de derechos de este colectivo social y su reconocimiento como personas en igualdad de condiciones. Ello ha conducido a que recuperen su dignidad y que hagan escuchar su voz en la sociedad ecuatoriana, abonando el camino para procurar la completa integración social.

2.5. Interpretación Cultural de la Discapacidad

La discapacidad es un fenómeno complejo, que involucra una serie de aspectos que van desde lo económico, lo social, lo político, lo comunicacional, donde el papel de la cultura es crucial, ya que las representaciones sociales de la discapacidad constituyen un factor importante en la manifestación de actitudes hacia las personas de este colectivo y su aceptación en el escenario social.

Son las posturas discriminatorias, basadas en prejuicios, que se manifiestan en la representación social, el lenguaje y socialización de los sujetos, las que advierten las raíces culturales de la opresión.

La cultura occidental ha dado diferentes significados a la discapacidad a través de diversas formas, tanto desde la manifestación artística como desde la literatura, enfocándola mayormente a través de caracterizaciones que consideran al individuo como el “otro” dentro del mundo de la normalidad, incidiendo de esta manera en la representación e imaginario social con actitudes de rechazo, marginación y exclusión.

Pero también la sociedad contemporánea concibe la discapacidad como una situación que debe ser atendida a través de acciones de beneficencia y caridad, lo cual denota los signos de superioridad de una clase considerada “normal”, que brinda asistencialismo a quienes consideran “diferentes” por sus condiciones físicas, cognitivas o sensoriales.

De esta manera en el contexto de la interacción cotidiana, los medios de comunicación, las imágenes de caridad, las apreciaciones populares, etc., demuestran que el simbolismo cultural está enraizado en el modelo e imaginario social, reforzando el rol de subordinación de las personas con discapacidad, como una minoría específica y diferente. Todas estas representaciones culturales inciden en la identidad de la persona con discapacidad, producto de la experiencia vivida y de la clasificación a la que ha sido sometida socialmente que refuerza categorías de poder y dominación.

2.5.1. Cultura Política frente a las Personas con Discapacidad

El acceso desigual a bienes y servicios tanto de carácter material y simbólico, propios de una sociedad capitalista, ha creado expresiones diversas de la discapacidad. De esta forma en un mundo globalizado, el acceso a la tecnología, a los servicios de salud, educación, rehabilitación y el goce de derechos civiles y políticos, son aspectos restringidos para las personas con discapacidad en condiciones de pobreza, negándoseles el derecho de ser partícipes de lo que ofrece la sociedad moderna.

A ello se suma que al ser juzgadas como personas incapaces de laborar, este grupo vulnerable se ve sometido a la exclusión del ámbito económico y considerado poco apto para contribuir a su desarrollo, desde sus capacidades y potencialidades.

Frente a esta realidad, se han venido dando avances en el reconocimiento y atención a este colectivo, desde instancias mundiales y desde los propios países, que están suscitando la visibilización de quienes por historia han sido condenados al abandono del Estado y al rechazo social, por lo que su atención debe partir de las instancias de poder.

2.6. Posicionamiento Personal

La situación histórica de las personas con discapacidad en el concierto de las políticas sociales del Ecuador ha sido poco favorable; reflejándose en acciones gubernamentales aisladas, limitadas y carentes de una orientación inclusiva e integradora, marcando una gran brecha socio-económica, educativa y de salud, sostenida por la cultura y el lenguaje social, como lo advierte Foucault.

Pese a que desde la parte normativa se han plasmado las intenciones de brindar atención a este colectivo social, los hechos han demostrado que se han mantenido relegados y poco atendidos frente a otras prioridades económicas y políticas de los distintos gobiernos de turno, caracterizados, por el poder, la dominación y la marginación; y en el sentido de Luhmann (1998), concibiendo un Estado de bienestar que asume la inclusión desde la compensación.

Para Foucault (2003:30) el poder crea una realidad – referencia, a partir de la cual se construyen conceptos y discursos que marcan exclusiones. De esta manera los modelos estereotipados han definido lo que es aceptado y no. La retórica social impuso patrones culturales evidenciados en las acciones, haciéndolo desde la microfísica de la relación entre los cuerpos, en la que los sujetos fueron adoptando posturas, muchas veces sin percatarse de ello. Se fijó un patrón cultural reflejado en todos los ámbitos de interacción social.

Concordando con Bourdieu, el Estado introdujo la idea del cuerpo alejado de la normalidad, establecido por el área médica, dando lugar a modelos culturales de exclusión. Así el cuerpo con discapacidad ha adherido patrones sociales establecidos, que se han exteriorizado como *habitus*, lo cual ha sido determinante en la vida social del sujeto.

La mirada social que se ha dado es de un cuerpo descalificado e improductivo, que ha llevado a que las personas con discapacidad experimenten una determinada posición en el espacio social en dependencia de la conciencia que tienen de sí mismo y lo que se identifica como un cuerpo socialmente aprobado, así el *habitus* de la discapacidad ha sido concebido en función del campo de la salud, en virtud de un cuerpo sano.

De esta manera, siguiendo a Castel, el desconocimiento y anulación del excluido ha sido suscitado por condicionantes políticos, y desde este punto de vista ha denotado aspectos de una sociedad fracturada. La exclusión se ha admitido respaldándose en procedimientos que se han legitimado socialmente.

Coincidiendo con Luhmann, en la sociedad ecuatoriana los procesos de inclusión/exclusión han dependido de las posiciones políticas, desconociendo la complejidad del problema y estableciendo diferenciaciones a través de la estratificación.

En consecuencia ha existido la segregación de las personas con discapacidad, que ha aislado a quienes son considerados “diferentes”, haciendo notorio aquello que se aparta de los preceptos establecidos. En el contexto socio histórico, el fenómeno de la discapacidad ha sido determinado por condicionantes económicos e ideológicos de la sociedad ecuatoriana.

Pero un gran paso fue dado por el Estado ecuatoriano a partir del 2008 al formular una Constitución que visibiliza a las personas con discapacidad,

reconociendo la realidad del fenómeno en el marco de la sociedad actual globalizada, implementando desde el campo jurídico leyes que intentan romper con las barreras de discriminación y exclusión, y generando programas sociales, que de acuerdo a Castel (1999:15) han estado dirigidos a promover la integración social, precisamente desde la acción política y el cambio ideológico.

Es de considerar que aun cuando Castel (1999:30) identifica en los gobiernos socialistas un doble discurso: uno dirigido al desarrollo del capital y otro hacia los grupos excluidos con una orientación de brindarles atención, el Estado ecuatoriano actual mira hacia un nuevo modelo de desarrollo centrado en políticas redistributivas y el reconocimiento a lo diverso, con un enfoque integral.

A partir de una nueva definición de la discapacidad, tomando de referencia las reales condiciones de las personas, la política se ha direccionado hacia un modelo social que diversifica, tratando de superar los condicionantes estructurales que homogenizan.

Los resultados del programa implementado, como componente de la política social ecuatoriana, reflejan que se ha logrado una nueva representación, reconocimiento e inserción social de las personas con discapacidad, que se admite no ha sido total, pero ha dado el primer paso en la modificación de la estructura socio política del país, lo cual se contrapone al planteamiento de Castel (2004:36) en relación a que la exclusión puede ser vista desde la discriminación positiva, manifestada desde las políticas públicas dirigidas a atender puntualmente las necesidades de los excluidos, pero que sus efectos desde los programas sociales lo que hacen es mantener su misma posición en la estructura social como sujetos estigmatizados que no pueden integrarse a la sociedad.

El trabajo desarrollado ha impactado en la percepción social, generando la visibilización del colectivo de personas con discapacidad, lo cual se opone con lo referido por Luhmann en relación a que los colectivos pueden estar integrados,

pero no son visibles para los subsistemas. Precisamente el reconocimiento se ha dado desde todos los subsistemas: cultural, educativo, político, legal, procurando ofrecer oportunidades que permitan alcanzar un nivel de vida deseable, como lo plantea Amartya Sen.

En este sentido el cambio se ha gestado desde el propio Estado, y no desde la presencia de los propios individuos o la presión del cuerpo social, como lo establece Foucault, esta agencia de los colectivos sociales, si bien se ha venido manifestando por décadas, no tuvo desde el punto de vista político, mayor aceptación; esto se generó a partir del interés y la acción gubernamental por propiciar la toma de conciencia de los derechos humanos sin distinción. Ello ha llevado a identificar resultados positivos observados en la actuación de los micropoderes institucionales, aún no integralmente, pero se refleja en el tejido social niveles de aceptación e interacción social que denotan que la discapacidad se está asumiendo de manera más natural.

Por ello el trabajo en relación a la atención de los cuerpos se situó primeramente desde las acciones de organismos y profesionales de la salud, para pasar a luego a profesionales sociales, concordando con Foucault en que el diagnóstico médico resulta el eje para clasificar a los sujetos.

En la visión de un proyecto más justo de sociedad, el programa social se ha concretado en estrategias tendientes a promover la interacción de los sujetos con discapacidad en el contexto social, desde los diversos subsistemas identificados por Luhmann, en el intento de hacerlos partícipes del desarrollo nacional, repercutiendo en un nuevo *habitus* producto de una realidad que empieza a ser inclusiva e integradora, pero que también refleja experiencias desalentadoras cuando las voces de la discapacidad manifiestan que no todos los actores e instituciones sociales acatan lo establecido jurídicamente o mantienen todavía un modelo mental segregacionista.

Lo que se destaca de la Misión “Manuela Espejo” es que no solamente ha atendido en gran proporción las necesidades de las personas con discapacidad, sino que su impacto ha logrado modificar su lugar en la estructura social, iniciando un proceso que, se reconoce toma tiempo, debe incidir integralmente en todos los subsistemas de la sociedad y sus códigos específicos.

El interés del Estado se ha orientado hacia la persona como eje central, en todas sus posibilidades de desarrollo que le permita optar por mejores condiciones de vida, desde la perspectiva de desarrollo humano que plantean Ul Haq y Sen, incidiendo en las decisiones en torno a la política social ya que no solamente la bonanza económica produce bienestar, sino la calidad de los servicios de salud, educación, “y otros factores que influyen causalmente en las libertades efectivas de las que realmente gozan las personas” (Sen, 1998: 71), por ejemplo el respeto a los derechos humanos.

Se ha tratado de mantener el programa social en todo el dimensionamiento inicial, sin embargo la actual contracción económica del país se ha visto reflejada en la reducción de beneficios hacia este colectivo social como la asignación del bono de ayuda económica y el apoyo a los emprendimientos.

A ello se adiciona que los programas sociales y leyes establecidas han tenido escaso seguimiento y monitoreo de acciones lo cual ha originado que no se cumpla totalmente lo normado o no se atiendan los casos que realmente requieren ayuda, lo cual refleja el poco sostenimiento de la política social.

No obstante, la diferencia está marcada desde el punto de vista filosófico y práctico, lo cual se ha reconocido en el contexto nacional e internacional, al responder con sentido humano integral y no exclusivamente al crecimiento económico, llevando a reducir, en cierta medida, la brecha de exclusión a través de las acciones gestadas que han impactado en las estructuras sociales y en la

forma de concebir la discapacidad. Este es el inicio de lo que se espera alcanzar: una convivencia pluralista y respetuosa de las diferencias a partir de decisiones políticas acertadas que, coincidiendo con Castel, no sólo miren hacia los efectos sino hacia las causas de la exclusión.

Toda gestión fundamentada en el desarrollo humano y la equidad, en el bienestar y el buen vivir de las personas, que transforma los modelos de actuación y de pensamiento, deben de reconocerse y mantenerse. Ha sido un gran comienzo, que no ha concluido, ya que es necesario determinar hasta qué grado han evolucionado no sólo las estructuras de la sociedad sino la autoimagen de la personas con discapacidad.

Para continuar con el proceso es pertinente identificar los niveles de organización y trabajo intersectorial, el nivel de participación y compromiso de los diversos actores involucrados, y el impacto ejercido tanto en el contexto social como en el grupo objetivo.

Sin ser necesariamente partidaria del gobierno actual ecuatoriano, de manera objetiva se debe valorar la iniciativa y el esfuerzo emprendido en alcanzar una nueva forma de convivencia que respeta a cada ser humano desde sus capacidades y limitaciones, integrándolos en los diversos escenarios de la vida social, lo cual evidencia el camino hacia la consolidación de un Estado de derechos.

2.7. Antecedentes de la Investigación y de Programas

2.7.1. *Antecedentes de Investigación*

Por ser un estudio que analiza la efectividad de un programa social, generado a partir de una política de Estado, en el colectivo de personas con

discapacidad y en el contexto social, se hace referencia a investigaciones desarrolladas en este sentido, primero desde el contexto internacional y luego desde el escenario ecuatoriano, considerando las diferentes corrientes y enfoques teóricos en torno a la atención de personas con discapacidad desde las perspectivas socio-políticas.

- ***Corriente Materialista: Creacionismo Social.***

En esta perspectiva se concibe la discapacidad como una realidad creada desde las estructuras económicas y políticas de la sociedad, concibiendo a las personas de este colectivo como oprimidas social y económicamente.

Desde esta corriente Fraser (1997: 2), estudia la redistribución y el reconocimiento. En su objetivo vincula estas dos problemáticas concernientes a las políticas, que actualmente se encuentran separadas, considerando las circunstancias en que la política del reconocimiento puede servir de apoyo a la política de redistribución.

Al centrarse en los ejes de injusticia, llega a establecer que no existe ninguna estrategia teórica clara que permita disolver o resolver por completo el dilema redistribución – reconocimiento.

Lo anterior hace referencia a una realidad que marca diferencias desde diversas aristas, ya que se mantienen las desigualdades en la redistribución y el reconocimiento hacia aquellos considerados diferentes desde distintos aspectos entre los que se encuentran la raza y el género.

Desde el enfoque de *género* surge la investigación de Jenny Morris (2000-2002), centrada en la discapacidad femenina en la ciudad de México, siendo su propósito principal explorar y comparar las experiencias de pareja en mujeres con discapacidad física y sin ella.

Su finalidad es, según sus palabras, llegar a “encontrar un modo de expresar nuestras experiencias, poniéndolas en común con las demás y con las personas no discapacitadas,” (Morris, 1997: 18). De esta manera destaca que la discapacidad no constituye un factor que imposibilite las prácticas erótico – afectivas, pero también reconoce que romper con los estereotipos sociales es un proceso complejo a lo largo del cual las mujeres con discapacidad deben enfrentar obstáculos, sobre todo relacionados con el acceso a información y servicios de salud sexual y reproductiva.

Al respecto López, M. (2014), en su estudio acerca de Discapacidad y Género: Estudio etnográfico sobre mujeres discapacitadas, se orienta a analizar los distintos ámbitos de la vida de éstas, sobre la base de su propia interpretación autobiográfica de la realidad, así como a explicitar las percepciones que estas mujeres tienen sobre los valores, creencias y constructos sociales que dirigen hacia ellas mismas.

Los datos conducen a determinar que los aspectos de la realidad experimentada adquieren sentido en función del contexto en el que se presentan las situaciones, y se entienden dentro de la historia personal de cada sujeto.

- ***Modelo Social de la discapacidad.***

Este enfoque se orienta a la concepción de la discapacidad como la limitación social que aparta y excluye a la persona de la plena participación de la vida social. Se interpreta la discapacidad como fenómeno resultante de las estructuras opresoras del contexto social poco sensible a las reales necesidades de este grupo e incapaz de adaptarse a ellas.

Córdova (2007), plantea una investigación centrada en la Exclusión Social, buscando analizar el fenómeno social de la discapacidad desde este enfoque. Para ello identifica los programas institucionales relacionados con la integración

de personas con discapacidad, permitiendo visualizar cómo estas caracterizan el binomio exclusión – discapacidad.

Como un aspecto importante analiza la relación exclusión social – discapacidad desde el sistema legal-institucional; los aportes establecen que la relación entre exclusión social y discapacidad son producto de los diferentes modelos de desarrollo acontecidos en el país, coincidiendo con Morris en el hecho de que éste es un fenómeno que está condicionado históricamente.

Además las políticas públicas orientadas a mejorar el estilo de vida de las personas con discapacidad, no han dado resultados, toda vez que no evidencian la reducción de la brecha entre exclusión social y discapacidad.

Concordante con esta línea Rosato, *et al.*, (2004-2007), plantea el Proyecto de Investigación Discapacidad y exclusión Social: un abordaje interdisciplinario, cuyo propósito se centra en el análisis de la discapacidad en la esfera de las relaciones sociales y de producción material y simbólica. En su trabajo se observa una *tendencia construccionista*, al considerar la perspectiva de las personas con discapacidad acerca de la relación entre discapacidad y exclusión.

Los resultados llegan a determinar que la discapacidad es una modalidad de exclusión incluyente que, a la vez que separa, integra a las personas con discapacidad en instituciones y servicios específicos, destinados a la corrección, lo que origina que se oculten los procesos de producción y reproducción de la discapacidad.

- ***Corriente Funcionalista.***

Esta tendencia aplica el estudio socio-histórico de las estructuras políticas de la sociedad, destacando el funcionamiento de las sociedades desarrolladas

en torno al trabajo. En este sentido, al identificar que no todos pueden trabajar, surge la necesidad de implementar servicios que brinden respuesta a las necesidades, lo que supone el establecimiento de estamentos pertinentes que controlen la correcta aplicación del sistema de bienestar y asistencialismo que ofrece el Estado.

En esta dirección la tesis de Maureira (2008:7), se encuentra enfocada en la Institucionalidad y Políticas sobre Discapacidad, proponiendo las bases para una reforma, cuya finalidad central es “establecer las dimensiones relevantes que deben ser tomadas en cuenta al momento de diseñar políticas públicas sobre discapacidad”, brindando sugerencias para alcanzar una Institucionalidad acorde a la realidad actual.

La investigación demuestra la importancia de las políticas públicas cuando se desarrollan desde un enfoque integral e integrador que considera la perspectiva de los involucrados.

De forma coincidente Rosa Mena Flores, en Ecuador (1998), plantea la investigación dirigida a la Atención al Discapacitado como Política de Estado para la seguridad y desarrollo del país.

Destaca que existe poco interés político en atender a este sector de la población tanto desde los programas de rehabilitación médico funcional como de la integración socio – laboral, evidenciándose una escasa identidad de las políticas sociales como ejes de intervención para mejorar la calidad del desarrollo, ya que existe una insuficiente coordinación y capacidad técnica y social para la definición de planes, programas y proyectos de atención social.

La Dra. Mariana Naranjo Bonilla presenta el estudio “Ecuador: Reseña de los principales programas sociales y lecciones aprendidas, 2000-2006”, con la finalidad “de aportar a la introducción de nuevos esquemas de gestión pública

social” (Naranjo, 2008a: 7), resaltando la importancia de ejecutar estrategias concretas en las áreas de influencia de los programas sociales.

La investigación llega a determinar que durante ese lapso de tiempo, 2000 – 2006, no se generaron nuevos programas sociales y la acción del Estado siguió proporcionando servicios asistencialistas básicos en educación y salud, como tradicionalmente lo venía haciendo.

También se deduce que los programas sociales desarrollados en el Ecuador se dirigieron a legitimar a los gobiernos de turno y no a cumplir objetivos estratégicos o dar respuesta a la responsabilidad asumida por el país en la cumbre del Milenio en materia de desarrollo social.

Complementariamente, la misma autora (2008b) desarrolló el estudio “Ecuador: análisis de la contribución de los programas sociales al logro de los objetivos del milenio”, midiendo el aporte de los principales programas sociales ejecutados en el país –entre 2000 2006, a la consecución de los objetivos de desarrollo del Milenio.

La investigación, bajo un análisis reflexivo acerca del impacto generado por los principales programas sociales, se orienta a “sentar bases para establecer un mejor diálogo con las autoridades de las instituciones encargadas del diseño, ejecución, seguimiento y evaluación del impacto de dichos programas y políticas” (Naranjo, 2008b: 15).

La medición del aporte que han tenido los programas sociales principales en diferentes dimensiones del bienestar de la población conducen a establecer que la incidencia de la pobreza en el período 1999-2006 disminuyó; sin embargo sigue siendo alta, en comparación al promedio latinoamericano.

- ***Tendencia Médica de la discapacidad.***

Esta línea de pensamiento concibe las limitaciones funcionales de las personas como causa de todas las desventajas que sólo pueden corregirse mediante el tratamiento o la cura. En este sentido la discapacidad es una condición individual.

Desde este punto de vista se desarrolla el estudio enfocado en el "Análisis estadístico, demográfico y epidemiológico de las discapacidades en el Ecuador, año 2012", elaborada por Roberto Estévez Echanique como una recopilación de datos estadísticos obtenidos de fuentes oficiales, e información Nacional de personas con discapacidad atendidas por la Misión Manuela Espejo. En este sentido es una investigación de "dato puro" que presenta información a través de herramientas descriptivas.

Partiendo de la problemática centrada en la necesidad de obtener información actualizada de las condiciones sociales, culturales y laborales de las personas con algún tipo de discapacidad, pretende proporcionar orientaciones en la toma de decisiones gubernamentales y cumplir con los objetivos del buen vivir (Estévez, 2013: 4). Sin embargo la investigación carece de un análisis del impacto de la acción desplegada en la vida personal, familiar, laboral y social de las personas con discapacidad, que demuestre el verdadero cambio y transformación de las condiciones humanas y su desarrollo.

- ***Diversidad Funcional.***

Establece que la persona se desempeña de manera distinta y variada en relación a los demás acogiendo el planteamiento de que la diversidad funcional es algo inherente al ser. Por tanto la persona con discapacidad puede desenvolverse en diferentes ámbitos en función de sus capacidades.

Bajo esta orientación se plantea la investigación enfocada en el "Análisis de la atención a las personas con discapacidad a través de los programas y servicios de protección legal, económica, seguridad social e inserción laboral en la provincia de Pichincha", elaborada por Adriana Redrobán Portalanza (2012). Esta investigadora presenta la descripción de algunos programas y servicios de atención que están ejecutando entidades públicas y privadas, examinando el grado de cumplimiento de los mismos en relación con los objetivos propuestos en el Plan Nacional del Buen Vivir y el gasto social desde el presupuesto público.

Los resultados llegan a determinar que los programas y servicios aplicados por las entidades públicas y privadas en beneficio a las personas con discapacidad en la provincia de Pichincha, se caracterizan por su alta cobertura y calidad en relación con las metas y objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir.

También se presenta la investigación desarrollada por Nilka Pérez en torno a la política pública en el Ecuador y su incidencia en el mejoramiento de las condiciones de vida de las personas con discapacidad, identificando debilidades en torno al cumplimiento de los derechos de este colectivo social.

La investigación concluye que la discapacidad, es un factor que también genera pobreza por las escasas oportunidades que tienen en el medio y la dependencia familiar en que viven. Pero se reconocen las iniciativas implementadas desde la Vicepresidencia de la República que han logrado cambios no solamente sociales sino políticos.

Finalmente el Informe elaborado por el Banco Mundial sobre Políticas de Discapacidad en Ecuador en el año 2013, a petición de la Vicepresidencia de la República "para sistematizar y evaluar su programa emblemático Manuela Espejo y el proceso de inclusión de personas con discapacidad en la política pública ecuatoriana" (Banco Mundial, 2013: 10), presenta las estadísticas resultantes del estudio biopsicosocial, enfatizando número de personas

atendidas y situación socio-económica, así como las acciones implementadas en su fase de respuesta en términos de porcentaje de personas que recibieron ayudas técnicas y beneficiarios del Bono Joaquín Gallegos Lara; junto con el presupuesto de inversión y gastos durante el período 2009 – 2012, resultando un estudio con predominancia cuantitativa.

Considerando todos estos antecedentes, puede apreciarse que se requiere de un estudio mixto de investigación, con énfasis en el enfoque cualitativo, acerca de la filosofía que regula la política social dirigida a atender al grupo de personas con discapacidad, desde el programa social implementado, que refleje el impacto y efectividad de su intervención desde la perspectiva de los propios beneficiarios y sus familias, y desde la representación social de la discapacidad evidenciada a través de las prácticas culturales.

2.7.2. Antecedentes de Programas Gubernamentales en América Latina de Atención a Personas con discapacidad

En el año 2009 se gesta la “Misión Solidaria Manuela Espejo”, propuesta que tiene como precedentes las experiencias desarrolladas en Venezuela, Nicaragua y Bolivia, países que con el aporte técnico de Cuba implementaron misiones y programas similares para atender a la población con discapacidad.

Su génesis se encuentra en la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), que “decidió iniciar en sus países constituyentes un programa de atención integral de alto impacto bajo el liderazgo técnico cubano” (Monje, 2013), por ser éste el país con amplia experiencia en este ámbito reflejando resultados positivos en términos de derechos e inclusión.

- ***Programa de Atención Integral a la Población con Discapacidad – Cuba.***

Durante el período 1995 - 2000 Cuba implementó el I Plan de Acción Nacional para la Atención de Personas con Discapacidad tendiente a intervenir en diversas áreas de desarrollo humano.

Con la finalidad de continuar con el objetivo inicial, se propone para el quinquenio 2001 – 2005, el II Plan, etapa en la cual Cuba desarrolló “el estudio Psicosocial de las Personas con Discapacidades y el Psicopedagógico, Social y Clínico Genético de las Personas con Discapacidad Intelectual” (Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, 2006: 4), lo cual condujo no sólo a identificar a este colectivo social sino también a plantear acciones para atender sus necesidades.

A partir de esta experiencia se planteó el III Plan de Acción Nacional para la atención de personas con Discapacidad 2006-2010 que estableció una serie de programas a desarrollarse en las áreas de salud, educación, económica, integración y accesibilidad.

Los resultados arrojan beneficios para la población con discapacidad en términos laborales, de seguridad social, educación, asociatividad, deportivos, de accesibilidad, de transporte, de género y legales.

- ***Misión “José Gregorio Hernández” – Venezuela.***

Siguiendo esta orientación, en el año 2008, Venezuela organiza la Misión “José Gregorio Hernández”, en honor al “médico del pueblo” que brindó ayuda a los más necesitados y excluidos. Realizó el censo poblacional respectivo y el “estudio exhaustivo de toda la población con algún tipo de discapacidad y enfermedades genéticas” (CEIMS s.f.).

El objetivo de esta Misión se orientó a brindar atención integral y servicios de salud gratuito a las personas que por situaciones genéticas o adquiridas tenían algún grado de discapacidad, dando mayor cobertura a la clase social pobre. Además tuvo como finalidad la reinserción del individuo en la sociedad.

En monto de inversión, al 2011 tuvo 35 millones de bolívares, siendo proyectado a 29 millones al 2012, es decir una disminución del 35% respecto del año anterior. (Ven-Economía, 2011).

- ***Misión “Eustaquio Moto Méndez” – Bolivia.***

En el año 2009, Bolivia emprende la Misión Solidaria Eustaquio Moto Méndez, producto de la escasa garantía y respeto de las leyes aprobadas en favor de las personas con discapacidad. Se debe su nombre al patriota guerrillero José Eustaquio Méndez, “héroe discapacitado y destacado luchador por la independencia en favor de los campesinos indígenas del país” (Ministerio de Salud y Deportes, 2011).

Se desarrolló de octubre a diciembre de ese año, realizando el estudio clínico, genético, psicopedagógico y social de las personas con discapacidad y brindando atención en el área de la salud, lo que se extendió también para los sujetos en situación de riesgo.

Para cubrir la acción de la Misión, se expidió el Decreto Supremo N° 543, del 9 de junio de 2010, por el cual se autoriza “incrementar la subpartida 25220 en un millón trescientos sesenta mil doscientos treinta y seis 00/100 bolivianos” (Presidencia, de Bolivia 2010), que respalda la continuidad del Proyecto.

- ***Brigada “Todos con Voz” – Nicaragua.***

Nicaragua con la ayuda de médicos cubanos, implementa la Brigada “Todos con voz” en octubre de 2009, con la finalidad de identificar a personas con discapacidad. Su ejecución estuvo orientada a elaborar diagnósticos que condujeran a elaborar programas de atención a las personas con discapacidad.

En cuanto a la inversión, de manera general el sector Salud incrementó la prestación de servicios del 2006 al 2010, existiendo un “76.6% de aumento de consultas médicas” (FMI, 2011: 108). Lo que demuestra una mayor inversión para atender las necesidades de la población en condiciones de discapacidad.

El Plan Nacional de Desarrollo 2012-2016 establece el incremento de personas a ser atendidas por la Misión a “820.806” (Presidencia de Nicaragua, 2012: 84), brindando atención médica, lo cual implicó mayor inversión.

De manera general en todos los países que implementaron programas de atención a personas con discapacidad hubo una asignación financiera para cumplir con la política social, el acceso a este tipo de datos es muy limitada debido a que no todos los gobiernos tienen el mismo nivel de apertura de información en el campo presupuestario.

Los resultados positivos de estas misiones y brigadas condujeron a su ejecución en otros países integrantes de la ALBA, entre ellos Ecuador, que en julio del 2009 inicia el primer estudio biopsicosocial, clínico – genético de las personas con discapacidad desde la Misión Solidaria “Manuela Espejo”.

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

El estudio se presenta bajo el enfoque mixto de investigación, que implica un proceso de vinculación y combinación de componentes cualitativos y cuantitativos para responder al problema planteado, interpretando de manera integral el fenómeno.

A partir de este tipo de estudio, se plantea un **Diseño Mixto Concurrente**, aplicando de manera simultánea los métodos cualitativo y cuantitativo, siendo más relevante el primero en función de los objetivos planteados en la investigación. El enfoque cuantitativo se asume desde la perspectiva de conocer el porcentaje de la población que determina la efectividad de la acción implementada por el programa social.

El proceso investigativo implica:

1. Recabar en paralelo y de forma separada datos cualitativos y cuantitativos.
2. Análisis de datos.
3. Consolidación de datos cualitativos y cuantitativos.
4. Obtención de metainferencias, que integran las conclusiones de los datos y resultados cualitativos y cuantitativos.

Concordante con este planteamiento se delimita el Diseño Mixto Específico de Triangulación Concurrente (DITRIAC), para corroborar resultados y efectuar validación cruzada entre datos cualitativos y cuantitativos.

Desde el **paradigma cualitativo**, el estudio se enfoca en comprender y profundizar el fenómeno, explorándolo desde la perspectiva de los sujetos con discapacidad en relación al impacto suscitado por la atención de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, como parte de la política social del Estado. De esta manera se identifica el contexto de investigación para obtener información desde el ambiente natural en que los sujetos de desenvuelven.

La exploración del contexto persigue alcanzar una inmersión total en el ambiente de la persona con discapacidad con la finalidad de observar su realidad, establecer vínculos con los sujetos identificados, para comenzar a obtener el punto de vista interno de los participantes, detectar procesos sociales y empezar a recolectar datos registrados en instrumentos técnicos, que posibiliten elaborar descripciones y obtener una interpretación detallada de las condiciones actuales de cada entrevistado.

Se complementa con el diseño Constructivista, que busca enfocarse en los significados proveídos por los sujetos que participan en el estudio, considerando las creencias, valores, sentimientos, ideologías y posturas de los involucrados.

Desde el **paradigma cuantitativo**, se opta por el diseño investigativo No Experimental, que por su dimensión temporal, se centra en valorar la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, desde la percepción de la población y su incidencia en representación social acerca de la discapacidad, a través de la opinión ciudadana, siendo el diseño más apropiado el transversal, porque posibilita la recolección de datos en un tiempo determinado para describir los efectos del programa en la sociedad.

La estrategia metodológica seleccionada permite reconocer el discurso filosófico que prevalece en los programas sociales, estableciendo las vertientes que lo generan, así como examinar la efectividad y el impacto de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”.

3.2. Hipótesis

- La comprensión de la Filosofía Social de la Misión Solidaria “Manuela Espejo” por parte del colectivo de personas con discapacidad y de la población de Guayaquil, influye en la aceptación del Programa y a considerarla como elemento de la política social que busca mejorar el nivel de vida.
- Las estrategias de atención y prevención implementadas desde la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, son percibidas como factores de mejora en la calidad de vida y la inclusión social de las personas con discapacidad de la ciudad de Guayaquil.
- Los resultados favorables de la Misión Solidaria “Manuela Espejo” demuestran la efectividad del programa y de la política social en la satisfacción de necesidades y en la nueva representación social de la discapacidad en el escenario guayaquileño.

La categorización de variables y los indicadores se describen en el Cuadro 1.

Complementariamente la matriz de consistencia proyecta la relación entre los elementos clave de la investigación (ver Cuadro 2).

Cuadro 1. Categorización

HIPÓTESIS	CATEGORÍA	CONCEPTO	INDICADORES	INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN	SECCIÓN DEL INSTRUMENTO	ITEM
La comprensión de la Filosofía Social de la Misión Solidaria "Manuela Espejo" por parte del colectivo de personas con discapacidad y de la población de Guayaquil, influye en la aceptación del Programa y a considerarla como elemento de la política social que busca mejorar el nivel de vida.	Filosofía Social	Se ocupa del orden social; sus características generales, su base epistemológica y la justificación moral. (Bunge, 2005:85)*	<ul style="list-style-type: none"> - Grado de conocimiento de la Constitución. - Grado de conocimiento del Plan Nacional del Buen Vivir. - Grado de conocimiento de políticas sociales. - Grado de conocimiento de programas y/o proyectos sociales. - Identificación de políticas sociales cumplidas. - Grado de identificación de objetivos de la Misión Solidaria "Manuela Espejo". - Reconocimiento de la finalidad de la Misión Solidaria "Manuela Espejo". 	- Entrevista a personas con discapacidad.	Conocimiento de la Filosofía y Política social	3.1 3.2 3.3 3.4
				- Encuesta a ciudadanía	Filosofía y Política Social	3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6
				- Entrevista a especialistas	Cuestionario	2.1. 2.2 2.3 2.4 2.5 2.8
				- Entrevista SETEDIS	Cuestionario	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.7
				- Entrevista Subsecretaría Regional de Educación	Participación en el Acuerdo interinstitucional	2.1 2.3 2.4 2.6
				- Entrevista a Periodistas.	Cuestionario	2.1 2.2 2.4 2.12
				- Entrevista a Brigadistas.	Participación en las Brigadas de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"	2.15 2.16
				- Entrevista SENPLADES	Participación en Acuerdo Interinstitucional	2.1 2.4
				- Entrevista MIDUVI	Interinstitucional	2.1 2.4
				- Entrevista a Asambleísta	Cuestionario	2.1
Las estrategias de atención y prevención, implementadas desde la Misión Solidaria "Manuela Espejo" son	Estrategias de atención y prevención	"Selección deliberada de un conjunto de actividades distintas para satisfacer las necesidades de los	<ul style="list-style-type: none"> - Tipo de ayudas recibidas por la Misión Solidaria "Manuela Espejo". - Estado actual en el programa social. 	- Entrevista a personas con discapacidad.	Condición de la persona con Discapacidad	2.6 2.7

percibidas como factores de mejora en la calidad de vida y la inclusión social de las personas con discapacidad de la ciudad de Guayaquil.	usuarios o grupo meta. " (Porter, 1996:103)** Implica una serie de acciones planificadas, encaminados al estudio, la ayuda y previsión de condiciones de vida adecuadas.	<ul style="list-style-type: none"> - Formas de implementación de la filosofía social de la Misión Solidaria "Manuela Espejo" - Fortalezas y debilidades de la gestión de la Misión Solidaria "Manuela Espejo". - Organización e implementación de las Brigadas Médicas. - Identificación de mecanismos y formas de atención a las personas con discapacidad. - Tipo de asistencia brindada. - Nivel de cumplimiento de objetivos de la Misión Solidaria "Manuela Espejo" 	- Entrevista a Especialistas	Questionario	2.6 2.7
			- Entrevista SETEDIS	Questionario	2.6
			- Entrevista a Asambleísta	Questionario	2.2 2.3 2.4
			- Entrevista a Periodistas	Questionario	2.11
			- Entrevista a Médico Cubano	Participación en las Brigadas de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6 2.7 2.8 2.9 2.10 2.11 2.12 2.13
		<ul style="list-style-type: none"> - Tipo de estrategias y propuestas aplicadas en Fase de Respuesta. 	- Entrevista a Brigadistas.	Participación en las Brigadas de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6 2.7 2.8 2.9 2.10 2.11 2.12 2.13 2.14 2.17
			- Entrevista SENPLADES	Participación en Acuerdo Interinstitucional	2.2 2.3 2.5 2.6 2.7 2.8 2.9 2.10 2.11 2.12 2.12
			- Entrevista Subsecretaría Regional de Educación		2.2 2.5 2.7 2.8 2.9

						- Entrevista MIDUVI			2.10 2.11
									2.2 2.3 2.5 2.6 2.7 2.8 2.9 2.10 2.11 2.12 2.13
Impacto en la vida personal	Situación de las personas con discapacidad a partir de la intervención del programa social.			<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de participación en actividades de integración organizadas por la Misión Solidaria "Manuela Espejo" - Cumplimiento de derechos de las personas con discapacidad. - Nivel de satisfacción de ayudas y programas derivados de la Misión Solidaria "Manuela Espejo". - Nivel de calidad de vida. - Grado de aceptación y valoración social. - Cambios en la percepción personal. 	Impacto en la inclusión social y en la vida personal	- Entrevista a personas con discapacidad.			5.7 5.9 5.10 5.11 5.12
				<ul style="list-style-type: none"> - Medida en que se ha logrado cambiar las condiciones de vida de las personas con discapacidad. - Nivel de reconocimiento de los derechos de las personas con discapacidad. - Cambios cualitativos evidenciados en las personas atendidas por la Misión Solidaria "Manuela Espejo" 	Impacto en la percepción Social	- Encuesta a ciudadanía			5.3 5.4 5.5 5.8
						- Entrevista a Especialistas	Cuestionario		2.9
						- Entrevista a Brigadistas	Impacto Social		3.2
						- Entrevista a Periodistas	Cuestionario		2.8
						- Entrevista a SETEDIS	Cuestionario		2.8
						- Entrevista a SENPLADES	Impacto Social		3.2
						- Entrevista Subsecretaría Regional de Educación			3.2
						- Entrevista MIDUVI			3.2

	Impacto en la inclusión social	"Efecto final de la intervención pública a partir de la aplicación de un conjunto de programas públicos, o acciones gubernamentales." (Armijo, 2011:12)***. Incidencia del programa social en la integración y equidad social.	<ul style="list-style-type: none"> - Consecución de igualdad de derechos. - Nivel de consecución de objetivos del programa social. - Comparación con programas sociales de gobiernos anteriores. - Nivel de inclusión integral. - Actitud personal hacia la inclusión social. - Formas de relación hacia las personas con discapacidad. - Diferencias en la inclusión de acuerdo al género. 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista a personas con discapacidad 	Condición de la persona con discapacidad	2.8
			<ul style="list-style-type: none"> - Grado de promoción de la inclusión integral de las personas con discapacidad. - Dimensión en que se manifiesta una actitud positiva hacia las personas con discapacidad. - Grado de manifestación de un mejor trato hacia las personas con discapacidad. - Nivel de aceptación social y valoración de las personas con discapacidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Encuesta a ciudadanía 	Efectividad de la Misión "Manuela Espejo"	4.8
			<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de incidencia en la Inclusión Social - Cambios generados en la sociedad hacia el colectivo de personas con discapacidad. - Nivel de intervención de los medios de comunicación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista a Especialistas - Entrevista a Brigadistas. - Entrevista a Periodistas - Entrevista a Asambleísta - Entrevista SETEDIS - Entrevista a SENPLADES - Entrevista Subsecretaría Regional de Educación - Entrevista MIDUVI 	Cuestionario Impacto Social Cuestionario Impacto Social Cuestionario Cuestionario Impacto Social	2.11 3.3 3.4 2.5 2.6 2.9 2.10 2.5 2.10 3.3 3.4 3.5 3.3 3.4 3.5 3.3 3.4 3.5

<p>Los resultados favorables de la Misión Solidaria "Manuela Espejo" demuestran la efectividad del programa y de la política social en la satisfacción de las necesidades y en la nueva representación social de la discapacidad en el escenario guayaquileño.</p>	<p>Efectividad en la satisfacción de necesidades.</p>	<p>"La efectividad del desarrollo se relaciona con el impacto y acciones de los actores del desarrollo, en la mejora de la vida de las personas pobres y marginadas." Declaración de París (CSO,2011)****,</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de cobertura en la atención a personas con discapacidad. - Identificación de discapacidades y etiología. - Nivel de cobertura de necesidades de la población con discapacidad. - Cualificación de la atención recibida por el programa social. - Frecuencia de visitas de especialistas. - Incidencia en el ámbito laboral. - Identificación de nuevas necesidades. - Identificación de actores sociales para atender nuevas necesidades. 	<p>- Entrevista a personas con discapacidad</p>	<p>Efectividad de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"</p>	<p>4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.7</p>
			<ul style="list-style-type: none"> - Políticas y estrategias estatales, derivadas de la MSME. - Consecución de la igualdad de derechos sociales. - Grado de coordinación con otros Ministerios. - Nivel de satisfacción de necesidades básicas de las personas con discapacidad. - Identificación de aspectos por atender para la inclusión integral. - Identificación de capacidad de respuesta a necesidades no atendidas - Medida en que fueron satisfechas las necesidades de las personas con discapacidad. - Nivel de intervención 	<ul style="list-style-type: none"> - Encuesta a ciudadanía 	<p>Efectividad de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"</p>	<p>4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.7</p>
				<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista a Especialistas - Entrevista a Periodistas - Entrevista SETEDIS - Entrevista a Asambleísta - Entrevista a Brigadistas - Entrevista SENPLADES - Entrevista Subsecretaría Regional de Educación - Entrevista MIDUVI 	<p>Cuestionario</p>	<p>2.12 2.13</p>
					<p>Impacto en la percepción social.</p>	<p>5.7</p>

	Representación social de discapacidad	<p>“La discapacidad como una producción social, situándose en una lectura socio-política de la discapacidad.” (Rosato, <i>et al.</i>, 2009:2) *****</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cambios en la percepción de la población hacia la discapacidad - Nivel de conocimiento de resultados de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”. - Nivel de superación de la visión asistencialista a nivel gubernamental. - Grado en que se ha modificado la forma de pensar acerca de las personas con discapacidad. - Tipo de actitud personal frente a las personas con discapacidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista a personas con discapacidad - Encuesta a ciudadanía 	Impacto en la inclusión social y la vida personal.	5.5
			<ul style="list-style-type: none"> - Influencia en la percepción social de la discapacidad - Nivel de influencia de los medios de comunicación en la representación social de la discapacidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista a Especialistas - Entrevista a Asambleísta - Entrevista SETEDIS - Entrevista a Periodistas. 	Impacto en la percepción social.	5.1 5.2 5.9 5.13 5.14
						2.10
						2.9
						2.9
						2.7

*Fuente. Datos tomados de: * Bunge (2005)
 **: Porter (1996)
 *** Armijo (2011)
 **** CSO (2011)
 ***** Rosato (2009)*

Elaboración: propia

Cuadro 2. Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INTERROGANTES DE INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	OBJETIVOS MISIÓN SOLIDARIA “MANUELA ESPEJO”
¿Cuál es el grado de efectividad de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, como programa emblemático de la política social, en términos de la confluencia de los objetivos y los logros sociales obtenidos en su ejecución en la ciudad de Guayaquil, en el período 2009 - 2012?	<ul style="list-style-type: none"> - Comprender la filosofía social de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, como parte de la política de Estado. - Analizar la efectividad de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, como programa emblemático de la política social, en términos de la confluencia entre los objetivos del Programa y los logros sociales obtenidos en su ejecución. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer el impacto de la intervención de la Misión Solidaria “Manuela Espejo” en el colectivo de personas con discapacidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la filosofía social de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, como parte de la política de Estado? 	<p>La comprensión de la Filosofía Social de la Misión Solidaria “Manuela Espejo” por parte del colectivo de personas con discapacidad y de la población de Guayaquil, influye en la aceptación del Programa y a considerarla como elemento de la política social que busca mejorar el nivel de vida.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista - Encuesta 	<ul style="list-style-type: none"> - Propiciar políticas y estrategias estatales que tiendan a mejorar la atención a estos grupos poblacionales y dar respuestas, con la mayor brevedad posible a los problemas críticos identificados. - Estudiar el universo de las personas con discapacidad y sus peculiaridades psicosociales, pedagógicas y clínicas.
			<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el impacto de la intervención de la Misión Solidaria “Manuela Espejo” en el colectivo de personas con discapacidad? 	<p>Las estrategias de atención y prevención implementadas desde la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, son percibidas como factores de mejora en la calidad de vida y la inclusión social de las personas con discapacidad de la ciudad de Guayaquil.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista - Encuesta 	
		<ul style="list-style-type: none"> • Conocer, en base a una indagación directa en sectores concernientes, sus percepciones sobre la efectividad de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las percepciones de los sectores de la población acerca de la efectividad de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”? 	<p>Los resultados favorables de la Misión Solidaria “Manuela Espejo” demuestran la efectividad del programa y de la política social en la satisfacción de necesidades y en la nueva representación social de la discapacidad en el escenario guayaquileño.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista - Encuesta 	<ul style="list-style-type: none"> - Caracterizar a la población de personas con discapacidad y conocer las posibles causas que la determinan. - Identificar las principales necesidades sentidas por este grupo poblacional.

Elaboración: propia

3.3. Unidad de análisis

El sujeto de investigación identificado es el siguiente:

- Programa Social: Misión Solidaria “Manuela Espejo”.

3.4. Población de estudio

La población de estudio se remite a:

- Personas con discapacidad de la ciudad de Guayaquil.
- Sectores socioeconómicos de la población.

3.5. Muestra

3.5.1. Enfoque Metodológico Cualitativo

El muestreo vinculado al enfoque cualitativo es el estructural, basado en el principio de las ciencias de la complejidad o el pensamiento complejo. El enfoque estructural consiste en realizar muestreo de acontecimientos, en el que las personas proporcionan los medios para obtener datos e información.

La muestra refleja los niveles socio – estructurales que caracterizan al universo, en los siguientes criterios:

- Estrato social
- Etapas de vida.
- Género

Por llegar a un punto de saturación en el que se necesita ampliar la muestra, se adiciona una nueva categoría:

- Tipo de discapacidad

3.5.2. Enfoque Metodológico Cuantitativo

El método de muestreo a utilizarse, de acuerdo al diseño transeccional, es:

- Probabilístico: basado en el principio de equi-probabilidad o procesos al azar. Parte del criterio de que todos y cada uno de los elementos de la población tienen la misma probabilidad de formar parte de la muestra, para hacer estimaciones de las variables en la población.

El tipo de muestra escogido es el **Aleatorio Simple**, que utiliza probabilidades. Este tipo consiste en seleccionar bajo un mecanismo simple las unidades de análisis o sujetos que conformarán la muestra.

El procedimiento que se emplea es el siguiente:

- Calcular el tamaño de la muestra
- Asignar un número a todos los sujetos de la población
- Seleccionar al azar o por sorteo el tamaño de la muestra.

3.6. Tamaño de muestra

3.6.1. Muestra Estructural

Se distribuye considerando, en una primera muestra, los tres criterios determinadas inicialmente. En la segunda muestra se adiciona un nuevo criterio, relacionado con los anteriores, el misma que amplía la información y la consolida.

El tamaño de la muestra es el siguiente (ver Cuadro 3):

Cuadro 3. Tamaño de la Muestra Estructural

CATEGORÍAS					
ESTRATO SOCIOECONÓMICO	ETAPAS DE VIDA	GÉNERO	EDAD	TIPO DE DISCAPACIDAD	EDAD
Medio	Niño	Masculino	10 años	Mixta y múltiple: motriz, visual y mental. Parálisis cerebral	7 años
		Femenino	13 años		
	Joven	Masculino	28 años	Visual: adquirida.	28 años
		Femenino	25 años	Intelectual: Parálisis cerebral severa	16 años
	Adulto	Masculino	59 años	Intelectual: epilepsia	45 años
				Visual: glaucoma congénito.	33 años
				Mental: esquizofrenia	38 años
		Femenino	55 años	Físico-motriz: artritis reumatoidea.	55 años
Bajo	Niño	Masculino	6 años	Comunicación: Síndrome de Moebius.	5 años
		Femenino	14 años		
	Joven	Masculino	29 años	Mixta y múltiple: parálisis cerebral, motriz, mental.	16 años
		Femenino	17 años	Orgánica y visceral: insuficiencia renal	23 años
	Adulto	Masculino	53 años	Físico-motriz: por diabetes	65 años
				Físico-motriz: artritis	77 años
		Femenino	41 años	Intelectual: parálisis cerebral infantil	30 años
	TOTAL		12		13
TAMAÑO GENERAL DE LA MUESTRA				25	

Elaboración: propia

Para realizar una distribución adecuada según las etapas de vida, se ha considerado la periodicidad sugerida por Mariona Gifrea, Pilar Monreal & Moisés Esteban (2011), aplicada en el estudio de identidad de personajes de diferentes edades, quienes postulan los siguientes períodos evolutivos:

NIÑEZ	ADOLESCENCIA	JUVENTUD (o adultez emergente)	ADULTEZ	VEJEZ
5 - 12 años	12- 17 años	18 – 30 años	30 – 64 años	65 años +

3.6.2. Muestra Cuantitativa

Para la muestra cuantitativa, se toma de base lo que indica Morales (2012):

El número de sujetos necesarios para extrapolar los datos a una población mayor (el caso de los sondeos de opinión) depende de tres variables:

1. El nivel de confianza habitual que es de .05 ($\alpha=.05$).
2. La varianza (o diversidad de opiniones) estimada en la población.
3. El margen de error que estamos dispuestos a aceptar. (p. 4-5)

Asimismo para calcular el tamaño de la muestra en poblaciones infinitas de tamaño grande, Morales (2012: 11) plantea que al aumentar el tamaño de la población no aumenta proporcionalmente el tamaño necesario de la muestra, pues cuando las muestras son grandes llegamos a las mismas o parecidas cifras para poblaciones infinitas.

Considerando que la población de la ciudad de Guayaquil, al momento de la investigación, es de 2'350.915, y de ella 1'192.694 corresponde a hombres y 1'158.221 a mujeres (INEC, s.f); se toma como nivel de confianza .05 y margen de error de .05, que de acuerdo a Morales (2012: 11) correspondería una muestra representativa de $n=384$, tal como se presenta en el Cuadro 4:

Cuadro 4. Tamaño necesario de la muestra

Tamaño de la población	nivel de confianza $\alpha = .05$ ($z = 1.96$)	
	para $e = .05$	para $e = .03$
N = 100	n = 80	n = 92
N = 150	n = 108	n = 132
N = 200	n = 132	n = 169
N = 250	n = 152	n = 203
N = 500	n = 217	n = 341
N = 1.000	n = 278	n = 516
N = 2.500	n = 333	n = 748
N = 5.000	n = 357	n = 879
N = 10.000	n = 370	n = 964
N = 100.000	n = 383	n = 1056
N = 1.000.000	n = 384	n = 1066
N = 2.000.000	n = 384	n = 1066

Fuente. Datos tomados de Morales (2012)

3.7. Técnicas de recolección de Datos

Para fines de la consolidación de los objetivos de la presente tesis, se establecen los instrumentos y técnicas aplicados, tanto desde el enfoque cualitativo como desde el enfoque cuantitativo.

Con la finalidad de conocer el impacto en la calidad de vida y las percepciones de los sujetos directamente involucrados, como es el caso de las personas con discapacidad, a partir de la gestión de la Misión “Manuela Espejo”, se aplica como técnica la entrevista abierta en profundidad, que es muy útil, de acuerdo a Spink y Medrado (2004), citados en Lima, Tabares, Brito & Capelle (2013: 52), para el “análisis de las prácticas discursivas”, además de las entrevistas a expertos.

De igual manera se emplea la entrevista para conocer el criterio de las personas que de manera directa e indirecta participaron en el programa como

son: brigadistas, funcionarios de Secretarías de Estado, y de medios de comunicación, lo cual permite consolidar la investigación.

Se pretende abordar cuestionamientos centrados desde un enfoque cualitativo identificando las categorías correspondientes en torno al impacto de los procesos desarrollados por el programa social.

De acuerdo al alcance de la investigación, la cual estima llegar a establecer la efectividad de la gestión, se considera la aplicación de un cuestionario adicional dirigido a la población de Guayaquil, a fin de determinar el nivel de reconocimiento del programa social así como la aceptación e inclusión de personas con discapacidad en el espacio geográfico seleccionado. Por ello se plantean encuestas con ítems específicos, aplicadas a la muestra de habitantes seleccionada.

Adicionalmente al trabajo de campo, se analiza todo el marco teórico de las tendencias ideológicas que producen la discapacidad, así como el estudio de las políticas sociales, objetivos planteados por la Misión “Manuela Espejo” y los mecanismos implementados para la integración del grupo tradicionalmente excluido.

3.7.1. Estructura de los instrumentos de investigación

El diseño ha tomado de Base la Constitución de la República del Ecuador, El Plan Nacional del Buen Vivir 2009 – 2013, Convenio Marco de Cooperación Interinstitucional para la ejecución de la segunda fase de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”: Fase de Respuesta, suscrito con la Vicepresidencia de la República del Ecuador y las Memorias de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, que comprende los objetivos, las etapas desarrolladas y los resultados cuantitativos de este programa social.

Cada instrumento en su parte inicial plantea el Objetivo, el mismo que establece su finalidad.

a. Estructura de la entrevista dirigida a personas con discapacidad.

La entrevista dirigida a personas con discapacidad se ha dividido en cinco secciones que responden a la finalidad de la misma y a la información que se pretende recabar (ver anexo 5).

Por estar dirigida a un colectivo de personas que presentan diferentes niveles de discapacidad y muchos de ellos requieren la asistencia de la persona que los cuida, se ha considerado pertinente incluir en cada pregunta una serie de alternativas que permitan al entrevistado orientarse en su contestación, de tal manera que se pueda obtener información más clara y precisa y se evite obtener respuestas que no brinden mayor información y a su vez permitan al entrevistado argumentar.

Secciones:

1. Datos generales: integra preguntas relacionadas con la identificación de la personas con discapacidad.
2. Situación de discapacidad: incluye preguntas orientadas a identificar el tipo de discapacidad, tipo de atención recibida y si continúa o no con la ayuda del programa.
3. Conocimiento de la Política Social: comprende preguntas dirigidas a verificar si los entrevistados conocen de dónde parte la labor de la Misión Solidaria "Manuela Espejo", así como sus objetivos y el sentido social de la Misión.
4. Efectividad de la Misión Solidaria "Manuela Espejo": contiene preguntas destinadas a identificar el cumplimiento de objetivos a través de las ayudas brindadas en coordinación con los diferentes Ministerios.

5. Impacto sobre la inclusión social: compuesta por preguntas encaminadas a conocer el criterio directo de la persona con discapacidad acerca de la labor desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” y los efectos o impresión producidas en su persona y en la sociedad.

b. Estructura de la encuesta dirigida a la población.

La encuesta dirigida a la población de la ciudad de Guayaquil se ha dividido en cinco secciones que responden al objetivo concreto pertinente de obtener información acerca de la Misión y sus efectos en la sociedad (ver anexo 6).

Secciones:

1. Datos generales: integra preguntas relacionadas con información acerca de la persona encuestada.
2. Familiar con Discapacidad: incluye preguntas orientadas a identificar si la persona encuestada tiene algún familiar en condiciones de discapacidad y si éste recibe ayuda de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”.
3. Política Social: comprende preguntas dirigidas a verificar si las personas encuestadas conocen las políticas que originaron a la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, así como sus objetivos. Se intenta determinar si tienen plena conciencia del proyecto de país que se está construyendo.
4. Impacto y Efectividad de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”: contiene preguntas destinadas a identificar el cumplimiento de objetivos en relación a la respuesta y ayudas brindadas por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” al colectivo de personas con discapacidad, conjuntamente con los Ministerios.
5. Percepción Social: compuesta por preguntas encaminadas a valorar la labor de la Misión Solidaria “Manuela Espejo” y su incidencia en la representación social de la discapacidad y la conducta social.

c. Estructura de la entrevista dirigida a funcionarios de Ministerios e Instituciones de Estado.

La entrevista dirigida a funcionarios de Secretarías de Estado e Instituciones se ha dividido en tres secciones que responden a la finalidad de verificar el nivel de intervención en la gestión de la Misión (ver anexos 7, 8, 9 y 10).

Por ser un estudio en la ciudad de Guayaquil, se han seleccionado representantes de los Ministerios establecidos en esta ciudad y que en algunos casos se desempeñaron en funciones durante el período de investigación.

Secciones:

1. Datos generales: integra aspectos relacionadas con la entidad y el funcionario que se entrevista.
2. Participación en Acuerdo Interinstitucional: incluye preguntas orientadas a valorar la participación y cumplimiento de cada cartera de Estado e Instituciones en el compromiso asumido con la Vicepresidencia de la República para apoyar la gestión de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”.
3. Impacto social: compuesta por preguntas encaminadas a conocer los efectos de la labor desarrollada conjuntamente con la Misión Solidaria “Manuela Espejo” en las personas con discapacidad y en la sociedad en general.

d. Estructura de la entrevista dirigida a periodistas y especialistas

La entrevista dirigida a periodistas y especialistas comprende dos secciones que comprenden la obtención de información acerca de la Misión como parte de la política social, además de su repercusión en el colectivo social y contexto, identificando ámbitos por mejorar (ver anexos 11 y 12).

Secciones:

1. Datos generales: integra aspectos relacionadas con la identificación de la persona entrevistada.
2. Cuestionario: comprende un conjunto de preguntas orientadas a analizar la política de Estado, el Plan Nacional del Buen Vivir, la filosofía y objetivos de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, así como sus resultados e impacto en la calidad de vida de las personas con discapacidad y en la sociedad en general; además de determinar los aspectos pendientes en la atención e inclusión social de las personas con discapacidad.

e. Estructura de la entrevista dirigida a brigadistas

La entrevista dirigida a brigadistas comprende dos secciones que recogen información de las estrategias aplicadas y el impacto en la calidad de vida de las personas atendidas (ver anexos 13 y 14).

Secciones:

1. Datos generales: integra aspectos relacionadas con la identificación de la persona entrevistada.
2. Participación en las brigadas de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”: comprende un conjunto de interrogantes orientadas a conocer la conformación de las brigadas, así como su organización y actividades desarrolladas directamente por quienes trabajaron en el cumplimiento de los objetivos del programa social.
3. Impacto Social: contiene preguntas destinadas a identificar los cambios cualitativos que a criterio de los entrevistados, se han dado tanto en las personas con discapacidad como en la sociedad, además de identificar nuevos escenarios de atención.

3.7.2. Pilotaje de los instrumentos de investigación

a. Plan de Pilotaje.

La necesidad de investigar de manera objetiva la realidad actual del colectivo de personas con discapacidad, así como la representación social de la discapacidad, conlleva la aplicación rigurosa de instrumentos que recojan de manera fidedigna la información y posibilite un análisis objetivo del impacto de la gestión desplegada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” en el período 2009 – 2012.

En este sentido la investigación contempla la aplicación de cinco instrumentos (cuestionarios) de peritaje:

1. Entrevista dirigida a personas con discapacidad atendidas por la Misión Solidaria “Manuela Espejo”.
2. Encuesta dirigida a la población para valorar su concepción actual acerca de la discapacidad.
3. Entrevista a funcionarios de Ministerios e instituciones involucradas en la Fase de Respuesta a personas con discapacidad.
4. Entrevista a periodistas y especialistas.
5. Entrevista a Brigadistas.

Previo a la aplicación de las dos primeras herramientas, es oportuno someterlas a un proceso de validación, tomando una muestra no representativa de actores sociales a los que van dirigidas, para de esta manera disponer de criterios que permitan optimizar los instrumentos y proceder a una aplicación que viabilice un adecuado manejo, comprensión y procesamiento de la información obtenida.

➤ **Objetivos.**

❖ General

- Establecer el nivel de efectividad y pertinencia de los instrumentos de Investigación, a fin de valorar su correcto diseño.

❖ Específicos

- Probar la claridad expositiva de los ítems en las encuestas.
- Valorar la eficacia de los datos para poder efectuar el procesamiento apropiado en relación al análisis cualitativo pertinente.

➤ **Descripción del Plan de Pilotaje.**

- ✓ Para la realización de la validación de la entrevista a personas con discapacidad se ha considerado una muestra no representativa, siendo definida en un número de 6 personas, que corresponde a un 25% del total de la muestra estructural.
- Fecha de Ejecución: sábado 26 de abril de 2014.
- Hora: 14H00
- Lugar: Ciudadela Indurán
- No. de Personas con discapacidad: 6
- Personal requerido: 3 personas para ejecutar el pilotaje.
- Insumos requeridos: Encuestas, almohadillas, tinta, sobre manila tamaño A4
- Equipos necesarios: Impresora y Computador
- Responsable: Investigadora
- ✓ Para la ejecución de la validación de la encuesta a la ciudadanía se ha considerado la muestra no representativa de 10,15 % del total del muestreo probabilístico, el que equivale a un total de 39 personas.

- Fecha de Ejecución: sábado 3 de mayo de 2014.
- Hora: 10H00
- Lugar: sectores centro, sur y norte de la ciudad de Guayaquil.
- No. de Personas: 39
- Personal requerido: 6 personas para ejecutar el pilotaje.
- Insumos requeridos: Encuestas, sobre manila tamaño A4, bolígrafos.
- Equipos necesarios: Impresora y Computador
- Responsable: Investigadora

➤ **Proceso.**

- ✓ Para el Instrumento dirigido a personas con discapacidad, se cumplen los siguientes pasos:

1. Diseño del instrumento.
2. Reunión previa con el equipo encuestador.
3. Traslado al sector identificado.
4. Contacto con el Representante/Coordinador de la Ciudadela
5. Explicación del objetivo y la metodología de evaluación del Instrumento (Cuestionario)
6. Distribución para visita directa a las personas con discapacidad y sus familias.
7. Recolección de información.
8. Entrega de instrumentos aplicados.
9. Procesamiento de información.
10. Tiempo estimado por persona: 30 Minutos

- ✓ Para el Instrumento dirigido a la ciudadanía se procede de la siguiente manera:

1. Diseño del instrumento.

2. Reunión previa con el equipo encuestador.
3. Traslado a sectores identificados.
4. Contacto con personas.
5. Explicación del objetivo y la metodología de evaluación del Instrumento (Cuestionario)
6. Recolección de las opiniones de los ciudadanos.
7. Entrega de instrumentos aplicados.
8. Procesamiento de información
9. Tiempo estimado por persona: 15 Minutos

➤ **Actividades.**

Las acciones desarrolladas contemplaron lo siguiente:

- Diseño de Plan de Pilotaje
- Organización de equipo encuestador.
- Revisión de instrumentos de investigación.
- Selección del grupo muestra.
- Ejecución de Pilotaje
- Tabulación y análisis de resultados.
- Diseño de Informe.

b. Validación de Expertos

La validación de los instrumentos de investigación por parte de expertos, se realiza para valorar su consistencia y pertinencia, así como para verificar que las herramientas cumplen con el propósito para el cual han sido construidas.

Cada instrumento de validación se compone de dos partes: (ver anexo 15)

1. Validación cuantitativa: por ítem de cada herramienta.
2. Validación cualitativa: por criterios.

➤ **Proceso.**

1. Diseño de Instrumento de Validación.
2. Envío de Encuestas e instrumentos de validación a expertos.
3. Recolección de las validaciones.
4. Mejora de las herramientas de investigación.

3.8. Análisis e interpretación de la información

Para el análisis de la información es necesario procesar los resultados obtenidos a través de procedimientos de carácter cualitativo, realizando una presentación escrita de texto que analiza e interpreta las vivencias de los sujetos.

Complementariamente los datos obtenidos de las encuestas se procesan a través de tablas estadísticas siendo su presentación forma tabular y gráfica. El procedimiento para el análisis cuantitativo se efectúa utilizando un programa computacional el mismo contiene una parte referida a la matriz de datos, que analiza descriptivamente la información por variable, para posteriormente preparar los resultados y presentarlos a través de tablas y gráficos.

En el análisis de los datos cualitativos se realiza la organización de las categorías, describiendo las experiencias y criterios de las personas investigadas en la ciudad de Guayaquil, bajo su óptica, en su lenguaje y con sus expresiones, comprendiendo en profundidad el contexto que rodea a los datos, para interpretarlas y evaluarlas explicando ambientes, situaciones y hechos que relacionen los resultados con la teoría fundamentada.

A través de un proceso sistemático, se inicia con la verificación del material en el sentido de estar completo y tener la calidad necesaria para ser analizado. Luego se transcriben los materiales de las entrevistas, seguida de una nueva revisión, para luego organizar los datos en criterios.

La codificación de los datos se realiza identificando categorías, lo que posibilita la descripción e interpretación de las mismas a través de un proceso comparativo que lleva a su integración lógica.

De esta manera la interpretación se desarrolla de acuerdo a los siguientes aspectos:

- ✓ Descripción de cada categoría: ubicándola en el fenómeno estudiado.
- ✓ Significado de cada categoría: análisis del significado para los participantes.
- ✓ Triangulación de la información: identificación de vínculos, nexos y asociaciones a partir de los testimonios de cada actor.

CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados

Se organiza la presentación de los hallazgos categorías, concebidas como criterios que describen las percepciones de los actores investigados, las mismas que se han definido atendiendo a los objetivos y las variables de las hipótesis de investigación en torno a: la comprensión de la filosofía social de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, las estrategias de atención y prevención, las mejoras en la calidad de vida de los beneficiarios así como en la inclusión social, la satisfacción de necesidades y la representación social de la discapacidad.

También se describe la significación en la relación actor – categoría, en función del Proyecto Social implementado, siendo los grupos investigados: los beneficiarios directos, representantes de Ministerios que intervinieron en la gestión del programa social, brigadistas que participaron directamente en la fase de respuesta, especialistas en el área de la educación inclusiva y discapacidades, representantes de medios de comunicación que acompañaron el proceso en sus diferentes etapas, y la población de la ciudad de Guayaquil, evidenciando resultados cualitativos y cuantitativos que expresan el nivel de efectividad de la obra emprendida.

Con la finalidad de elevar la objetividad del análisis y determinar la incidencia y efectividad de la acción de la Misión, se realiza la triangulación de la información, a partir de la recurrencia de datos y el control cruzado de las diferentes fuentes investigadas, que posibiliten realizar inferencias pertinentes.

4.1.1. Descripción de Categorías

➤ **Filosofía Social.**

La filosofía social puede concebirse como corriente que sustenta una serie de principios que explican la razón de ser de un programa de intervención social que es ejecutado de manera intencional sobre un grupo u organización.

Constituye el enfoque o corriente teórica que acoge el programa social para intervenir de manera planificada, respondiendo a los postulados del sistema de pensamiento político y social que lo ha originado, a través del cumplimiento de objetivos establecidos, lo que refuerza el nexo con el paradigma vigente y el grado de efectividad de éste en el cambio social.

Como parte de una política de Estado, la Misión Solidaria “Manuela Espejo” está relacionada con aspectos preeminentes en materia social que se deriva de las bases conceptuales del modelo de Estado ecuatoriano.

El análisis de la filosofía social de este programa implica verificar el reconocimiento, por parte de la población atendida y la ciudadanía, de los objetivos y la finalidad de la Misión, para establecer en qué nivel es identificada su naturaleza, así como el grado de correspondencia con la propuesta político social, plasmada en los valores supremos y principios fundamentales sobre los que se organiza el Estado ecuatoriano.

Queda por identificar si los beneficiarios, los actores sociales y la población en general advierten la naturaleza del programa social, para que las políticas implementadas no sean consideradas como esfuerzos aislados, sino que se conciban dentro de un sistema integral de bienestar

social, de tal forma que se comprenda su sentido y orientación como parte de una filosofía que caracteriza a un nuevo modelo de país, que espera transformar esquemas caducos y promover la equidad social.

➤ ***Estrategias de Atención y Prevención.***

Una estrategia consiste en un conjunto de acciones y medios, resultantes del análisis de condiciones idóneas para alcanzar objetivos preestablecidos por un grupo humano.

La estrategia permite dirigir los esfuerzos y asignar los recursos necesarios, considerando las potencialidades y las limitaciones a las que se puede enfrentar, lo que permite anticipar cambios que se pueden generar en el contexto.

La Misión Solidaria “Manuela Espejo”, en la consecución de sus objetivos plantea una serie de estrategias de atención a las personas con discapacidad, en las diferentes etapas de su implementación, que van desde su ubicación geo referencial hasta ayudas de diferente magnitud en función del tipo de discapacidad identificado.

La organización del personal y la asignación de recursos se constituyen en un factor importante para la operativización de cada estrategia y en este sentido la vivencia de cada actor resulta valiosa para identificar las fortalezas y debilidades de las acciones desplegadas y verificar su impacto en relación al nivel de cobertura y satisfacción, tanto en aquellos que fueron partícipes de los servicios ofrecidos, como aquellos que fueron los beneficiarios directos e indirectos de la intervención.

➤ ***Impacto en la Vida Personal.***

Toda acción social desarrollada en aras de atender las necesidades de una población excluida y de propiciar la integración y la equidad, tiene resultados que se evidencian en la autoimagen y en la calidad de vida de las personas.

La labor emprendida por la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, además de brindar ayudas de diverso tipo, también generó la expedición y adecuación de leyes tendientes a la inclusión de las personas con discapacidad en los ámbitos laboral, educativo y social, lo que ha impactado en los beneficiarios tanto en su autoestima como en su desarrollo personal.

Es por tanto, valioso conocer el grado en que las personas con discapacidad se sienten satisfechas con el trabajo desplegado por la Misión, la impresión que tienen acerca del cumplimiento de sus derechos y el grado de aceptación y valoración social que consideran tener actualmente en la sociedad, así como el criterio de quienes participaron en el proceso.

De igual manera es preciso destacar la imagen que tienen de sí mismos, y los cambios cualitativos sentidos en sus condiciones de vida, una vez que la Misión ha llegado a ellos brindándoles una diversidad de apoyos y beneficios que han marcado su espacio personal y social.

➤ ***Impacto en la Inclusión Social.***

La inclusión social supone una dinámica asociada al desarrollo de capacidades y acceso a oportunidades que posibilitan el bienestar

humano, la configuración de redes de interrelación y el ejercicio de los deberes y derechos ciudadanos.

Implica la identificación de la repercusión de la acción de la Misión Solidaria “Manuela Espejo” en el contexto social y cultural, evidenciado hasta qué punto se cumplen los derechos de forma equitativa y el nivel de inclusión de las personas con discapacidad.

En este sentido se espera identificar las huellas que el programa ha dejado en el ámbito de la aceptación social hacia las personas con discapacidad y su integración en diferentes ámbitos: laboral, educativo y organizacional. El análisis comprende un proceso de comprobación de niveles de inclusión de acuerdo al género, el comportamiento actitudinal y el nivel de aceptación social y valoración que se evidencian hacia este colectivo de personas con discapacidad, que muestren si las brechas se siguen manteniendo o en qué magnitud se han superado, para alcanzar la transformación social hacia la inclusión integral.

➤ ***Efectividad en la Satisfacción de Necesidades.***

El surgimiento de nuevas dinámicas de provisión de bienes, servicios y satisfacción de necesidades de la población, ha conducido a que el Estado garantice las condiciones mínimas que aseguren entornos de desempeño apropiados a los miembros de la sociedad.

Por ser uno de los objetivos de la Misión Solidaria Manuela Espejo la satisfacción de necesidades de las personas con discapacidad, es pertinente evidenciar su efectividad identificando el nivel de cobertura brindado a este colectivo social.

Además es relevante considerar si las necesidades detectadas fueron satisfechas y cómo impactaron en los beneficiarios del programa, a partir de la acción coordinada con otros Ministerios e instituciones.

Todo proyecto social refleja en sus resultados nuevas necesidades, que se proyectan hacia nuevas exigencias que es necesario conocerlas y plantearlas para que las instancias pertinentes acojan los testimonios y nuevos requerimientos de este sector de atención prioritaria, y conduzca a mejorar las políticas de intervención social, optimizar las estrategias implementadas y trazar nuevas acciones destinadas a optimizar las condiciones de vida de este grupo vulnerable.

➤ ***Representación Social de la Discapacidad.***

La forma en que las personas actúan frente a los demás es producto del modelo mental formado desde la experiencia, las creencias, la influencia del contexto, los prejuicios, los valores, etc., convirtiéndose en un mecanismo de interpretación de la realidad.

Considerando que todo paradigma puede modificarse producto de las transformaciones e influencias sociales, la Misión Solidaria “Manuela Espejo” como programa social se orienta hacia una nueva forma de atención, por lo cual es importante establecer su repercusión en la percepción que tiene la población hacia la discapacidad, en términos de su representación social, para valorar la superación de la visión asistencialista tradicionalmente manejada.

A partir del conocimiento acerca de los resultados logrados y del juicio sobre el programa que comparten la generalidad de las personas, se puede determinar el impacto de la Misión en la percepción social de la discapacidad.

4.1.2. Significado que tienen para los Actores las Categorías de Investigación

El significado que otorga cada actor a las categorías de investigación responde a su posición frente a la gestión integral de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, ya sea como beneficiarios, estrategas, ejecutores o veedores.

a) Personas con Discapacidad.

El desarrollo de las entrevistas ha considerado las condiciones de discapacidad y las vías de comunicación pertinentes y más apropiadas que permitieran reflejar el criterio y la situación actual de las personas con discapacidad.

En este sentido la entrevista diseñada plantea una estructura de alternativas para cada pregunta que posibilite al entrevistado o a su familiar (en el caso de que la persona con discapacidad no se encuentre en condiciones de responder), ampliar su respuesta y describir algunos aspectos que permitan profundizar en la información.

➤ Filosofía Social.

La raíz del proyecto social que simboliza la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, es poco conocida para este colectivo social, que en los casos de condiciones severas de discapacidad evidentemente no tienen noción de la misma, siendo sus familiares los que demuestran una concepción muy limitada de lo que significa el Buen Vivir o lo desconocen.

Solamente unos pocos logran identificar que el Buen Vivir contempla a las personas con discapacidad, pero sólo lo mencionan, desconocen que existen políticas y metas tendientes a la atención y desarrollo de este

grupo social. El sentido esencial de una filosofía inclusiva aún no ha sido interiorizada totalmente.

La ideología del Estado, concretada en políticas, si bien recoge las aspiraciones de los sectores menos favorecidos, todavía no ha tenido el empoderamiento del grupo objetivo y de la población entrevistada, sin embargo ello no ha mermado su aceptación y reconocimiento por las mejoras en la calidad de vida de las personas con discapacidad.

➤ ***Estrategias de Atención y Prevención.***

La Misión recibe el reconocimiento mayoritario a su labor tanto por las ayudas ofrecidas durante el proceso inicial, como por la vigencia de las mismas una vez concluido el proceso de identificación geo-referencial de las personas con discapacidad, enmarcadas preponderantemente en el aspecto técnico y económico.

No todos se sienten satisfechos, algunos demuestran cierto resentimiento, no experimentaron una atención sostenible, porque sólo fueron visitados una sola vez, no recibieron ninguna ayuda o fueron mínimas, esperando que la Misión regresara con otros beneficios.

En este sentido el resultado de las estrategias ha estado en función de la cobertura de necesidades y expectativas de los beneficiarios.

➤ ***Impacto en la Vida Personal.***

Para el colectivo de personas con discapacidad el impacto del trabajo desarrollado por la Misión, en diversas esferas, ha sido positivo de manera personal, ya sea que la ayuda haya sido limitada o amplia, ya sea que los esfuerzos de atención a sus necesidades hayan llegado de los familiares,

o simplemente no llegaran, se reconoce que desde su cristalización como proyecto dirigido a este grupo prioritario las condiciones de convivencia social mejoraron.

La trascendencia de la política social a través del programa, ha influenciado en la calidad de vida, con oportunidades laborales, atención a necesidades educativas especiales, afirmación de la identidad, respeto a sus derechos y adecuada autoestima.

➤ ***Impacto en la Inclusión Social.***

A partir de las actividades inclusivas que se organizaron desde la Misión, no todos los entrevistados han participado en ellas, quienes se integraron pudieron apreciar una actitud de aceptación social, sintiéndose satisfechos de involucrarse en ellas.

El *habitus* de la inclusión social también ha sido experimentado desde otros ámbitos, como el laboral y el educativo, desde el primero en el marco de una nueva legislación se han integrado personas con discapacidad, sin embargo no siempre las funciones asignadas están acordes a la diversidad funcional.

Desde el ámbito educativo también reconocen que se ha favorecido la inclusión en el aula regular. Empero el magisterio nacional no está totalmente preparado para atender la diversidad.

Los beneficiarios han percibido un impacto positivo de la gestión, reflejado, en gran proporción, en la actitud social de respeto y trato preferencial en los diferentes servicios públicos y privados, lo que afirma su presencia en la sociedad.

➤ ***Efectividad en la Satisfacción de Necesidades.***

Para este grupo de atención prioritaria el estudio médico desarrollado careció en muchos casos de acciones profundas, ya que refieren que la Misión tomó los resultados médicos que de manera particular se habían realizado, y no brindaron un diagnóstico médico adicional.

Los entrevistados destacan la visita de médicos especialistas y trabajadores sociales al inicio del proyecto, pero acentúan el hecho de que debió continuarse con un proceso permanente de acompañamiento, pues no todos prosiguieron con esa atención.

A partir de la identificación de los tipos de discapacidad se reconoce que en gran proporción las necesidades presentadas fueron atendidas, la respuesta fue rápida y muy buena, pero sienten que en cierta medida los fueron dejando solos, sobre todo en aquellos casos que no están asociados en enfermedades catastróficas, denotando que se cumplieron de forma parcial los objetivos del programa.

De manera general se identifica una satisfacción aceptable en la atención a las necesidades de las personas con discapacidad, quienes reconocen que lo recibido ha ayudado en diferentes aspectos: económico, educativo, médico, lo cual implica que el objetivo de la Misión es este sentido no fue cubierto en su totalidad y por tanto el impacto de las acciones no cubrieron todas las expectativas.

➤ ***Representación Social de la Discapacidad.***

Para este colectivo social el impacto de la Misión Solidaria “Manuela Espejo en la sociedad ha iniciado la modificación de su percepción hacia

la discapacidad, porque perciben interés y preocupación hacia ellos, pero sobre todo una consideración de igualdad.

Por ser un proceso que implica el cambio del marco conceptual que ha estado enraizada una concepción totalmente opuesta a la actual, reconocen que todavía existen personas que mantienen un comportamiento hostil, burlesco y segregacionista hacia ellos.

Los testimonios de las personas con discapacidad expresan el cambio tanto desde su autopercepción como desde la representación que se hace socialmente del fenómeno.

b) Brigadistas.

➤ **Filosofía Social.**

Para quienes actuaron de manera directa en el proyecto social, la Misión se hizo sentir en el entorno de las personas con discapacidad con la finalidad de superar diferencias sociales basadas en modelos médicos y asistencialistas.

Sin embargo, los entrevistados demuestran poco conocimiento de las políticas sociales a las que la Misión Solidaria “Manuela Espejo” contribuyó para su cumplimiento.

De manera general se refieren al buen vivir y la inclusión como política social que conduce a la aceptación de las diferencias, reconociendo que el impacto ha sido positivo, aunque no se han alcanzado totalmente las metas.

➤ ***Estrategias de Atención y Prevención.***

El proceso de implementación de lo establecido en la Misión Solidaria “Manuela Espejo” se inició primeramente con la organización de brigadas médicas, que posibilitaron establecer el diagnóstico y clasificación de las discapacidades, iniciándose posteriormente la fase de la entrega de ayudas acorde a las necesidades detectadas.

Convergen en que los recursos inicialmente destinados para el desarrollo de acciones fueron escasos, lo cual denota una gestión limitada que incidió en la optimización de las estrategias y en el proceso a implementarse.

La concreción de acciones se realizó con compromiso, superando dificultades logísticas y presupuestarias, en el intento de responder con la mayor eficiencia al objetivo propuesto.

➤ ***Impacto en la Vida Personal.***

Los brigadistas entrevistados consideran que se manifiesta una actitud positiva de parte de las personas con discapacidad suscitando el deseo de trabajar y demostrar que son útiles a la sociedad, sintiéndose importantes en el concierto de la nación.

A partir de los beneficios recibidos directamente de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, así como de diversos estamentos gubernamentales producto del convenio interinstitucional, su estado de bienestar ha mejorado, observándose primeramente en las nuevas condiciones de vida en el entorno familiar y luego en los diferentes entornos de relación social.

➤ ***Impacto en la Inclusión Social.***

Para el equipo de brigadistas el contexto social ha cambiado su forma de pensar acerca de la discapacidad y es más incluyente. Se ha llegado a la conciencia ciudadana, que reconoce la diversidad y está aprendiendo a vivir con ella, todavía hay trecho por recorrer porque es parte de un proceso evolutivo de carácter social.

Se destaca la presencia del ex Vicepresidente en la consecución de la inclusión social, ya que sin él no se hubiera logrado la integración nacional. Existe el temor de que luego de su gestión se esté olvidando la Misión y el motivo principal por el que luchó, ya que se percibe que actualmente no se está dando la misma importancia y se está dejando a un lado lo primordial del programa social, por lo tanto sus resultados no van a ser sostenibles.

➤ ***Efectividad en la Satisfacción de Necesidades.***

La Misión Solidaria “Manuela Espejo” atendió positivamente a la población identificada en condiciones de discapacidad en muchos aspectos que lograron satisfacer sus necesidades más prioritarias, cumpliendo de esta manera con las políticas del Plan Nacional del Buen Vivir relacionadas al mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Lo importante radica en que se utilizaron todos los medios posibles para atender las situaciones emergentes del colectivo social beneficiario. Aún quedan espacios por cubrir como lo relacionado a la educación ciudadana, la identificación de nueva población con discapacidad, las ayudas técnicas que deben renovarse, el cumplimiento total de la ley de inserción laboral, el apoyo a los emprendimientos, fortalecimiento del trabajo intersectorial y la capacitación del magisterio.

➤ ***Representación Social de la Discapacidad.***

Al impactar en la inclusión social, se manifiesta el cambio en el modelo mental de la ciudadanía, la sociedad es más consciente de la valía de las personas con discapacidad, no obstante todavía hay que insistir en el nuevo paradigma para que la sociedad rompa con la violencia simbólica y el patrón social de la desigualdad.

c) Representantes de Ministerios.

➤ ***Filosofía Social.***

En su filosofía social, la Misión se ha caracterizado por tener como punto central a la persona, restituyendo derechos, equilibrando oportunidades y forjando una cultura inclusiva que ha dado los primeros pasos hacia el cambio de mentalidad en la sociedad.

Desde la política actual, sin desconocer lo que se hizo anteriormente, se enfoca la atención a la integración de las personas con discapacidad con una concepción estructural y respaldada en las Leyes y Reglamentos tendientes a la igualdad social.

Con esta visión, cada Ministerio cumplió con estrategias directamente vinculadas a las políticas sociales, identificándose como principales las relacionadas al Objetivo Nacional número 1 que refiere al “auspicio de la igualdad, cohesión e integración social y territorial en la diversidad” (SENPLADES, 2009: 137), llevándose a cabo procesos en el marco de los requerimientos de la Misión.

➤ ***Estrategias de Atención y Prevención.***

El impacto de las estrategias aplicadas por cada ministerio se refleja en las responsabilidades asumidas frente a la Misión, implementando ayudas pertinentes a sus competencias.

Desde el MIDUVI se implementaron construcciones, adecuaciones de infraestructura a partir de la bonificación económica otorgada por la Vicepresidencia de la República.

Para SENPLADES las estrategias están registradas en el Plan Nacional de Desarrollo, ya que como organismo de planificación nacional cumplió con la definición de las políticas, así como la asesoría técnica para el proceso determinado.

Para SETEDIS la concreción de acciones logró que la sociedad ecuatoriana conociera realmente las condiciones de vida de las personas con discapacidad, a través del trabajo arduo desarrollado por un contingente humano de especialistas y brigadistas.

Por otra parte la burocracia administrativa limitó la entrega de ayudas técnicas en la fase de respuesta, a lo que se sumó la preferencia en la atención a las discapacidades física, auditiva y visual, omitiendo otras.

Desde la perspectiva de la Subsecretaría de Educación, se garantizó el acceso a la educación, con procesos educativos adecuados a las necesidades educativas especiales.

Se reconoce que faltó mayor articulación interministerial y que se concibiera el tema de la discapacidad como algo transversal que se

reflejara en la rapidez y prontitud de la respuesta, que en algunos casos fue tardía.

➤ ***Impacto en la Vida Personal.***

Para los representantes ministeriales la repercusión de la aplicación de este programa representativo de la política social se encuentra en el cambio que han tenido las personas con discapacidad en su calidad de vida, mejorando sus condiciones en entornos adecuados y adaptados a sus necesidades, lo cual refleja el nivel de efectividad de la gestión del programa social.

Asimismo ha incidido en la autoestima y la conciencia de los derechos de las personas con discapacidad, quienes entienden que su discapacidad no debe ser invisibilizada y demuestran que su voz puede ser escuchada con planteamientos desde su propia perspectiva.

➤ ***Impacto en la Inclusión Social.***

La trascendencia de la Misión se traduce en el reconocimiento generalizado hacia la diversidad y la identificación de que las personas con discapacidad son capaces de desenvolverse en diferentes ámbitos, lo que refleja lo positivo del trabajo desarrollado.

Desde la acción intersectorial se han evidenciado resultados positivos en la esfera socio-económica, educativa y laboral, coadyuvando al cambio estructural que debe alcanzar niveles más amplios.

➤ ***Efectividad en la Satisfacción de Necesidades.***

Para la representante del MIDUVI la intervención de tipo habitacional fue a nivel nacional llegando a todas las provincias del país, quedando pendiente el grupo de personas con discapacidad que no poseen terrenos propios para poder acceder al bono de vivienda.

Desde SENPLADES desde la formulación de políticas se reconocieron los derechos de la personas con discapacidad y desde la planificación técnica se trabajó para llevarlas a efecto. Se considera que todavía hay mucho por hacer, en especial en el aspecto referido a la prevención de la discapacidad.

La SETEDIS, además de reconocer que se atendió las necesidades de un gran porcentaje de personas con discapacidad, enfatiza en la necesidad de trabajar en el aspecto cultural, para que se cumpla la ley de inclusión laboral, además de atender en mayor grado la discapacidad de tipo intelectual y ampliar los lugares de acogida.

La Subsecretaría Regional de Educación concibe un trabajo positivo que ha logrado en gran medida atender las necesidades educativas y que por lo tanto deben de reforzarse para alcanzar los objetivos propuestos en su totalidad.

➤ ***Representación Social de la Discapacidad.***

Los representantes ministeriales evidencian que la Misión ha impactado en el imaginario social a partir de su reconocimiento como personas que deben ser incluidas en todos los ámbitos de la estructura socioeconómica y cultural.

Aun cuando se ha logrado avanzar en la cultura de la inclusión, alcanzando la sensibilidad social, se requiere que ésta llegue a la conciencia de toda la población de tal forma que se alcancen las metas en su total dimensión.

d) Especialistas.

➤ **Filosofía Social.**

Es concebida como la iniciativa de búsqueda e identificación de las personas con discapacidad que tiende a transparentar la realidad de este colectivo social para incidir en su reconocimiento y respeto social, así como en su bienestar y la inclusión con equidad.

En este sentido se subraya la labor del gobierno al ser el único que ha demostrado interés por este grupo poblacional impulsando políticas reflejadas en artículos que defienden los derechos de las personas con discapacidad en los diferentes ámbitos de actuación social.

No obstante, se considera que desde su finalidad se alcanzó un gran porcentaje de los objetivos previstos, ya que no se pudo llegar a toda la población con discapacidad.

➤ **Estrategias de Atención y Prevención.**

En su accionar la Misión Solidaria “Manuela Espejo” hizo efectiva la política social, demostrando con hechos reales la ayuda médica y técnica brindada, prodigando bienestar a las personas en la fase de atención integral y recibiendo la aceptación de la ciudadanía por la labor realizada.

La Misión logró identificar tanto los diferentes tipos de discapacidad como la realidad de las condiciones de vida del grupo prioritario, a partir de lo cual se originaron las acciones pertinentes.

Se percibe que en la gestión hubo poca difusión de las personas atendidas a nivel local, sólo se conocen datos estadísticos de este proceso.

➤ ***Impacto en la Vida Personal.***

La Misión impactó positivamente en el grupo beneficiario, ya que llevó bienestar no sólo a la persona atendida sino a su familia, que pudo atender en forma permanente al familiar sin tener preocupación económica o laboral.

Las personas con discapacidad sienten la aceptación social y el mejoramiento de sus condiciones de vida al disponer de asistencia médica y otros beneficios sociales.

➤ ***Impacto en la Inclusión Social.***

El trabajo de la Misión ha repercutido positivamente en el camino hacia la integración social ya que son reconocidos los derechos y se ha dado paso a la valoración de las personas con diversidad funcional.

La inclusión se ha propiciado en diferentes direcciones para que se abran oportunidades de participación y se alcance la equidad.

➤ ***Efectividad en la Satisfacción de Necesidades.***

A partir de la investigación nacional realizada por la Misión se reconoce el trabajo desplegado para el cumplimiento de objetivos en torno a atender las necesidades detectadas tanto en salud, como económicos.

Los aspectos pendientes se enmarcan en los ámbitos: educativo, laboral y tecnológico, en los que se debe brindar oportunidades para que todos se puedan educar, disponiendo de profesionales capacitados para atender la diversidad y de ambientes de aprendizaje inclusivos.

➤ ***Representación Social de la Discapacidad.***

Existe la consideración de que la Misión cumplió en gran medida con lo prometido, dando lugar a que la sociedad en general reconozca a este colectivo social y sea más solidario.

La labor ha impactado en la conciencia colectiva, visibilizando a este grupo como actores del escenario social capaces de intervenir en la vida ciudadana.

e) Representantes de Medios de Comunicación.

La apreciación de cada categoría está en función de lo que ha sido logrado por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” y del rol que cumplieron los medios de comunicación en esta cruzada.

➤ ***Filosofía Social.***

El componente más importante del Programa Social es la inclusión, brindándoles no sólo bienestar sino logrando un cambio personal y social.

El gobierno planteó esta iniciativa debido a la condición de exclusión político - social y la desprotección del Estado hacia las personas con discapacidad.

Dentro de las políticas sociales, la Misión Solidaria “Manuela Espejo” se constituye en un ícono. El impacto del programa en el cumplimiento de metas fue amplio, pero se considera que sus expectativas fueron más altas y no se completó todo lo que estaba previsto, esto se refleja en la escasa información que se tiene de lo que se está haciendo actualmente.

➤ ***Estrategias de Atención y Prevención.***

Las estrategias se enmarcan en el objetivo de la Misión y la imagen del Vicepresidente que llevaron a la inclusión de miles de personas con discapacidad; los procesos implementados en el campo educativo, laboral y médico se constituyen en la fortaleza de su acción.

De gran relevancia fue el involucramiento de sectores públicos y privados para llegar a toda la población con discapacidad. También se reconoce que el intentar politizar la obra de la Misión por parte de algunas esferas, provocó desinterés y que no todos se involucraron en esta gran labor.

Asimismo se observa la relegación de acciones después de que el ex Vicepresidente culminara su gestión, disminuyendo la importancia del programa.

A pesar del impacto positivo en términos de beneficio social hacia las personas con discapacidad, queda una labor pendiente que debe orientarse a mejorar las intervenciones y monitorear el proceso de manera directa con la finalidad de verificar la adecuada ejecución de acciones.

➤ ***Impacto en la Vida Personal.***

Los cambios han sido importantes desde el punto de vista cualitativo, logrando que los beneficiarios y sus familias tengan conciencia de sus

derechos ciudadanos y de la prioridad que representan para el Estado ecuatoriano.

Ello ha logrado que las personas con discapacidad se sientan útiles y parte de todos los procesos sociales, dando como resultado un cambio de actitud hacia el entorno, aceptando y sintiéndose aceptados.

➤ ***Impacto en la Inclusión Social.***

Desde la función de los medios de comunicación se dio cobertura a la gestión de la Misión, informando acerca de los resultados favorables hacia el colectivo de personas con discapacidad, lo cual influyó en la inclusión social.

Los medios de comunicación jugaron un papel importante en la co-construcción de significados sociales difundiendo las acciones de la Misión, asumiendo un elevado nivel de compromiso.

Se ayudó a la Misión con una actitud positiva, a través de la producción de la comunicación con relatos y narrativas que evidenciaran los resultados de la gestión, lo que llevó al reconocimiento del programa y de la política social.

Los medios de comunicación lograron incidir en la colectividad, haciendo visible una problemática evidente y destacando la importancia del trabajo mancomunado entre el gobierno y la sociedad para alcanzar la inclusión y la convivencia digna en el entorno social.

➤ ***Efectividad en la Satisfacción de Necesidades.***

Para algunos la efectividad se puede valorar en cifras, a través de las dotaciones en ayudas técnicas, sumado al reconocimiento social nunca antes manifestado.

Las personas con discapacidad hoy gozan de una atención prioritaria por parte del Estado, sin embargo las tareas pendientes se enmarcan en el cumplimiento de la inclusión laboral en las empresas, en el nuevo censo de personas con discapacidad para identificar a quienes aún no han sido atendidos, en la integración del sector privado a la gestión de inclusión, y en las oportunidades de participación política.

➤ ***Representación Social de la Discapacidad.***

Considerando que los medios de comunicación social se constituyen en actores clave de la cultura y la sociedad desde su rol mediático, éstos han promovido la temática de la discapacidad.

Al advertir la situación de la población con discapacidad se destacó los logros alcanzados de la política social, generando una actitud positiva en el imaginario social y en la cultura hacia esta realidad.

A través de su labor han influenciado en la percepción colectiva hacia la discapacidad, propendiendo hacia una sociedad más inclusiva y respetuosa de los derechos ciudadanos.

f) Población: Presentación de Resultados Cuantitativos.

La investigación a la población comprende los tres estratos socioeconómicos: alto, medio y bajo, cuya distribución se ha realizado en forma equitativa a partir de la muestra establecida, correspondiendo 128 encuestas a cada sector.

Los resultados reflejan el criterio de la población en torno a las diversas categorías de análisis establecidas. En algunos casos los entrevistados emitieron opiniones complementarias que apoyaron su respuesta elegida.

Se presenta a continuación los cuadros referidos a las variables relacionadas con los objetivos planteados en la investigación (ver Cuadros 5 al 29):

- Filosofía y política social.
- Efectividad de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”
- Impacto en la percepción social.

La información referida a Datos Generales se encuentra en anexos (ver anexos 16, 17, 18, 19 y 20).

❖ Filosofía y Política Social

Cuadro 5. Conocimiento de la Constitución en torno a la discapacidad

3.1 ¿Conoce Usted que la Constitución del Ecuador reconoce a las personas con discapacidad como grupo de atención prioritaria?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Sí	90,63%	116	82,81%	106	76,56%	98	83,33%	320
No	9,38%	12	17,19%	22	23,44%	30	16,67%	64
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

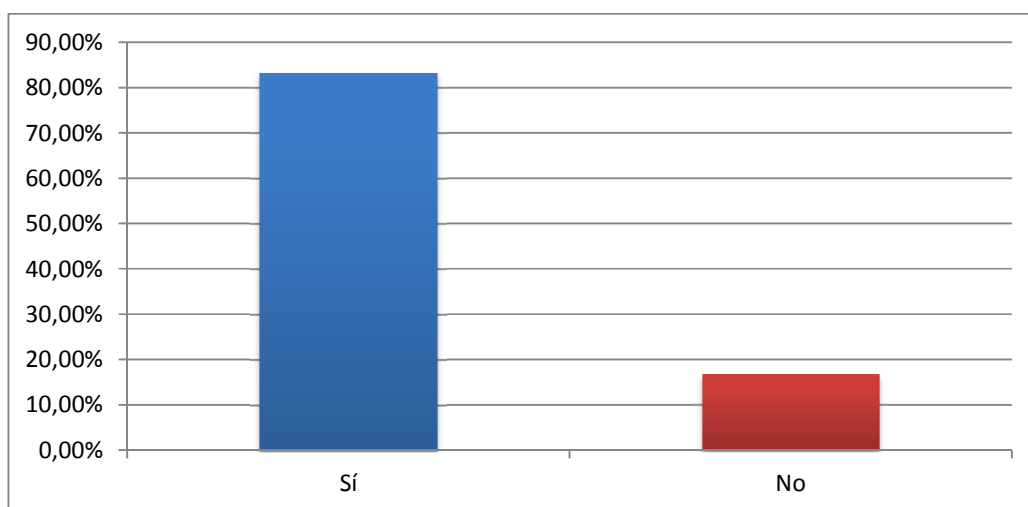


Figura 1. Conocimiento de la Constitución en torno a la discapacidad.

Fuente. *Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).*

Elaboración: propia

- Los encuestados reconocen que la Constitución de la República del Ecuador identifica al colectivo de personas con discapacidad, muchos de ellos porque han sentido de cerca la experiencia de algún familiar en estas condiciones limitantes.

Cuadro 6. Conocimiento Plan Nacional del Buen Vivir

3.2 ¿Sabía Usted que el Plan Nacional del Buen Vivir contiene como uno de sus objetivos la igualdad, cohesión, inclusión y equidad social?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Sí	76,56%	98	76,56%	98	64,84%	83	72,66%	279
No	23,44%	30	23,44%	30	35,16%	45	27,34%	105
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. *Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).*

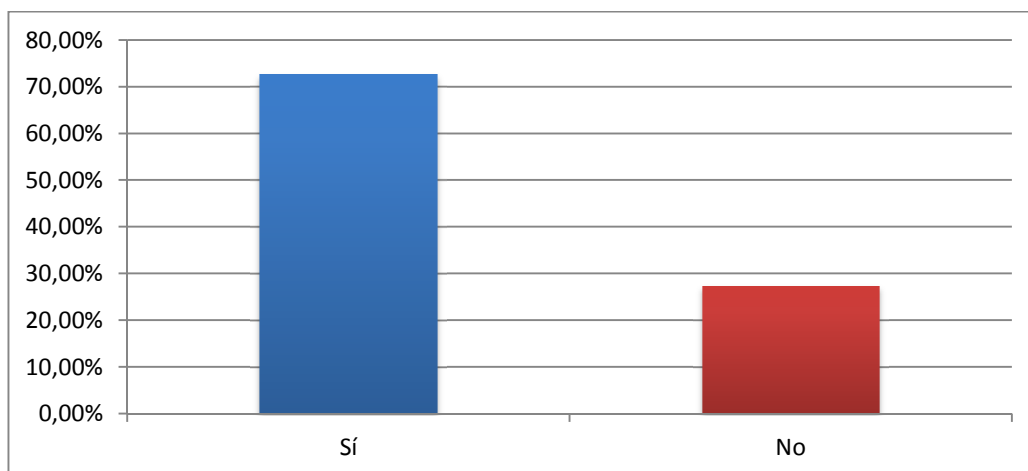


Figura 2. Conocimiento Plan Nacional del Buen Vivir.

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Elaboración: propia

- Las personas encuestadas mayoritariamente demuestran conocer el propósito establecido en el Plan Nacional del Buen Vivir relacionado con la inclusión e integración social.

Cuadro 7. Conocimiento de Objetivos de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”

3.3 ¿Conoce usted los objetivos de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Sí	28,13%	36	59,38%	76	61,72%	79	49,74%	191
No	71,88%	92	40,63%	52	38,28%	49	50,26%	193
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

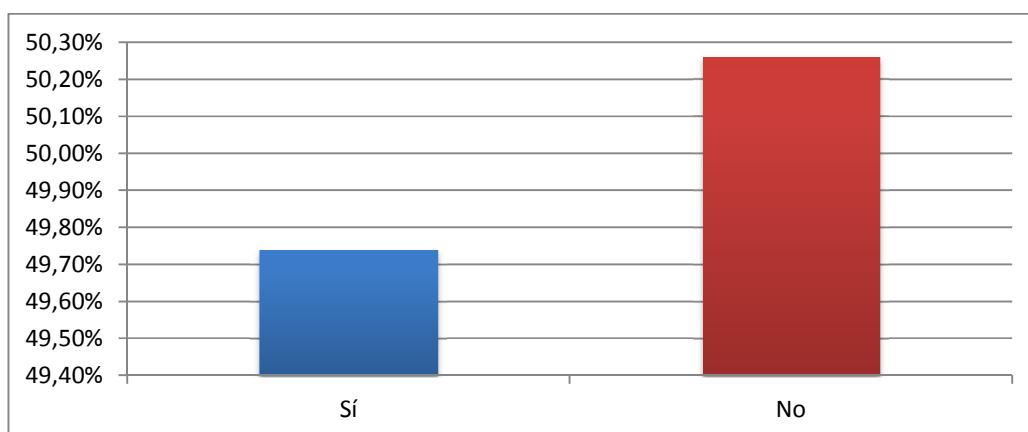


Figura 3. Conocimiento de Objetivos de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”.

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Elaboración: propia

- Las personas encuestadas demuestran desconocimiento de los objetivos puntuales de la Misión. Muy pocos los mencionan refiriéndose a lo que se conoce de manera general como son ayudas, protección y derechos.

Los sectores investigados enuncian criterios muy generales, indicando que están orientados a ayudar, atender, integrar, incluir, apoyar, asistir, proteger derechos y beneficiar a las personas con discapacidad.

Cuadro 8. Misión Solidaria “Manuela Espejo” y Filosofía del Buen Vivir

3.5 La Misión Solidaria "Manuela Espejo" ¿Responde a la filosofía del Buen Vivir?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Sí	42,97%	55	58,59%	75	57,81%	74	53,13%	204
No	2,34%	3	3,91%	5	4,69%	6	3,65%	14
No sé / desconozco	54,69%	70	37,50%	48	37,50%	48	43,23%	166
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

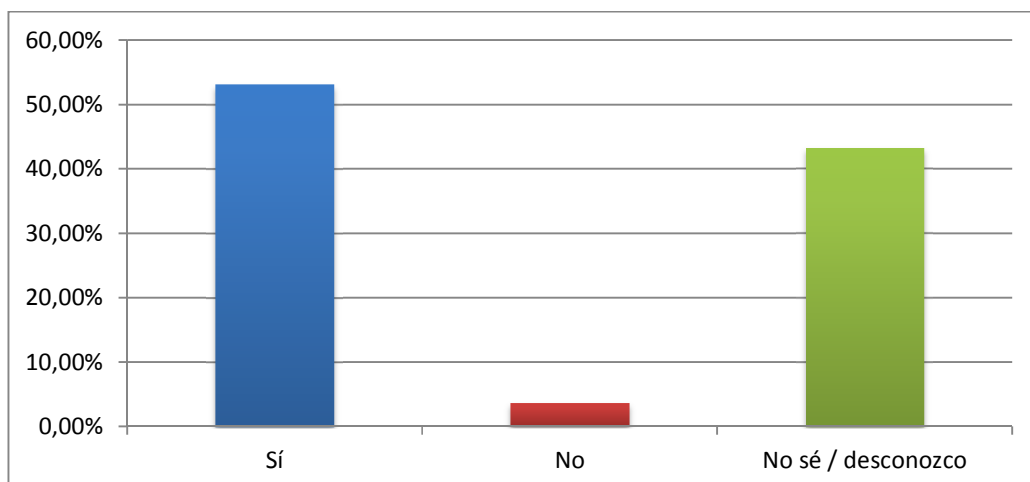


Figura 4. Misión Solidaria “Manuela Espejo” y Filosofía del Buen Vivir.

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Elaboración: propia

- Siendo la respuesta afirmativa de más alto porcentaje, el estrato socioeconómico alto revela mayor desconocimiento. Se identifica que en los tres estratos socioeconómicos existe un gran porcentaje de personas que desconocen la relación entre la Misión y la filosofía del Buen Vivir.

Cuadro 9. Misión Solidaria “Manuela Espejo” y Política de Estado

3.6 La Misión Solidaria “Manuela Espejo” ¿Responde a una Política de Estado?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
No	2,34%	3	6,25%	8	13,28%	17	7,29%	28
No sé / desconozco	59,38%	76	49,22%	63	39,06%	50	49,22%	189
Sí	38,28%	49	44,53%	57	47,66%	61	43,49%	167
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

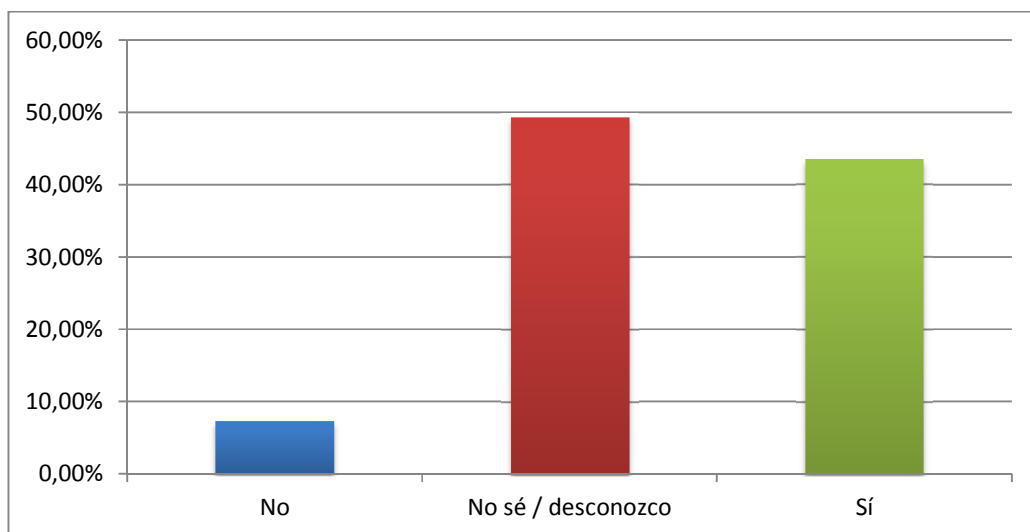


Figura 5. Misión Solidaria “Manuela Espejo” y Política de Estado.

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Elaboración: propia

- La ciudadanía encuestada revela en mayor proporción el desconocimiento de la Misión como política de Estado, aun cuando existe un buen porcentaje que sí lo reconoce en virtud de la difusión gubernamental.

Esto se contrapone con lo respondido afirmativamente en el conocimiento del Plan Nacional del Buen Vivir, el mismo que contiene las políticas de Estado.

❖ Efectividad de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”

Cuadro 10. Atención a todas las personas con discapacidad en la ciudad de Guayaquil

4.1 ¿Logró atender a todas las personas con discapacidad en la ciudad de Guayaquil?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Totalmente	7,81%	10	6,25%	8	12,50%	16	8,85%	34
En forma bastante significativa	35,16%	45	43,75%	56	47,66%	61	42,19%	162
En medida poco significativa	4,69%	6	21,88%	28	10,94%	14	12,50%	48
En nada	0,78%	1	2,34%	3	3,91%	5	2,34%	9
No sé / desconozco	51,56%	66	25,78%	33	25,00%	32	34,11%	131
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

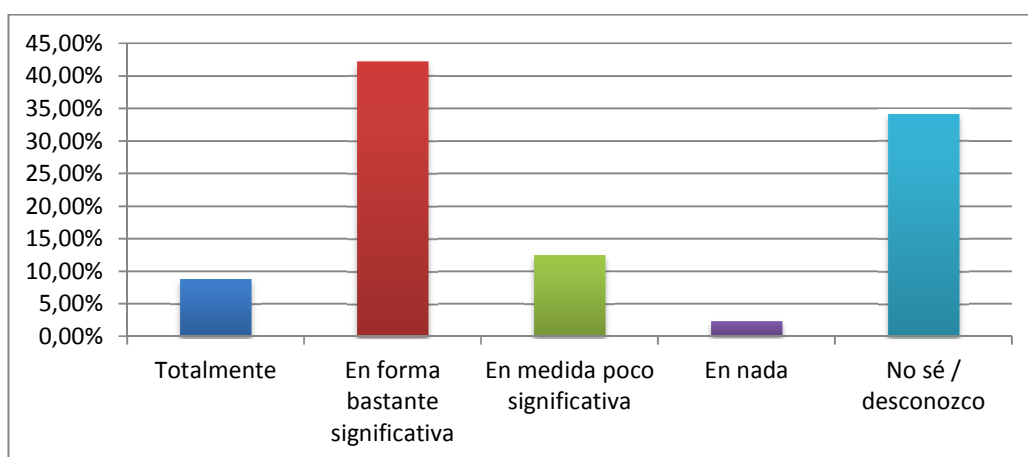


Figura 6. Atención a todas las personas con discapacidad en la ciudad de Guayaquil.

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Elaboración: propia

- De manera general en los estratos socioeconómicos medio y bajo se reconoce el impacto positivo de la Misión. El nivel alto denota mayor desconocimiento en este aspecto. Se ignoran las estadísticas de los casos atendidos a nivel nacional y a nivel local.

Cuadro 11. Identificación de tipos de discapacidad

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión

4.2 ¿Logró identificar los tipos de discapacidades?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Totalmente	8,59%	11	17,19%	22	7,81%	10	11,20%	43
En forma bastante significativa	28,91%	37	32,81%	42	39,06%	50	33,59%	129
En medida poco significativa	5,47%	7	13,28%	17	12,50%	16	10,42%	40
En nada	0,00%		3,91%	5	6,25%	8	3,39%	13
No sé / desconozco	57,03%	73	32,81%	42	34,38%	44	41,41%	159
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

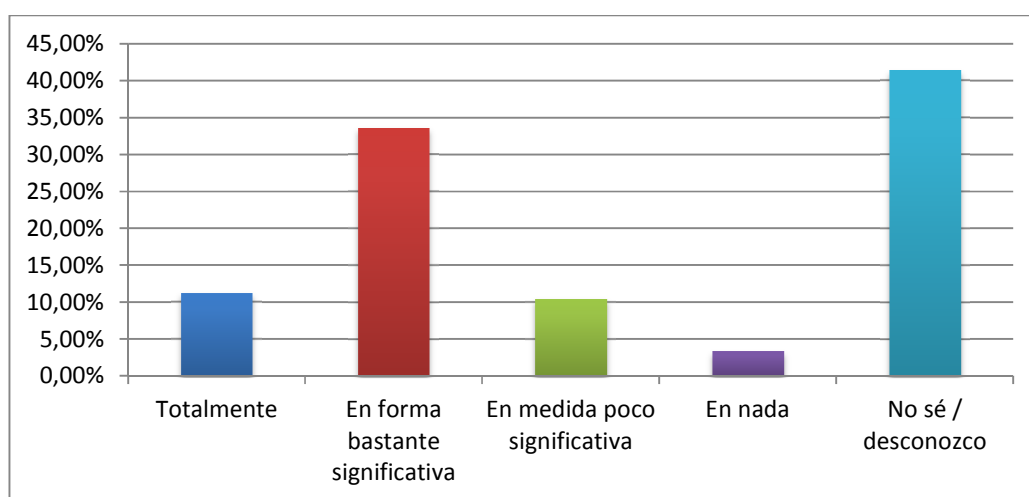


Figura 7. Identificación de tipos de discapacidad.

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

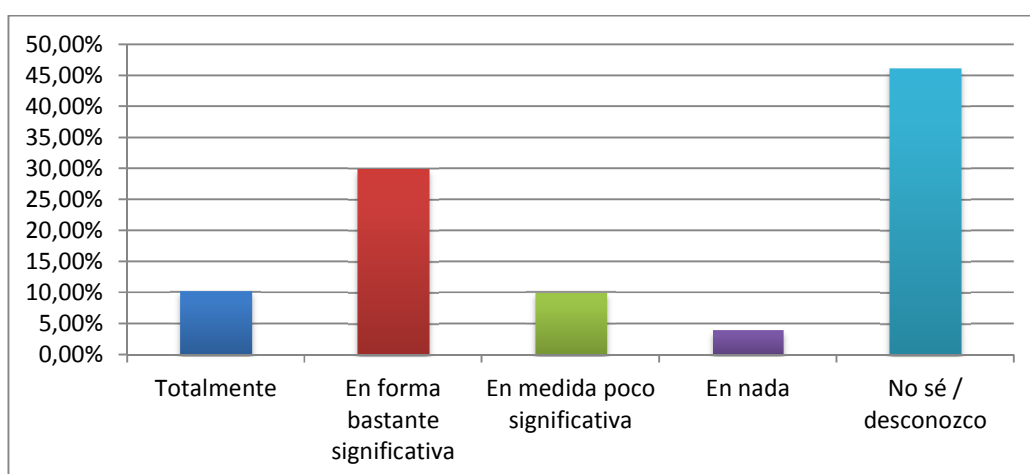
Elaboración: propia

- Se observa un mayor porcentaje de desconocimiento, resaltando el estrato socioeconómico alto con un índice más elevado. Esto demuestra que el criterio que esgrime la ciudadanía está en dependencia de la información común cotidiana y no de datos derivados de la investigación realizada por la Misión.

Cuadro 12. Identificación de personas con discapacidad y causas

4.3 ¿Logró identificar a las personas con discapacidad y establecer las posibles causas de sus discapacidades?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Totalmente	10,16%	13	9,38%	12	10,94%	14	10,16%	39
En forma bastante significativa	23,44%	30	35,16%	45	31,25%	40	29,95%	115
En medida poco significativa	5,47%	7	13,28%	17	10,94%	14	9,90%	38
En nada	0,00%		4,69%	6	7,03%	9	3,91%	15
No sé / desconozco	60,94%	78	37,50%	48	39,84%	51	46,09%	177
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

**Figura 8. Identificación de personas con discapacidad y causas**

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Elaboración: propia

- La ciudadanía no reconoce claramente el logro de este objetivo. Los tres estratos socioeconómicos encuestados demuestran un amplio desconocimiento de estos resultados, aun cuando se ha visibilizado a la población con discapacidad.

Cuadro 13. Identificación de principales necesidades de la población con discapacidad

4.4 ¿Logró identificar las principales necesidades de la población con discapacidad?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Totalmente	12,50%	16	12,50%	16	18,75%	24	14,58%	56
En forma bastante significativa	29,69%	38	35,16%	45	39,06%	50	34,64%	133
En medida poco significativa	3,13%	4	13,28%	17	6,25%	8	7,55%	29
En nada	0,78%	1	4,69%	6	3,91%	5	3,13%	12
No sé / desconozco	53,91%	69	34,38%	44	32,03%	41	40,10%	154
Total general	100.00%	128	100.00%	128	100.00%	128	100.00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

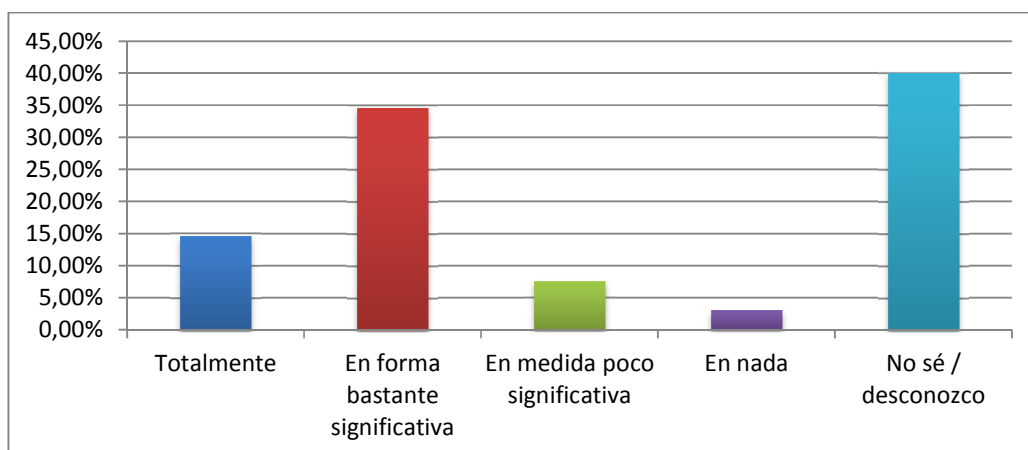


Figura 91. Identificación de principales necesidades de la población con discapacidad.

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Elaboración: propia

- Al no tener conciencia plena de la proporción del fenómeno de la discapacidad y sus causas, la población encuestada también desconoce en su mayoría la consecución de este objetivo de la Misión dirigido a precisar las demandas del colectivo de personas con discapacidad.

Cuadro 14. Políticas y estrategias estatales para mejorar la atención a personas con discapacidad

4.5 ¿Propició políticas y estrategias estatales para mejorar la atención a las personas con discapacidad?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Totalmente	16,41%	21	14,84%	19	29,69%	38	20,31%	78
En forma bastante significativa	27,34%	35	37,50%	48	30,47%	39	31,77%	122
En medida poco significativa	3,13%	4	10,16%	13	7,81%	10	7,03%	27
En nada	0,00%		4,69%	6	2,34%	3	2,34%	9
No sé / desconozco	53,13%	68	32,81%	42	29,69%	38	38,54%	148
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

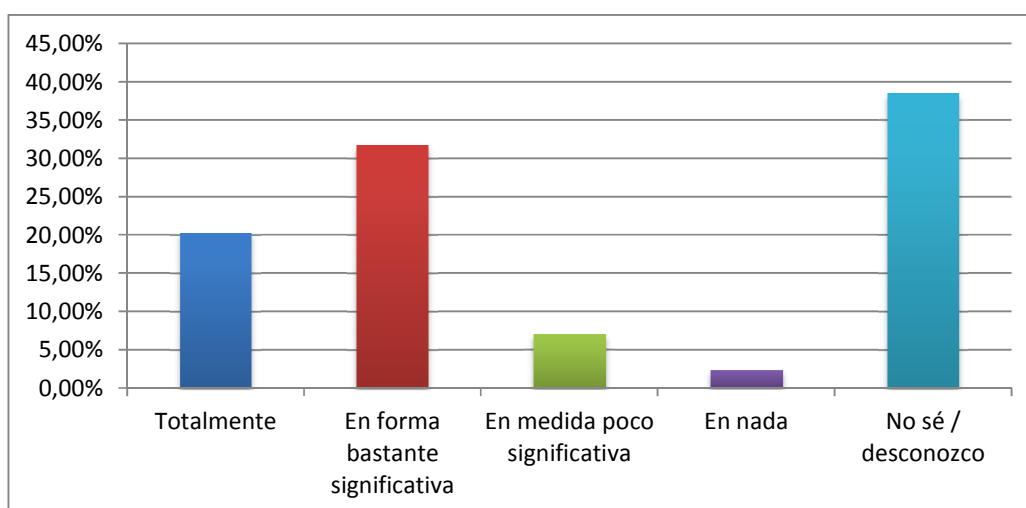


Figura 10. Políticas y estrategias estatales para mejorar la atención a personas con discapacidad

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Elaboración: propia

- El estrato socioeconómico alto denota mayor desconocimiento del cumplimiento de este objetivo de la Misión. Los sectores medio y bajo, aun

cuando tienen niveles altos concordantes, la diferencia es mínima respecto al desconocimiento.

Esto sigue respondiendo al poco conocimiento de los objetivos de la Misión y a la escasa información que se tiene de su gestión. La ciudadanía conoce lo que se ha hecho por lo visible de las acciones y la difusión en general que se hace de la acción del programa, pero carece de información esencial que permita articularla a la gestión gubernamental.

Cuadro 15. Igualdad de derechos entre personas con y sin discapacidad

4.6 ¿Logró la igualdad de derechos sociales entre personas con y sin discapacidad?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Totalmente	13,28%	17	25,00%	32	33,59%	43	23,96%	92
En forma bastante significativa	30,47%	39	35,94%	46	34,38%	44	33,59%	129
En medida poco significativa	10,16%	13	15,63%	20	5,47%	7	10,42%	40
En nada	0,00%		1,56%	2	1,56%	2	1,04%	4
No sé / desconozco	46,09%	59	21,88%	28	25,00%	32	30,99%	119
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

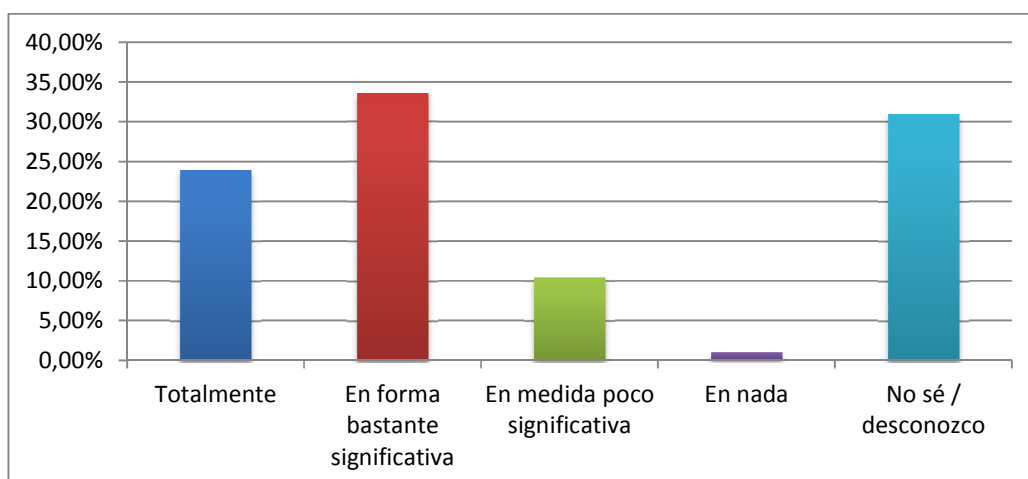


Figura 11. Igualdad de derechos entre personas con y sin discapacidad

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Elaboración: propia

- Se reconoce el logro en la equidad, aunque no en su totalidad, sin embargo muchos no tienen la certeza de haberlo logrado como lo evidencia el estrato socioeconómico alto.

Cuadro 16. Trabajo coordinado con Ministerios e Instituciones gubernamentales

4.7 ¿Realizó un trabajo coordinado con Ministerios y otras instituciones gubernamentales y no gubernamentales?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Con algunos ministerios e instituciones	13,28%	17	15,63%	20	14,84%	19	14,58%	56
Con muchos ministerios e instituciones	25,00%	32	23,44%	30	27,34%	35	25,26%	97
Con muy pocos ministerios e instituciones	0,78%	1	7,81%	10	3,13%	4	3,91%	15
No hubo coordinación	0,00%		7,03%	9	3,91%	5	3,65%	14
No sé / desconozco	60,94%	78	46,09%	59	50,78%	65	52,60%	202
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

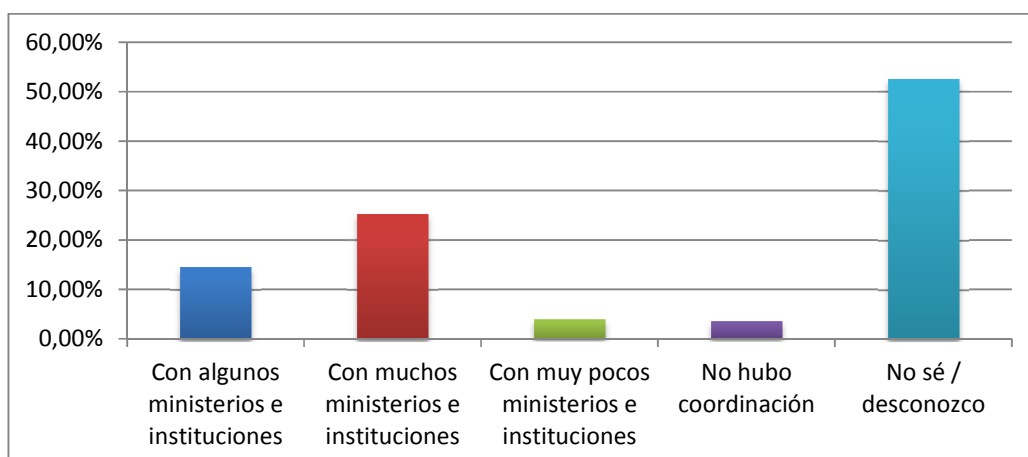


Figura 12. Trabajo coordinado con Ministerios e Instituciones gubernamentales.

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Elaboración: propia

- De manera general no se tiene conocimiento del Acuerdo Interinstitucional, otro aspecto que no contribuye a reconocer la visión integral de la Misión.

❖ Impacto en la Percepción Social

Cuadro 17. Superación de Visión asistencialista

5.2 La gestión de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, ¿Cree Usted que ha superado la visión asistencialista de los anteriores gobiernos?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Totalmente	26,56%	34	34,38%	44	48,44%	62	36,46%	140
En forma bastante significativa	33,59%	43	34,38%	44	27,34%	35	31,77%	122
En medida poco significativa	13,28%	17	16,41%	21	9,38%	12	13,02%	50
En nada	26,56%	34	14,84%	19	14,84%	19	18,75%	72
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

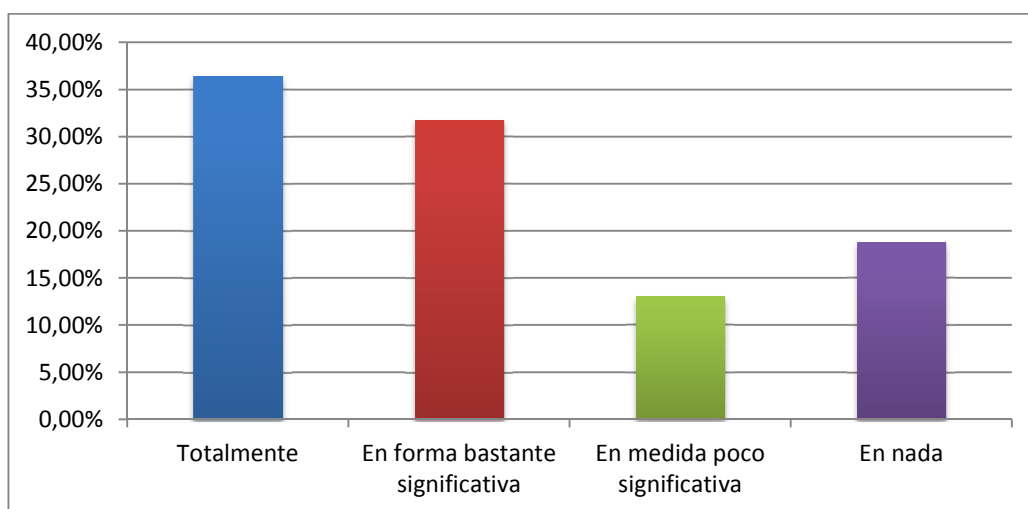


Figura 13. Superación de Visión asistencialista.

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Elaboración: propia

- La población encuestada diferencia claramente la labor de la Misión en contraste con las acciones que fueron ejecutadas en gobiernos anteriores. Se reconoce el impacto positivo que ha generado el programa a nivel personal, familiar y social.

Cuadro 18. Cambios en las condiciones de vida de las personas con discapacidad

5.3 ¿Considera Usted que la Misión Solidaria “Manuela Espejo” ha logrado cambiar las condiciones de vida de las personas con discapacidad?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Totalmente	24,22%	31	27,34%	35	40,63%	52	30,73%	118
En forma bastante significativa	42,19%	54	45,31%	58	37,50%	48	41,67%	160
En medida poco significativa	10,94%	14	21,09%	27	9,38%	12	13,80%	53
En nada	22,66%	29	6,25%	8	12,50%	16	13,80%	53
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

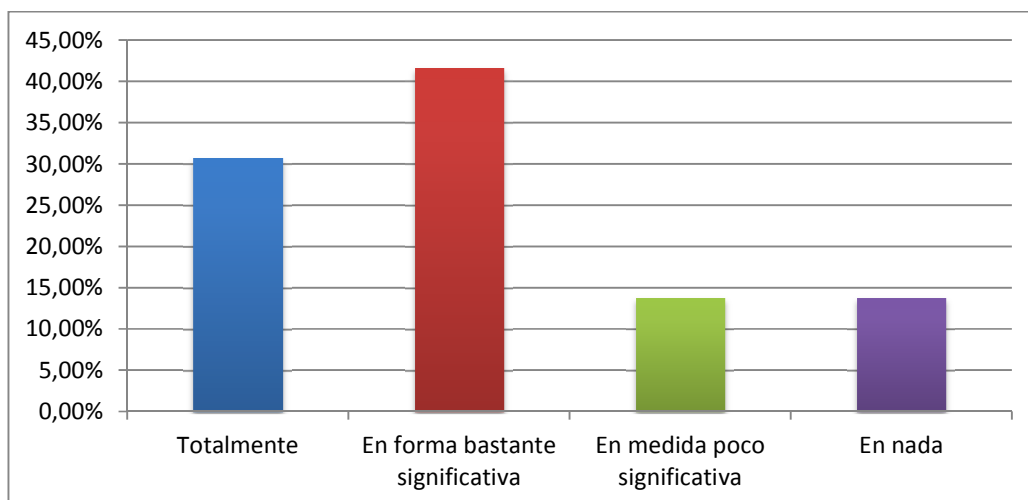


Figura 14. Cambios en las condiciones de vida de las personas con discapacidad.

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

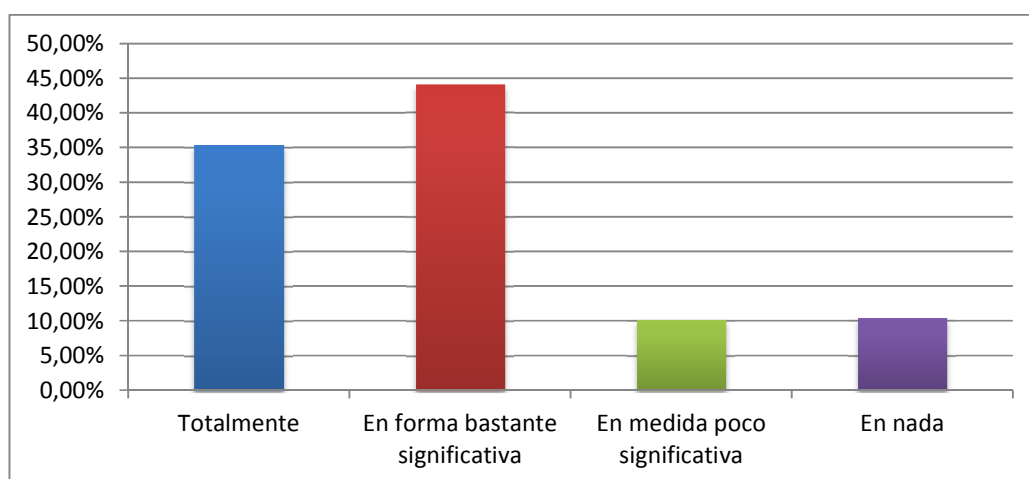
Elaboración: propia

- Se reconoce los resultados favorables de la Misión en los estándares de vida de las personas con discapacidad. El estrato socioeconómico bajo es el que aprecia en mayor grado los cambios suscitados en dicho colectivo social porque es el sector que ha sentido más de cerca las ayudas brindadas: técnicas, médicas, psicológicas, económicas, laborales; lo que además ha sido ampliamente difundido por los medios de comunicación y las sabatinas presidenciales a las cuales asiste la población de condiciones socioeconómicas bajas.

Cuadro 19. Dignidad de las personas con discapacidad

5.4 ¿Se ha devuelto la dignidad a las personas con discapacidad?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Totalmente	25,78%	33	30,47%	39	50,00%	64	35,42%	136
En forma bastante significativa	45,31%	58	52,34%	67	34,38%	44	44,01%	169
En medida poco significativa	9,38%	12	13,28%	17	7,81%	10	10,16%	39
En nada	19,53%	25	3,91%	5	7,81%	10	10,42%	40
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

**Figura 15. Dignidad de las personas con discapacidad.**

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

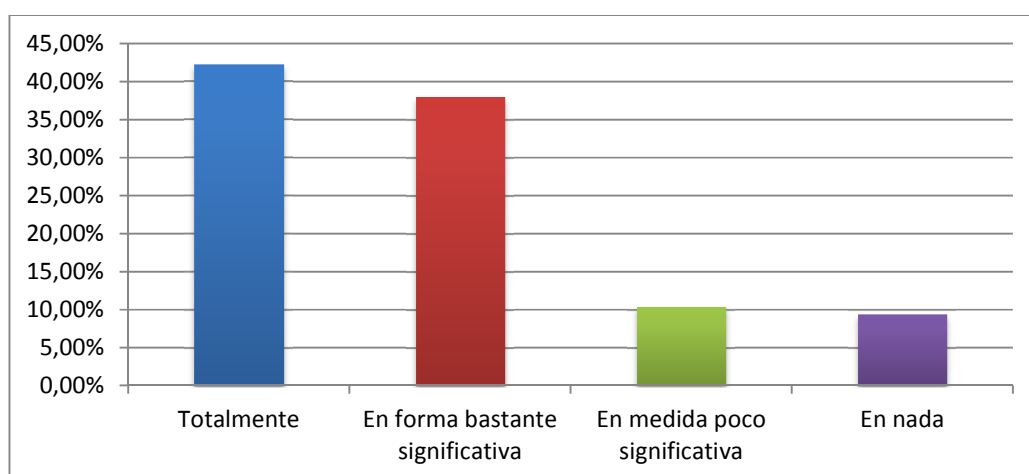
Elaboración: propia

- La población encuestada aprecia positivamente el impacto de la labor de la Misión en la integridad de las personas atendidas, lo que confirma la apreciación de la respuesta anterior.

Cuadro 20. Reconocimiento de derechos de las personas con discapacidad

5.5 ¿Se ha logrado el reconocimiento de los derechos de las personas con discapacidad?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Totalmente	37,50%	48	33,59%	43	55,47%	71	42,19%	162
En forma bastante significativa	35,94%	46	49,22%	63	28,91%	37	38,02%	146
En medida poco significativa	10,94%	14	13,28%	17	7,03%	9	10,42%	40
En nada	15,63%	20	3,91%	5	8,59%	11	9,38%	36
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

**Figura 16. Reconocimiento de derechos de las personas con discapacidad**

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Elaboración: propia

- La población aprecia en alto grado el impacto de la Misión en términos del respeto a la política de equidad. Se reconoce a las personas con discapacidad como sujetos de derechos en el contexto de la nación, así como el respeto a su cumplimiento.

También existen criterios de que existen otros sujetos que requieren atención por parte del Estado, pero que no han sido considerados dentro del programa, por ejemplo las personas autistas.

Por tanto se manifiesta una nueva orientación en torno a la representación social acerca de la discapacidad, reduciendo prejuicios en torno a este colectivo social.

Cuadro 21. Promoción de la Inclusión Integral de las personas con discapacidad

5.6 ¿Se ha promovido la inclusión integral de las personas con discapacidad en la sociedad ecuatoriana?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Totalmente	33,59%	43	28,91%	37	44,53%	57	35,68%	137
En forma bastante significativa	39,84%	51	50,78%	65	35,94%	46	42,19%	162
En medida poco significativa	11,72%	15	15,63%	20	8,59%	11	11,98%	46
En nada	14,84%	19	4,69%	6	10,94%	14	10,16%	39
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

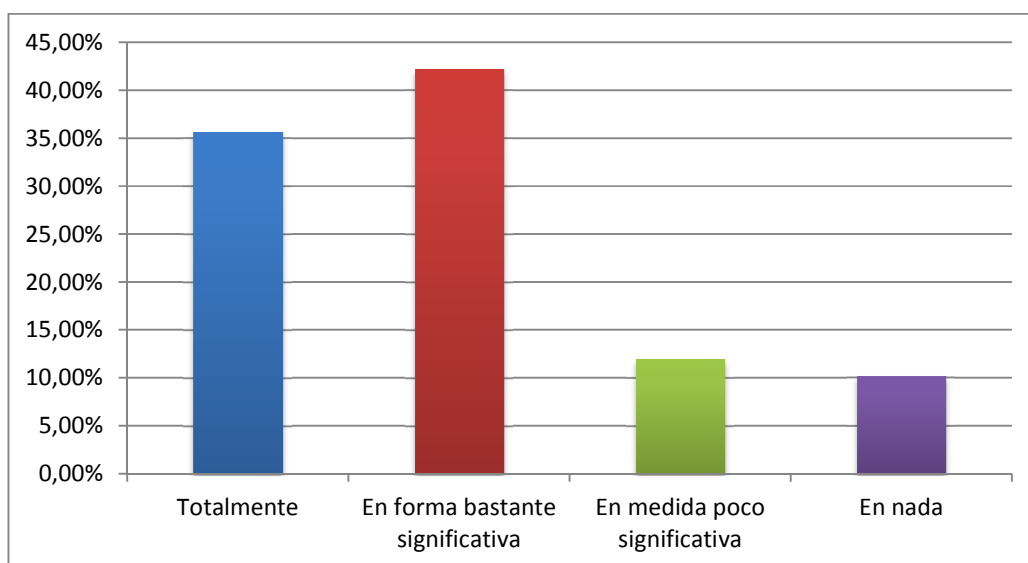


Figura 17. Promoción de la Inclusión Integral de las personas con discapacidad.

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Elaboración: propia

- Existe reconocimiento de la labor de la Misión en el proceso de integración social. La ciudadanía lo aprueba y lo resalta, existiendo un margen mínimo de contraposición.

Algunos encuestados destacan que la principal inclusión se ha dado en el ámbito laboral, a través de la legislación que estipula la contratación de personas en condición de discapacidad por parte del sector empresarial, lo cual es considerado como un gran impacto al brindar seguridad y estabilidad en el trabajo a quienes consideraron que no tendrían oportunidades en este ámbito. En este sentido se reconoce la diversidad funcional de los sujetos.

Cuadro 22. Satisfacción de necesidades básicas de las personas con discapacidad

5.7 ¿Han sido satisfechas las necesidades básicas de las personas con discapacidad?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Totalmente	10,94%	14	13,28%	17	25,78%	33	16,67%	64
En forma bastante significativa	55,47%	71	54,69%	70	52,34%	67	54,17%	208
En medida poco significativa	17,19%	22	28,13%	36	11,72%	15	19,01%	73
En nada	16,41%	21	3,91%	5	10,16%	13	10,16%	39
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

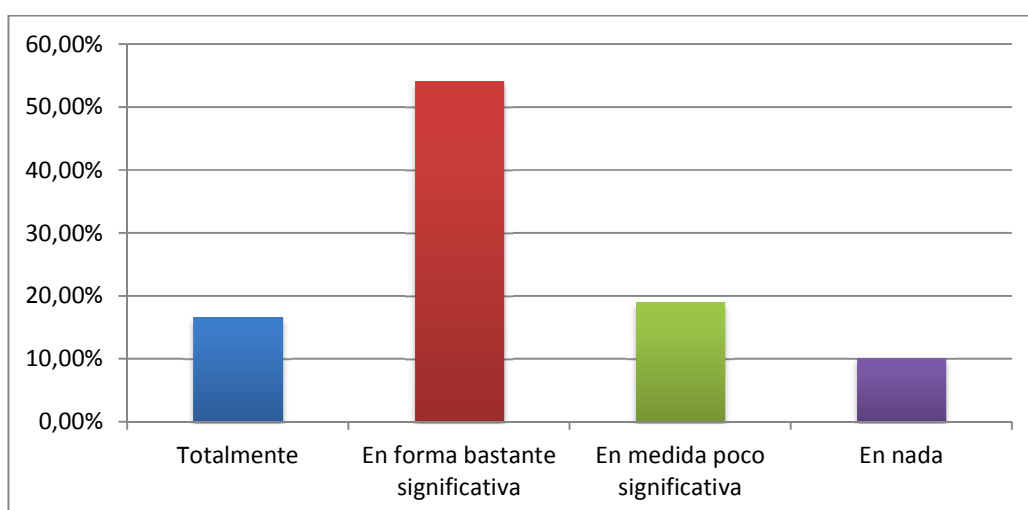


Figura 18. Satisfacción de necesidades básicas de las personas con discapacidad.

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Elaboración: propia

- Se destaca la atención brindada a los beneficiarios de la Misión, valorándose en alto grado la efectividad en la condición de bienestar de las personas con discapacidad, sobre todo en aquellas que estaban sumidas en el abandono y en condiciones infrahumanas.

Cuadro 23. Mejoramiento de la calidad de vida de las personas con discapacidad

5.8 ¿Se ha contribuido a mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Totalmente	22,66%	29	18,75%	24	33,59%	43	25,00%	96
En forma bastante significativa	47,66%	61	55,47%	71	46,09%	59	49,74%	191
En medida poco significativa	13,28%	17	21,88%	28	10,16%	13	15,10%	58
En nada	16,41%	21	3,91%	5	10,16%	13	10,16%	39
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

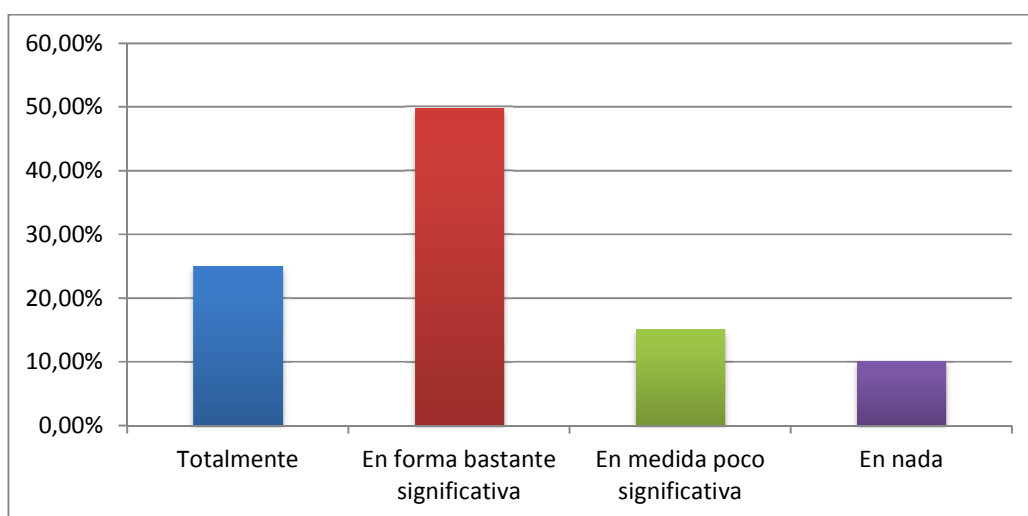


Figura 19. Mejoramiento de la calidad de vida de las personas con discapacidad.

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Elaboración: propia

- De manera concordante con la variable anterior se valora la efectividad sustancial en las condiciones básicas de existencia de las personas con

discapacidad. La ciudadanía destaca las bondades de la Misión que son muy visibles en aquellos beneficiarios de estrato bajo.

Para algunas personas encuestadas los beneficios se han dado preferentemente a personas de extrema pobreza, quedando el estrato medio sin mayores oportunidades de ayuda por parte del programa, quienes en muchos casos tienen que solventar por sí mismos la atención que requieren.

Cuadro 24. Modificación de forma de pensar acerca de las personas con discapacidad

5.9 ¿Ha modificado Usted su forma de pensar acerca de las personas con discapacidad desde la creación de la Misión?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Totalmente	27,34%	35	29,69%	38	47,66%	61	34,90%	134
En forma bastante significativa	19,53%	25	34,38%	44	24,22%	31	26,04%	100
En medida poco significativa	9,38%	12	19,53%	25	11,72%	15	13,54%	52
En nada	43,75%	56	16,41%	21	15,63%	20	25,26%	97
No se desconozco	0,00%		0,00%		0,78%	1	0,26%	1
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

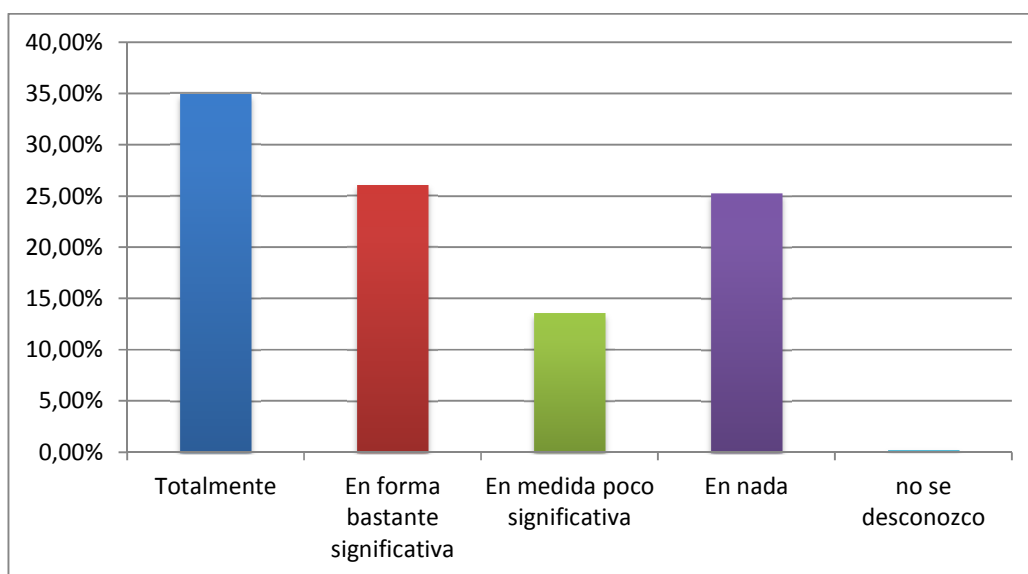


Figura 20. Modificación de forma de pensar acerca de las personas con discapacidad.

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Elaboración: propia

- Se aprecia el cambio de criterio hacia la discapacidad. Se fundamenta el no haber cambiado de opinión en que siempre se ha considerado a las personas de este colectivo social como iguales.

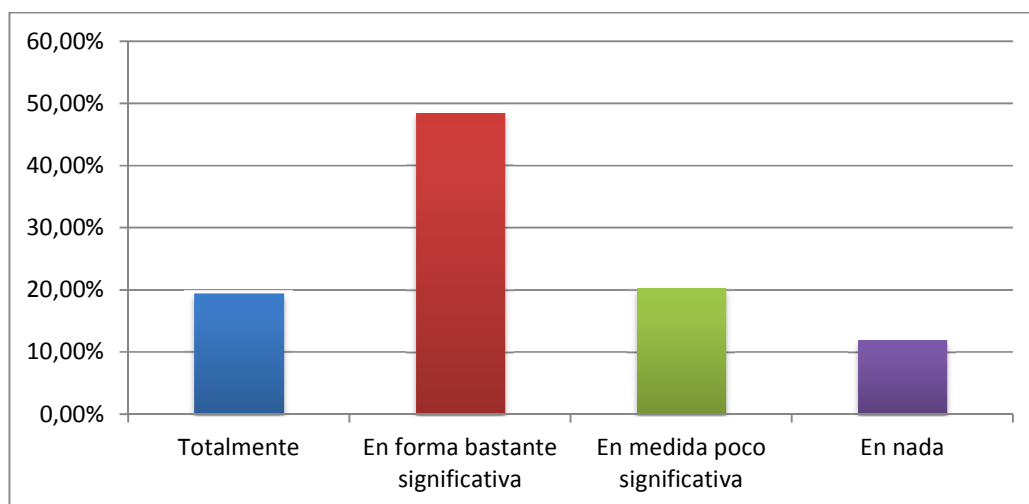
Las opiniones consideran que el Programa ha impactado en la aceptación y respeto, se ha sensibilizado a la sociedad haciendo énfasis en que estas personas necesitan de la ayuda de todos y de atención especial sin discriminación.

Se rescata la igualdad de derechos y el reconocimiento de sus talentos para ser entes útiles a la sociedad. Por tanto se destaca el rol del Estado, a través del programa y la política social, en la nueva representación social acerca de la discapacidad.

Cuadro 25. Actitud positiva hacia las personas con discapacidad

5.10 ¿Las personas del entorno cotidiano manifiestan una actitud positiva hacia las personas con discapacidad?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Totalmente	19,53%	25	16,41%	21	21,88%	28	19,27%	74
En forma bastante significativa	50,00%	64	50,00%	64	45,31%	58	48,44%	186
En medida poco significativa	20,31%	26	27,34%	35	13,28%	17	20,31%	78
En nada	10,16%	13	6,25%	8	19,53%	25	11,98%	46
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

**Figura 21. Actitud positiva hacia las personas con discapacidad.**

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Elaboración: propia

- Las personas encuestadas reconocen que quienes conforman el entorno cercano de las personas con discapacidad, demuestran una actitud

favorable y de aceptación, pero aún falta por alcanzar esta meta de manera integral.

Las personas están más inclinadas a ayudar, demostrando deferencias, principalmente hacia quienes comparten el ámbito laboral.

Cuadro 26. Trato hacia las personas con discapacidad

5.11 La comunidad ¿Demuestra un mejor trato a las personas con discapacidad?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Totalmente	25,00%	32	17,97%	23	31,25%	40	24,74%	95
En forma bastante significativa	46,88%	60	51,56%	66	39,06%	50	45,83%	176
En medida poco significativa	21,09%	27	25,00%	32	13,28%	17	19,79%	76
En nada	7,03%	9	5,47%	7	16,41%	21	9,64%	37
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

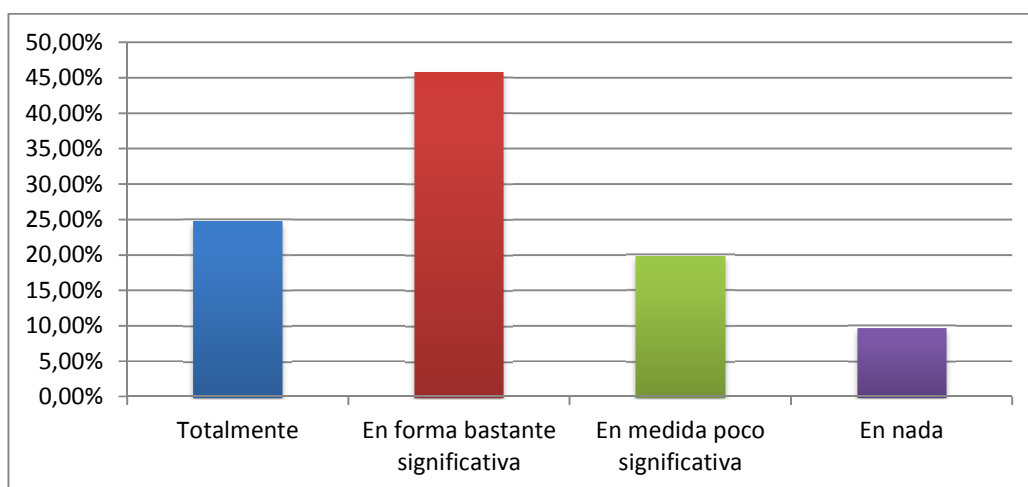


Figura 22. Trato hacia las personas con discapacidad.

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Elaboración: propia

- La población encuestada afirma preferentemente que las formas de relación son apropiadas y positivas hacia el grupo de atención prioritaria. Se están abandonando las prácticas de humillación, de lástima y de segregación por otras de integración e inclusión. En ese sentido existe una concepción diferente en la cual los discursos, desde el poder, se orientan hacia el respeto social.

Cuadro 27. Personas con discapacidad socialmente aceptadas y valoradas

5.12 ¿Se ha logrado una mejora en cuanto a que las personas con discapacidad sean socialmente aceptadas y valoradas?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Totalmente	17,97%	23	24,22%	31	42,19%	54	28,13%	108
En forma bastante significativa	57,81%	74	54,69%	70	32,81%	42	48,44%	186
En medida poco significativa	14,06%	18	16,41%	21	10,16%	13	13,54%	52
En nada	10,16%	13	4,69%	6	14,84%	19	9,90%	38
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

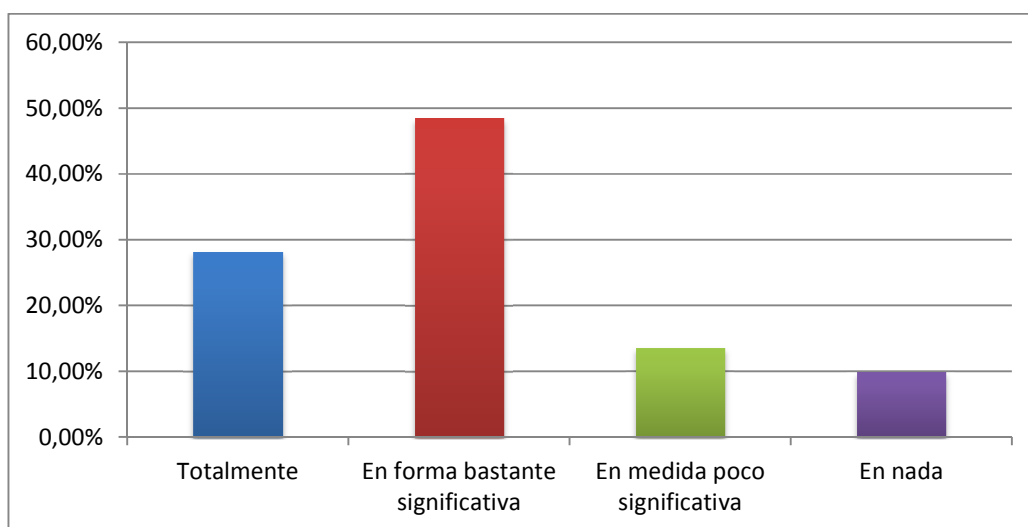


Figura 23. Personas con discapacidad socialmente aceptadas y valoradas.

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Elaboración: propia

- Concordante con las variables anteriores se refleja el reconocimiento y respeto hacia las personas con discapacidad. Es un logro, desde los resultados positivos del programa, que se debe seguir impulsando para que toda la sociedad aprenda a convivir en la diversidad, lo cual ha sido propiciado desde el Estado al enfocar su accionar en el bienestar social.

Cuadro 28. Actitud frente a las personas con discapacidad

5.14 En la actualidad su actitud frente a las personas con discapacidad es:	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Aceptación / inclusión	96,09%	123	92,97%	119	92,19%	118	93,75%	360
Indiferencia	1,56%	2	3,91%	5	4,69%	6	3,39%	13
Lástima	2,34%	3	1,56%	2	3,13%	4	2,34%	9
Rechazo / exclusión	0,00%		1,56%	2	0,00%		0,52%	2
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

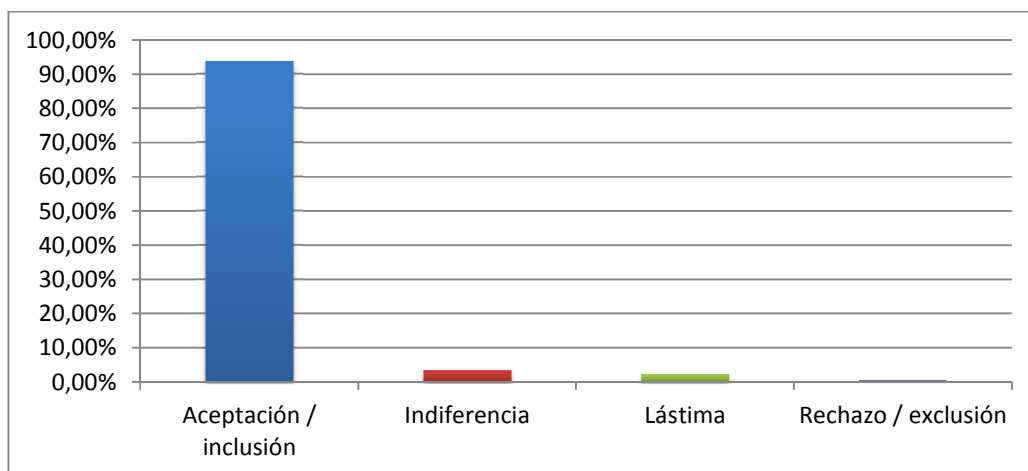


Figura 24. Actitud frente a las personas con discapacidad.

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Elaboración: propia

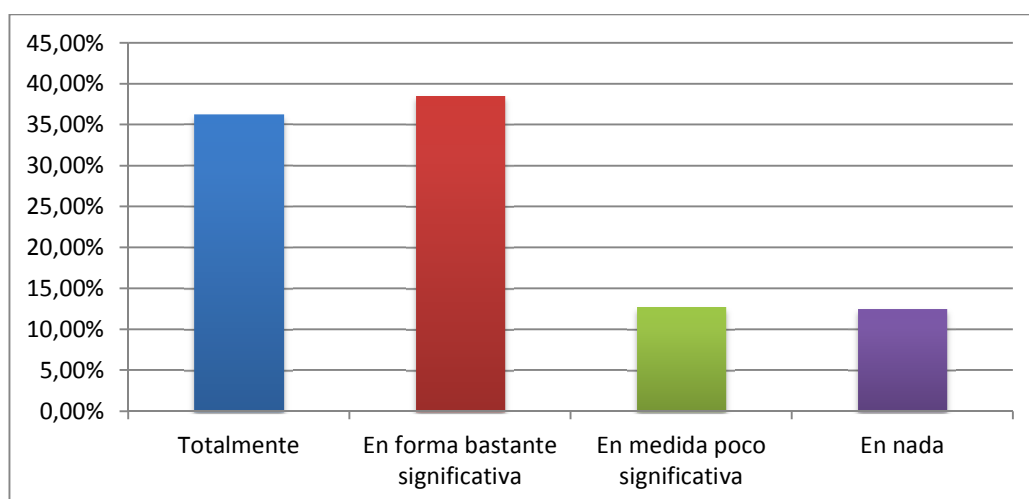
- Resulta evidente la postura de la ciudadanía frente al colectivo de personas con discapacidad: la acogida en los distintos estratos socioeconómicos, lo que genera nuevos escenarios para este colectivo social y nuevas oportunidades de desarrollo personal.

Este hecho implica una verdadera revolución cognitiva porque los marcos conceptuales de la ciudadanía se han transformado dando paso a un renovado pensamiento de comprensión, solidaridad y fraternidad, aunque existe un pequeño porcentaje que mantiene sus modelos mentales tradicionales.

Cuadro 29. Trato igualitario hacia hombres y mujeres con discapacidad

5.15 ¿Considera usted que tanto mujeres como hombres con discapacidad reciben actualmente un trato igualitario por parte de quienes implementan la política, es decir, de los gestores y operadores de la Misión?	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Totalmente	36,72%	47	31,25%	40	40,63%	52	36,20%	139
En forma bastante significativa	39,06%	50	43,75%	56	32,81%	42	38,54%	148
En medida poco significativa	14,06%	18	14,84%	19	9,38%	12	12,76%	49
En nada	10,16%	13	10,16%	13	17,19%	22	12,50%	48
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

**Figura 25. Trato igualitario hacia hombres y mujeres con discapacidad.**

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Elaboración: propia

- Se evidencia equidad en la gestión desarrollada por la Misión, cuyas acciones no tuvieron protagonismo de una clase o un género en especial. El apoyo ofrecido se ha realizado sin distinción alguna.

4.1.3. Triangulación de la Información

Considerando los objetivos planteados y el enfoque teórico metodológico, se realiza la comparación de información obtenida de cada una de las entrevistas y encuestas aplicadas a cada grupo investigado, por categoría.

La información analizada comprende datos de carácter subjetivo, ya que expresan el punto de vista de los entrevistados. Los conceptos clave se enmarcan en la identificación de la filosofía social de la Misión, como política de Estado, la satisfacción de necesidades, actitudes, modelo mental y la definición de la situación actual en términos de inclusión social, resaltando el énfasis en los aspectos interpretativos.

➤ Categoría Filosofía Social.

El conocimiento y comprensión de la naturaleza de un programa social determina en gran medida su aceptación y reconocimiento social desde su dimensión holística, que trasciende las fronteras de lo específico e inmediato, para alcanzar fines estructurales que propicien la revolución del estado actual de las cosas.

Desde esta concepción, resulta importante identificar el grado en que los beneficiarios, los representantes de Ministerios y Secretarías, medios de comunicación y población en general, conocen sobre el origen y la finalidad de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, como parte de un nuevo paradigma dirigido a lograr el cambio de la estructura social, ya que es el eje que le da sentido a la gestión y de lo cual también depende su efectividad, a partir de la acción desplegada por cada instancia.

Las entrevistas realizadas a las personas con discapacidad reflejan un total desconocimiento del **Plan Nacional del Buen Vivir**, en ocasiones lo confunden con un programa de vivienda del cual podrían ser beneficiarios.

Sólo en dos casos se presentó una respuesta satisfactoria como la entrevistada número 21 que manifestó que el Plan Nacional del Buen Vivir (PNVB) se relaciona con “mejorar el nivel de vida de las personas, su integración”, y el entrevistado número 25, estudiante de segundo curso de la carrera de Leyes con discapacidad visual, quien refirió que “El buen vivir se proyecta al mejoramiento de vida de las personas en la sociedad ecuatoriana en el aspecto laboral, educativo, de vivienda, del control social; entonces proyectándose en esos pilares es que se fundamenta el buen vivir.”

Las personas con discapacidad entrevistadas, tanto del nivel socioeconómico bajo como del medio, manifiestan que la Misión Solidaria “Manuela Espejo” se creó para ayudar a este colectivo social, pero no la relacionan con el *Sumak kawsay* o buen vivir, del cual parte este programa. Consecuentemente se ignora la importancia de la inclusión social de las personas con discapacidad dentro del nuevo paradigma de convivencia social.

En forma muy limitada se reconoce que es un programa que procura elevar la calidad de vida y lograr la inclusión en la sociedad, tal como lo manifiesta el entrevistado número 25: “Este organismo ha sido creado para que las personas con discapacidad tengan la oportunidad de contar con un ente de apoyo, de capacitación, de velar por sus derechos”.

Desde la población, al relacionar la Misión con la filosofía del Buen Vivir, el estrato socioeconómico alto denota una mayor proporción en el desconocimiento (54,69%), mientras que los estratos medio y bajo manifiestan un mayor porcentaje en la respuesta positiva (58%).

Asimismo, indican tener conocimiento general del **objetivo de la Misión** relacionado con la igualdad, cohesión, inclusión y equidad social del Plan Nacional del Buen Vivir, manteniéndose un mayor porcentaje el estrato bajo (61,72%), sin embargo no lo mencionan.

En palabras del Dr. Lenín Moreno, ex - Vicepresidente Constitucional de la República del Ecuador: “Lo importante es que rompimos paradojas que consideraban que a las personas con discapacidad no había que atenderlas”. Es la Convención sobre los derechos de las Personas con Discapacidad la que devuelve a la sociedad esta responsabilidad, haciendo evidente que “la que es patológica es la sociedad miserable que no sabe reconocer la diversidad” (Conferencia Desarrollo y Discapacidad, febrero 2015).

La política social enfrentó la historia de abandono, lo cual se cristalizó desde la relación de poder, que de acuerdo a Foucault (1988:14) “se articula sobre dos elementos: que el otro (sobre el cual ésta se ejerce) sea totalmente reconocido como sujeto de acción y que se abra, frente a la relación de poder, un campo de respuestas y posibles intervenciones”, en el intento de cubrir las expectativas.

Sin embargo, existe la percepción de que aún hay mucho por hacer, que el megaproyecto no se completó; se reconoce que los objetivos han sido cumplidos en un setenta u ochenta por ciento de efectividad, pero falta continuidad a lo que se inició con el ex Vicepresidente, ya que para algunos se conoce poco de lo que se está realizando actualmente.

De manera general todos los actores investigados advierten para qué grupo social fue concebida, sin embargo no identifican completamente su naturaleza filosófica como parte del buen vivir, ya que la representación mayoritaria que se tiene es sólo de “ayuda”.

En relación a la identificación de la **filosofía del programa con la política** de Estado, el Dr. Lenín Moreno enfatiza que la Misión “Manuela Espejo” fue decisión del gobierno, lo único que hizo la Vicepresidencia de la República, fue encender la llama” (Conferencia Desarrollo y Discapacidad, febrero 2015); esto unió criterios para rescatar la dignidad de este grupo social.

Entonces se puede afirmar que es, siguiendo a Castel (2004:26), parte de “las políticas de inserción, que presentan el mérito incontestable de no resignarse al abandono definitivo de las nuevas poblaciones ubicadas en situación de inutilidad social”. Por ello las personas con discapacidad, entrevistadas, pertenecientes al estrato socioeconómico medio, destacan en su mayoría que la Constitución reconoce sus derechos, aunque también sienten que no todas las personas los respetan, así lo manifiesta el entrevistado número 1: “sí, nosotros tenemos nuestros derechos, pero hay personas que no saben respetar este derecho.”

Por tanto todavía “no se aprecia suficientemente la profundidad estructural del problema. Entonces es posible describir la sociedad como injusta y exigir modificaciones” (Luhmann, 1998:193), así como lo expresa el entrevistado número diecisiete, al mencionar que conoce sus derechos “pero no los hacen valer”.

Las entrevistas realizadas a personas con discapacidad del estrato socioeconómico bajo reflejan un menor conocimiento de la Constitución, solamente dos personas adultas indican conocer un poco, como es el entrevistado número trece, quien señala que se “ayuda a las personas discapacitadas por motivos de discriminación y pobreza” y la entrevistada número siete, quien refiere que “más o menos conozco que la Constitución asegura los derechos de las personas con discapacidad.”

De manera general las personas con discapacidad conocen que la Constitución de la República, como precepto que determina los principios fundamentales de convivencia de la sociedad ecuatoriana, los ampara en el reconocimiento de sus derechos y por ello reciben ayudas por parte del Estado.

Desde el conocimiento que evidencia la población, los tres estratos socioeconómicos opinan en alto porcentaje que la Constitución reconoce a las personas con discapacidad como grupo de atención prioritaria (83,33), reflejándose en proporción mayor en el nivel alto (90,63%).

No obstante, frente a la identificación de la Misión Solidaria “Manuela Espejo” como parte de la política social, los estratos socioeconómicos alto y medio mayoritariamente reflejan desconocimiento (54,3%), mientras que el estrato bajo mantiene un mayor porcentaje de respuestas positivas (47,66%), Ello expone el escaso vínculo que la sociedad encuentra entre el programa social y las políticas de Estado, evidenciando una disociación que impide apreciar el sentido del proyecto social.

Por otro lado, el reconocimiento manifiesto que se hace de las decisiones políticas sociales se observa al establecer diferencias significativas con gobiernos anteriores. Así, se subraya que la administración actual ha sido la única que ha mostrado preocupación por la inclusión del colectivo de personas con discapacidad en el Ecuador, demostrado desde el interés por plasmarlo en la Constitución, en contraposición con la visión asistencialista de regímenes previos que no se interesaron por respetar los derechos humanos.

Para el Vicepresidente de Noticias ETV Telerama, la filosofía social se proyecta desde “un Estado que ha visibilizado un grave problema social y abanderado una realidad que es la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, que ha recibido las mejores críticas a nivel nacional e internacional”.

Desde diversas instancias de gobierno se ha buscado el aporte hacia el cumplimiento de las políticas sociales, velando por el cumplimiento de los compromisos adquiridos. Así, la participación de SENPLADES estuvo dirigida al cumplimiento de la política 1.2 del Plan Nacional del Buen Vivir (PNBV) orientada a “Impulsar la protección social integral y seguridad social solidaria de la población, con calidad y eficiencia a lo largo de la vida con principios de igualdad, justicia, dignidad e interculturalidad.” (PNBV, 2009-2013:146).

Para el Ministerio de desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI), la política cumplida desde esta cartera de Estado en relación con la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, se orienta a “garantizar vivienda y hábitat dignos, seguros y saludables, con equidad, sustentabilidad y eficiencia” (PNBV, 2009-2013:204), a través de la dotación de viviendas dignas a nivel nacional.

La política cumplida desde la Subsecretaría regional de Educación, se vincula al objetivo dos del PNBV, relacionado a “Mejorar las capacidades y potencialidades de la ciudadanía”, de manera específica la número 2.2 que establece la “mejora de la calidad educativa con enfoque de derechos, de género, interculturalidad e inclusión”. (PNBV, 2009-2013:161 -171). Lo cual permitió integrar a las personas que no habían accedido a los procesos formativos por sus condiciones de diversidad funcional.

Entonces desde las instituciones del Estado se han orientado estrategias tendientes a producir cambios en la estructura social y cuyos resultados han sido positivos en gran proporción, pero ha faltado mayor articulación en las acciones y el monitoreo respectivo que permita corregir limitaciones en el proceso.

Desde el trabajo de los brigadistas, la labor se enfocó hacia la política 3.4 orientada a “brindar atención integral a las mujeres y a los grupos de atención prioritaria, con enfoque de género, generacional, familiar, comunitario e

intercultural” (PNVB, 2009 – 2013: 204), por la atención brindada a través de diagnósticos, rehabilitación, medicamentos y ayudas técnicas.

Es de considerar que aun cuando se conoce que el Plan Nacional del Buen Vivir es el que contiene las políticas de Estado, de manera general existe un desconocimiento de las mismas en relación al grupo de atención prioritaria, lo cual no permite identificar las líneas eje de la labor desplegada y por tanto se disgrega la visión integral del proyecto.

➤ ***Categoría Estrategias de atención y prevención.***

La satisfacción de necesidades de determinado grupo objetivo se fundamenta en la acertada selección y definición de estrategias dirigidas a impactar en el mejoramiento de las condiciones de vida. En este sentido resulta importante conocer el criterio de quienes directamente fueron beneficiarios de del programa social, así como de las instancias directas del cumplimiento de la política social, de un actor político y de la ciudadanía en general, para identificar los resultados favorables de la gestión.

Considerando que “el pensamiento de la exclusión y la lucha contra la exclusión corresponden a un tipo de objetivo de la acción social: delimitar las zonas de intervención que pueden dar lugar a actividades de reparación” (Castel, 2004:27), la gestión cubrió zonas poblacionales alejadas y varios ámbitos de desarrollo: salud, educación, trabajo, vivienda y recreación.

Para la mayoría de las personas con discapacidad del nivel socioeconómico medio entrevistadas la ayuda recibida de la Misión Solidaria “Manuela Espejo” se caracterizó por ser de tipo técnico: silla de ruedas, silla postural, pañales, cama, colchón, asiento antiescaras, mobiliario para vivienda; y de tipo económico a través del bono Joaquín Gallegos Lara de doscientos cuarenta dólares, para aquellas personas que no laboran.

La diferencia se manifiesta en las personas del estrato bajo que, además de recibir ayudas técnicas y el bono, muchas de ellas recibieron también medicina y vivienda con la línea blanca; y en algunos casos tuvieron atención psicológica y rehabilitación, lo cual refleja lo acotado por Castel (2004:37) al mencionar que “la lucha contra la exclusión se lleva a cabo en el corazón mismo de los procesos de la producción y del reparto de las riquezas sociales”.

Desde el criterio de la Asambleísta de la provincia del Guayas:

Las atenciones de Manuela Espejo eran de tres tipos: la calificación o recalificación que se desprendía de la evaluación integral del caso, la dotación de ayudas técnicas y la ayuda económica del bono Joaquín Gallegos Lara, que se desprendía por la identificación de una discapacidad severa mayor al 80%, más una condición socioeconómica deficiente, es decir, un estatus económico limitado o comprometido con la pobreza.

Esto conduce a determinar que la mayor atención brindada fue hacia aquellas personas con discapacidad en condiciones graves y que posiblemente se restó la ayuda a quienes no entraban en este rango de estudio de la Misión, lo que se reflejaría en aquellos beneficiarios que sienten que no les dieron todo lo que necesitaban, como la hermana de una de las personas con parálisis cerebral infantil que indica:

La primera vez que vinieron fue sólo a visitar, que era una señora cubana. Vinieron y dejaron anotado todo lo que mi ñaña necesitaba, pero cuando vinieron sólo trajeron una silla de ruedas, un cobertor para un colchón, cien pañales. Esto fue hace cuatro años (2010).

La ayuda de la Misión ha impactado también en el desarrollo académico, como lo es el caso de una persona con discapacidad visual que expresa:

A través de ella pude obtener una beca estudiantil, por el programa a estudiantes con discapacidad. Entré al sistema de SENESCYT, solicité la carrera, me llegó el cupo y me presenté al examen, en que saqué 792 puntos, lo que fue algo novedoso, porque una persona no vidente no lo había hecho. Hice el pre y en la actualidad estoy en el segundo semestre de leyes.

Aun cuando todos valoran las ayudas entregadas, muchos sienten que el programa social no les dio el acompañamiento que hubieran querido, como lo manifiesta la persona con paraplejia neurológica al preguntarle si actualmente continúa recibiendo la ayuda de la Misión:

No, me entregaron el colchón, la silla de ruedas y el asiento antiescaras. A los tres meses llegaron para ver cómo estaba la silla de ruedas y si estaba usando lo que me dieron. Fue la única vez que vinieron. Cuando yo me cambié de casa los llamé para indicar el cambio de domicilio y ellos nunca vinieron a visitarme.

La Asamblea por la provincia del Guayas reconoce como mérito del programa el “visibilizar la problemática de discapacidades”, aunque también enfatiza en el hecho de que se debía hacer de manera diferente, además, que de acuerdo al número de personas identificadas por la Misión, “solamente el 5% de la población del país tiene algún tipo de discapacidad, lo cual es totalmente alejado de la realidad”, por eso considera que el trabajo desarrollado “es simplemente una muestra de lo que es la discapacidad en el Ecuador”. Esto conduce a reconocer que aún no existen datos completos que determinen la real proporción de este colectivo social en el país.

Las debilidades se enmarcan en relación a la centralización del equipo de comunicación en la capital de la República y la escasa difusión local de la labor desplegada. Ello se refleja en lo mencionado por la población encuestada, que desconoce mayoritariamente la acción interministerial desplegada (52,60%), siendo más notorio en el sector alto (60,94%). La información que disponen

responde a lo que ha sido difundido a través de los medios de comunicación, en torno a las visitas y entregas de ayudas técnicas.

Desde el punto de vista político quizás la debilidad se circunscribe en que muchas personas no comprendieron la intención del Estado, intentando politizar el tema. Para el Dr. José Francisco García González, médico máster en asesoramiento genético cubano las limitaciones estuvieron dadas en la falta de conciencia de parte de la población que lo interpretaron como un problema político y no dejaron evaluar a los familiares”, lo que pudo haber incidido en la desestimación de algunos sectores de integrarse a esta labor.

Parte de la estrategia inicial de esta política social fue la conformación de Brigadas Médicas con el concurso de profesionales de Cuba, a través de un Acuerdo entre el Ministerio de Salud Pública de Cuba y la Vicepresidencia del Ecuador, cumpliendo la primera fase de la Misión.

Los mecanismos utilizados contemplados para identificar a las personas con discapacidad se iniciaron, de acuerdo al especialista cubano, con “la visita casa por casa, con un guía de la comunidad, pero cada parroquia tenía también identificados los discapacitados, en muchos pueblos colocaban una bandera blanca en la casa del discapacitado”. El diagnóstico al que se llegó a través de la evaluación clínica llevó a establecer la clasificación de las discapacidades a nivel nacional.

Luego que los equipos de especialistas cubanos cumplieron su labor, se continuó manteniendo las brigadas con personal ecuatoriano, quienes se integraron a los equipos a través de un proceso de selección desarrollado por la Misión.

La función que desempeñaron las nuevas brigadas fue inicialmente buscar las direcciones fijadas en la hoja de ruta, a partir de una base de datos que

levantaron los médicos cubanos en el estudio biopsicosocial que realizaron en el período 2009 - 2010, lo cual fue muy complicado ya que los domicilios habían sido registrados de manera errónea, en otros casos sólo se disponía de números telefónicos.

Las brigadas planificaron los recorridos por sector, como lo menciona el brigadista Frank Márquez: “barríamos el sector, cada visita podía conformar cuatro o cinco ayudas”. Cada camioneta llevaba un grupo de ayudas diferentes porque todas iban al mismo sector. Durante todo el trabajo las brigadas tuvieron el acompañamiento del ejército y la policía nacional para la seguridad de los equipos.

Una vez realizadas las entregas, se daba paso a la labor de los trabajadores sociales para las visitas que dieron lugar a la asignación del bono Joaquín Gallegos Lara, beneficio que depende del porcentaje de discapacidad, en la de carácter físico se considera a partir del 75%, en la mental o intelectual desde el 65% y las de tipo catastrófico son todas sin distinción.

Las limitaciones en toda esta empresa se presentaron cuando se restringió la seguridad policial y militar, los brigadistas tuvieron que ir solos lo que ocasionó que sufrieran robos. Así también cuando las camionetas se dañaban y se tenía que hacer contrataciones para movilizarse. Un aspecto adicional fue que las personas con discapacidad no tenían sus documentos, lo cual condicionaba las entregas.

Derivado de esta gestión se originó la preocupación hacia la prevención, que en opinión de la Asambleísta del Guayas:

Más allá del tamizaje neonatal, no han habido políticas públicas extensas en el esquema de prevención, cuando el Estado no previene lo que le queda es la cura, y la cura no es solamente médica, la cura también es psicológica, de inclusión, de crear accesos a oportunidades, es económica también.

Por tanto este aspecto todavía requiere de estrategias que no sólo se remitan al área de la salud, sino a los diversos ámbitos del desarrollo humano.

Desde las carteras de Estado, como SENPLADES, los compromisos estratégicos adquiridos, de acuerdo a lo indicado por la funcionaria de esta Secretaría, fueron:

- Incluir en el Plan de Desarrollo las políticas relacionadas al tema, a fin de que sean ejecutadas por las instituciones públicas correspondientes.
- Priorizar los recursos, sobre todo en proyectos de inversión
- Acompañamiento y asistencia técnica al proceso de la Vicepresidencia de la República y la Misión Manuela Espejo.
- Entrega de instrumentos metodológicos a las instituciones involucradas a fin de que sean implementadas las estrategias institucionales.

Como actor del convenio realizó la coordinación interinstitucional por territorios, específicamente en la zona 8 que comprende las ciudades de Guayaquil, Durán y Samborondón, con los representantes de los Ministerios.

El MIDUVI por su parte, proveyó el bono del Sistema de Incentivos de Vivienda Manuela Espejo (SIVME), tanto para las personas con discapacidad y sus respectivas familias, como un aporte económico para el mejoramiento o construcción de una vivienda, y así obtener una vivienda digna.

Desde la Vicepresidencia de la República se aportó con el bono para la construcción de elementos de accesibilidad interna y externa de las viviendas que comprenden rampas, barras de apoyo para los baños, amplitud de las puertas de ingreso a los diferentes espacios habitacionales.

En todo este proceso también hubieron ciertos obstáculos, evidenciados en algunos Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD's) que incumplieron compromisos adquiridos en relación a la donación de terrenos para las personas

con discapacidad en extrema pobreza; a ello se sumó también el hecho de que existían propietarios que tenían sus solares en zonas consideradas de riesgo. Esto condujo a que en algunos cantones se realizaran donaciones de terrenos y en función de ello se asignó el bono para vivienda nueva.

El funcionario de la SETEDIS destaca como fortaleza “el contingente humano” y como debilidades el aspecto “administrativo burocrático, pues quedaron muchas ayudas técnicas por entregar, algunas personas murieron sin haberlas recibido, o no recibieron todas”, no hubo celeridad en la atención; como el escaso seguimiento y limitada articulación interministerial.

Los compromisos asumidos por la Subsecretaría Regional de Educación giraron en torno a la competencia propia del organismo estatal, “comprendían en apoyo a la gestión realizada, principalmente garantizar el acceso a la educación pública como principio fundamental” (Ex Subsecretario Regional de Educación).

Es destacable el impacto de la acción pública en sus diversas instancias, “la Misión se convirtió en un baluarte de la revolución ciudadana”, (Dr. Lenín Moreno, Conferencia Desarrollo y Discapacidad, febrero 2015); no obstante se reconoce que falta por identificar muchas personas a las que no se pudo llegar, determinar la efectividad desde los objetivos de cada Ministerio y Secretaría, dar continuidad a las estrategias desarrolladas y organizar un sistema de seguimiento efectivo a las mismas, lo cual implica la aplicación de una valoración profunda de cada estamento participante en el proyecto.

➤ ***Categoría Impacto en la Vida Personal.***

La efectividad de una política o programa social se evidencia en la trascendencia a nivel individual en relación a las concepciones personales, autoestima, grado de aceptación y valoración, sentidos desde la actitud y comportamiento social y el nivel de calidad de vida alcanzado y que reflejan si el

habitus, como “disposiciones de comportamiento”, construidas históricamente y encarnadas en el sujeto, ha sido modificado y vivenciado en el campo social.

De ahí la importancia de conocer el criterio de los beneficiarios directos del programa, así como de la población que evidencia tener entre sus familiares a personas con discapacidad, de los brigadistas que tuvieron el contacto directo con las personas con discapacidad y los ministerios y secretarías que aportaron en la gestión.

Desde esta perspectiva las personas con discapacidad del estrato socioeconómico medio consideran que el impacto de la Misión se refleja en el cumplimiento de derechos, aunque de manera parcial porque en lo relacionado al aspecto médico se ha cubierto sólo desde el punto de vista de la atención, pues los medicamentos muchas veces están en insubsistencia.

La repercusión del programa también la evidencian en lo laboral; en lo educativo, desde la inclusión; en la accesibilidad y en la infraestructura; sin embargo a criterio del entrevistado número uno: “aquí estamos en un mundo mediocre todavía, porque no se da la facilidad a las personas que estamos en silla de ruedas.” Para el entrevistado número diecisiete “no hay trato preferencial, incluso en el Ministerio de Salud que es institución pública, no hay atención preferencial”.

Se ha propiciado el conocimiento de sus derechos como personas con discapacidad, ante lo cual, la entrevistada veintitrés menciona que los hace respetar “el hecho de tener una discapacidad no le da el derecho a nadie a venirme a ultrajar. Yo defendiendo mis derechos porque los conozco”.

Las personas con discapacidad del estrato socioeconómico bajo vivencian el impacto de la Misión en relación a la seguridad social, asistencia médica, el acceso a créditos, las facilidades para desplazarse en diferentes espacios, pero

perciben que no hay acceso al trabajo. Para el entrevistado con discapacidad visual “es una cuestión de cultura. Se da preferencia a las personas con discapacidad”.

La forma en que se aprecia el mejoramiento en la calidad de vida, a partir de la gestión de la Misión, se hace evidente al expresarse frente a las ayudas recibidas como algo que nunca pensaron tener, así el entrevistado número uno hace énfasis en la movilización a través de la silla de ruedas: “parecía que tenía carro nuevo”. Para quienes nunca han recibido absolutamente nada, los recursos más sencillos recibidos generaron una emoción profunda, como lo revela la persona que padece artritis: “Me emocioné demasiado porque era la primera vez que recibía una ayuda. Me ayudó con el bastón y la camita.”

El beneficio económico ha posibilitado la adquisición de medicinas e insumos que ha permitido mantener mejores condiciones de salud y cambiar el modo de vida, como lo señala una persona con insuficiencia renal: “vivimos mucho mejor y tenemos un mejor ambiente y mi vida ha mejorado”.

Además demuestran agradecimiento por las ayudas, lo cual a juicio del entrevistado número catorce, les ha procurado “una vida más digna”, lo que es ratificado por la mamá de un menor de edad con síndrome de Down, quien destaca no sólo los beneficios para su hijo sino cómo esto ha redundando en el bienestar familiar, sobre todo en aquellos casos en que el padre de familia no trabaja, al decir:

En verdad estoy muy agradecida con el gobierno porque ha ayudado mucho a mi hijo y a mí, más que nada agradecida de ver cómo está mi hijo, porque gracias a él hemos podido salir adelante y ayudarlo a superar cualquier obstáculo, y más que nada porque vienen a verlo como está.

El impacto se refleja con mayor magnitud en aquellas familias que tienen un miembro en situación de discapacidad múltiple, cuya atención ha obligado a

los parientes a estar de manera permanente en casa atendiendo todas las necesidades básicas de sus hijos, como el caso de un joven con parálisis cerebral infantil, motriz y discapacidad mental cuya madre expone que todo lo recibido “me ha quitado un peso de encima, pasaba muy cansada física y mentalmente”.

Afirmando lo que indica Bedoya (2010:281), que “el desarrollo humano es un proceso en el cual se amplían las oportunidades del ser humano”, para quienes están estudiando, la repercusión se refleja en un mejor acceso a textos y recursos académicos necesarios para su formación profesional, así como la oportunidad de prepararse sin restricciones económicas.

En la misma dirección el funcionario de la SETEDIS complementa indicando que los jóvenes con discapacidad buscan mejorar sus condiciones de vida, “sienten que no tienen que esperar, quieren generar sus propias propuestas”.

Sin embargo no todos señalan lo mismo, para algunos el cambio en sus vidas se ha dado poco, no de manera completa. Para otros el mejoramiento de su estándar de vida ha mejorado por sus propios esfuerzos, para pocos no ha existido un cambio en sus vidas ya que la enfermedad de sus familiares está presente y persiste.

Por otro lado, este colectivo siente la aceptación social, tanto del entorno familiar como del contexto, en forma apreciable se sienten reconocidos por los demás aunque todavía existen personas que no los respetan, por ello algunos entrevistados consideran que escasamente son valorados.

Su actitud frente a la vida y su autopercepción antes del programa social demuestra negativismo, falta de apoyo, angustia, soledad, conformismo y resignación, ello evidencia que en “la fisonomía social del cuerpo se expresa una peculiar relación de concordancia o discordancia entre el cuerpo real y el cuerpo

legítimo” (Bourdieu, 1986: 193) como lo testimonia una persona con paraplejia neurológica: “Uno cuando está en una silla de ruedas es otra forma de vida. Me deprimí, me quería matar. De ser una persona activa, y un médico le diga que no va a caminar nunca más.”

Así también lo exteriorizan: una persona con artritis reumatoidea: “antes yo me sentía mal porque pasaba en mi casa y a veces pensaba que hasta no valía”; un joven con discapacidad intelectual (esquizofrenia): “estaba traumatado”; y una señorita con discapacidad orgánica y visceral (insuficiencia renal): “me sentía deprimida porque no tenía ninguna clase de ayuda, sentía que me iba a morir porque no contaba con los recursos, cada vez estaba más enferma”.

A partir de la visibilización lograda han perdido el miedo frente a la sociedad, en palabras del representante de la Subsecretaría Regional de Educación: “tienen otra mentalidad”, se han autovalorado reconociendo que son capaces de desenvolverse en algunas actividades, y los familiares de quienes son menores de edad o tienen enfermedades catastróficas se sienten aliviados y observan en ellos mejoras considerables y cambios de actitud.

Han sentido el cambio en sus vidas, el respeto de las personas, la libertad de salir, la valoración del contexto social que redundo en la satisfacción personal, el sentimiento de bienestar y satisfacción consigo mismo; en palabras de una de las entrevistadas con insuficiencia renal: “mi vida cambió, me siento mucho mejor, con ganas de salir adelante, con más fuerzas.” Al pasar a un primer plano, como un colectivo social que tradicionalmente fue excluido, han experimentado la importancia que tienen en la sociedad.

Desde el punto de vista de la población, los estratos socioeconómicos alto y medio creen que la Misión Solidaria “Manuela Espejo” ha logrado cambiar las condiciones de vida de las personas con discapacidad en forma bastante

significativa (43,75%), y el estrato bajo considera mayoritariamente que ha sido de manera total (40,63%).

Para los estratos alto y medio en forma bastante significativa se ha devuelto la dignidad a las personas con discapacidad (48,8%), mientras el estrato bajo se inclina hacia el criterio de haberlo alcanzado totalmente (50%).

Frente al logro del reconocimiento de los derechos de las personas con discapacidad, los estratos alto y bajo concuerdan en que se ha alcanzado totalmente (46,4%), encontrándose la población del estrato medio con el criterio de que se ha cumplido en forma bastante significativa (49,22%).

Para la población, la Misión Solidaria “Manuela Espejo” ha contribuido a mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad en forma bastante significativa (49,74%).

Se evidencia que los criterios de cumplimiento son los más altos desde la perspectiva de la población, lo que denota el reconocimiento de los cambios propiciados por el programa social en las condiciones de vida de las personas con discapacidad y el surgimiento de una conciencia colectiva de respeto hacia este grupo prioritario.

Para los brigadistas que intervinieron en la Misión, los cambios cualitativos evidenciados en las personas atendidas se reflejaron en su autoestima, en palabras de Dennis Loor “esas personas estaban encerradas, por muchos prejuicios. Al haber este proyecto se ayudó a que las personas con discapacidad ahora trabajen y salgan, no estén escondidas.”

Para el brigadista Frank Márquez, los cambios se han dado en un 50%, “porque ellos se dan a respetar y saben lo importantes que son en la vida de este

país”, el conocer sus derechos “les ha ayudado tanto a darse cuenta de su posición dentro de la sociedad.” (Brigadista Andrés Solórzano).

Se evidencia entonces el reconocimiento en torno a que la Misión impactó en el bienestar de las personas con discapacidad, a partir de la satisfacción de necesidades, lo cual condujo a cambios personales, que en muchos casos han sido profundos y en otros han sido la génesis de nuevas aspiraciones, pero también se tiene plena conciencia de que éstos no han sido de carácter integral.

➤ ***Categoría Impacto en la Inclusión Social.***

Todo programa social tiene implícito una concepción de desarrollo que se ve plasmada en los resultados y sus consecuentes repercusiones en el escenario local, nacional e internacional, según sea el caso. La identificación del impacto social de un programa puede verse desde la perspectiva de los beneficiarios, especialistas, medios de comunicación y la población en general.

Se espera que los cambios procurados como efectos de una intervención pensada desde las necesidades de un colectivo social no sólo se observen en el grupo al cual va dirigido, sino que se irradie hacia el contexto como escenario que evidencie también un cambio de paradigma. Ello implica hacer una especie de vaciado y volver a aprender lo que se entiende acerca como discapacidad.

La Misión Solidaria “Manuela Espejo” implementó, como parte de sus estrategias, para la consecución de objetivos, una serie de actividades dirigidas a propiciar la inclusión social de las personas con discapacidad, tales como: ferias lúdicas, olimpiadas especiales, grupos de coro y teatro, bandas y orquesta sinfónica, y talleres de danza, de acuarela y dibujo.

La mayoría de personas con discapacidad entrevistadas no ha participado en ninguna de estas actividades, sólo lo han hecho dos madres cuyos hijos

presentan casos graves, una de ellas indica que: “como madre he asistido a talleres de orientación sobre cómo tratar a mi hijo y estaría dispuesta a participar en más actividades de ser propuestas” (Madre: caso parálisis cerebral, motriz y mental).

Todos los entrevistados manifiestan su predisposición e interés por integrarse a estas actividades, atribuyéndose su escasa participación al desconocimiento de las mismas y a la dificultad de desplazarse hacia los lugares en que son desarrolladas, como lo menciona la hermana del caso que presenta parálisis cerebral infantil:

No ha participado porque mi mami está sola con ella, y no puede hacer fuerza, no puede agarrar la silla de ruedas y subirla por las escaleras. Sólo cuando es realmente algo necesario, entonces yo vengo y ahí la llevamos.

No obstante, también se manifiestan ciertas formas de exclusión donde “algunas categorías de la población son gravadas con un status especial que les permite coexistir en la comunidad, pero les priva de algunos derechos y de la participación en ciertas actividades sociales” (Castel, 2004:32-33), lo que es manifestado por el colectivo social al indicar que la Misión todavía debe lograr la efectiva igualdad de derechos entre personas con y sin discapacidad.

Muchos han vivenciado un trato sin exclusión, como lo menciona la entrevistada número dieciocho: “ahora nos tratan por igual y no nos rechazan”, lo que es compartido por la madre de un niño con discapacidad, quien manifiesta que “ahora hay inclusión en escuelas, trabajos y votaciones”, y reiterado por la entrevistada número veintidós: “ahora con Manuela Espejo hemos sido reconocidas las personas con discapacidad. Por eso tenemos empleo. Antes no valíamos nada. Hay reconocimiento.”

Se destaca que aun cuando gobiernos anteriores desarrollaron programas sociales, ninguno ha sido tan efectivo como Manuela Espejo, “este es el primer gobierno que ha dado buenos frutos y las personas discapacitadas estamos agradecidas.” (Persona con discapacidad física).

Se reconoce el impacto que ha generado el programa en torno a la inclusión social de las personas con discapacidad al brindar oportunidades para ser tratados con igualdad, en palabras del familiar de una persona con discapacidad motriz, visual y mental: “ahora los discapacitados hacen lo mismo que las personas normales”.

Los entrevistados del estrato socioeconómico medio concuerdan con esas aseveraciones al exponer que “hay personas que tratan de otra forma, meditan y actúan, pero sin embargo, hay personas mediocres que lo miran a uno con indiferencia, no lo quieren ayudar.” (Adulto con paraplejia neurológica); “aún los miran con pena. Hay personas que sí los miran con respeto” (Madre de niño con parálisis cerebral infantil).

Para el familiar de un niño con parálisis cerebral infantil existe una limitación: “no hay la inclusión de todas las discapacidades. Para ellos las discapacidades están en los niños con síndrome de Down, pero hay otras enfermedades como el autismo, huesos de cristal, deformación congénita. El gobierno sólo presenta un pequeño porcentaje.”

En el **ámbito laboral** la apreciación que se tiene está relacionada con el patrono o empleador, “en relación con los demás somos reconocidos, somos tratados más conscientemente.” (Adulto con experiencia laboral). Existe la conciencia de que las personas con discapacidad pueden desenvolverse a partir de sus propias capacidades.

Para otros aún existe algo de desvalorización y la integración no ha sido completa, como lo manifiesta la entrevistada veintitrés:

Hay muchísimas empresas que piden a una persona con buena presencia, y que vaya rápido, y una persona con discapacidad no puede, pero en cambio tiene inteligencia que ciertas personas sanas no lo tienen. Entonces en ciertas áreas todavía no se valora a las personas con discapacidad.

También se reconoce que el cambio no puede darse de un momento a otro y de manera rápida:

Esto es un proceso, porque nunca toda la gente piensa igual, pero la mayoría se da cuenta de que estamos viviendo en un mundo diverso, que también el cholo, el montubio, el negro, las personas con discapacidad, son parte de la sociedad. (Persona con discapacidad visual)

Frente a todo ello este grupo de atención prioritaria actualmente se siente incluido en la sociedad, quizás de manera parcial unos porque a “la sociedad le falta concientizar” (Mujer adulta con discapacidad física, motriz y de lenguaje), y de manera total otros, ya que de un escenario de marginación y discriminación se ha pasado a otro de aceptación; en sus propios términos: “cada vez tengo más amigos” (Joven de estrato socioeconómico bajo); “Sí, claro, porque puedo estar en cualquier espacio. Antes las personas con discapacidad estaban en las calles pidiendo limosna, es como que eso era lo único a lo que se estaba destinado. Ahora no es así.” (Joven con discapacidad visual).

Esto ha impactado de manera positiva en las personas con discapacidad, como lo refiere un adulto del estrato socioeconómico medio: “Ya no tengo la misma vergüenza cuando comencé. Cuando me pasó esto yo salí a los seis meses, me daba vergüenza que me vieran mis amigos.”

En aquellos casos en que las personas con discapacidad son **atendidas por familiares**, éstos tienen diferentes criterios, por un lado consideran que la sociedad no es la que los está incluyendo, “yo lo incluyo, no porque el resto lo hace”. (Madre de niño con parálisis cerebral infantil grado tres e hidrocefalia), y por otro creen que sus familiares sí están incluidos “porque ya todas las personas saben que ella es así y la aceptan como es” (Hermana de mujer joven con parálisis cerebral infantil).

La integración e inclusión social también se ha iniciado en relación al **género**. Históricamente la mujer ha sido mayormente excluida y discriminada, sobre todo en condiciones de discapacidad, sin embargo a partir de la labor de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, se refleja un gran cambio exteriorizado por las personas con discapacidad.

Para un adulto del estrato socioeconómico bajo, sí existe el **trato igualitario** por parte de quienes implementan la política social “porque son profesionales y saben que no debe haber distinción entre los dos sexos” (Mujer joven con discapacidad intelectual); “nos tratan iguales para que no nos sintamos afligidos ni menospreciados” (Mujer de estrato socioeconómico bajo), “el género no tiene nada que ver” (Joven con discapacidad visual).

También existen criterios que denotan una vivencia **de igualdad en términos parciales**, en un caso “porque a algunos gestores y operadores les falta sensibilización para con nosotros” (Joven, discapacidad visual), y en otros destacando un mejor trato y respeto hacia el género femenino o masculino: “Normalmente la mujer es más respetada que el hombre, si sufre una discapacidad es más considerada.” (Mujer adulta, estrato socioeconómico medio); “hay más aceptación en los hombres que en las mujeres. Por ejemplo en los trabajos hay más hombres con discapacidad que mujeres” (madre de niño con discapacidad)

De manera general se considera que las mujeres no enfrentan mayores obstáculos que los hombres, porque todos son iguales, están en las mismas condiciones, ambos enfrentan las mismas dificultades y limitaciones y además “porque las mujeres podemos hacer lo mismo que los hombres” (Madre de niño con discapacidad mixta y múltiple) y “porque los dos tienen las mismas oportunidades de superarse y de recibir el tratamiento adecuado para su discapacidad” (Madre de joven con discapacidad mixta y múltiple).

Empero existen criterios divergentes, como el de una mujer adulta con discapacidad al comunicar que el género femenino enfrenta mayores obstáculos “porque las mujeres somos más frágiles en ciertos aspectos”, “a los hombres los prefieren” (Hombre joven, estrato socioeconómico medio); además se considera la situación socioeconómica que suelen enfrentar en su condición de madres: “Sí, muchísima, porque una mujer tiene que lavar, planchar, criar hijos, ver otras fuentes de ingreso para su hogar, y peor cuando tienen discapacidad. La gran mayoría son divorciadas, separadas de los maridos.”

Desde otro punto de vista los obstáculos los tienen los hombres “porque la mujer tiene ventaja” (Mujer joven con distrofia muscular); “los hombres más porque tenemos el 70% de hombres en sillas de ruedas y las mujeres un 30%.” (Adulto clase media). También se piensa que el enfrentar obstáculos está en dependencia del tipo de discapacidad.

Por su parte la población de los tres estratos socioeconómicos considera que se ha promovido la inclusión social de las personas con discapacidad en la sociedad ecuatoriana, en forma bastante significativa (42,19%), apreciándose el mayor porcentaje en el estrato socioeconómico medio (50,78%).

De igual manera concuerdan en que las personas del entorno cotidiano manifiestan una actitud positiva y mejor trato hacia las personas con discapacidad en forma bastante significativa (48,44%), por ende en la misma

medida se ha logrado una mejora en cuanto a que este colectivo social sea socialmente aceptado y valorado, siendo el estrato socioeconómico bajo el que en mayor proporción considera que se ha alcanzado de forma total (42,19%).

Los estratos socioeconómicos alto y medio consideran que tanto hombres como mujeres con discapacidad reciben actualmente un trato igualitario por parte de quienes implementan la política, en forma bastante significativa (41,4%) y el estrato socioeconómico bajo juzga que es totalmente (40,63%).

Para las especialistas la repercusión de la Misión se observa en la concienciación social acerca de la igualdad de derechos y el reconocimiento de las personas con discapacidad en relación a sus talentos.

En este proceso los medios de comunicación intervinieron con la cobertura de toda la gestión desplegada por la Misión, evidenciándose criterios diversos y concordantes de los representantes de las instituciones del Estado y las particulares.

En palabras del Director de la Unidad de Investigación y Director de Contenido de emisiones matinales del Noticiero 24 horas – Guayaquil, el rol que cumplieron fue importante “sobre todo al principio, cuando no había tanto presupuesto para publicitar las cadenas gubernamentales.” Considera que “hubo un alto nivel de compromiso, pero también reconozco que al final redujeron mucho el protagonismo de la Misión en la sociedad ecuatoriana en nuestras crónicas periodísticas y publicaciones.”

El trabajo fue desempeñado “con la misma intensidad y al mismo ritmo que trabajaba la Misión. Se le ha dado la cobertura necesaria con un tratamiento muy profesional”. (Alvarado, Diario “El Telégrafo”).

Desde la perspectiva del Vicepresidente Nacional de Noticias ETV Telerama:

El rol de los medios ha sido fundamental para masificar el mensaje sobre la labor que lleva a cabo la Misión Manuela Espejo. Se logró posicionar en la conciencia colectiva la importancia de un trabajo conjunto entre el Gobierno y Sociedad Civil para mejorar las condiciones de las personas con capacidades especiales.

Bajo el punto de vista de la Redactora y presentadora de Noticias Internacionales de ETV Telerama “los medios de comunicación juegan un rol muy importante en la cobertura de este proyecto porque han difundido los logros obtenidos a favor de los discapacitados.”

A criterio de los representantes de los medios de comunicación público y privados, los cambios propiciados en la sociedad son variados, “ahora se habla de la discapacidad, antes era casi un tabú.” (Rodríguez, Noticiero 24 horas), pero también se reconoce que alcanzar esa transformación es complejo, “ver a seres con capacidades especiales que se sienten útiles les da una gran ventaja porque sienten que son útiles.” (Alvarado, Diario El Telégrafo).

Lo importante es el cambio social que ha permitido “visibilizar un problema y generar mayor conciencia en la colectividad que estuvo acostumbrada a darle la espalda a esa realidad”. No obstante se reconoce que se ha empezado pero aún falta un gran trecho para “lograr el cambio que se requiere para enfrentar el problema y convivir correcta y dignamente con las personas que tienen capacidades especiales” (Icaza, ETV Telerama).

Para la Asambleísta del Guayas:

Se ha logrado incluir a las personas con discapacidad, pero no creo que eso tenga que ver con ninguna política pública, ni con un gobierno en sí, yo creo que

tiene que ver con una toma de conciencia colectiva desde el grupo y un aumento de la autoestima desde el grupo, que nos ha sacado a las calles.

Pero esa toma de conciencia colectiva se originó a partir de la acción social de la Misión, entonces la pregunta que emerge es ¿cómo hacer que continúe ese aumento de autoestima en el grupo? Para la Asambleaísta se debe propiciar:

Por la presencia de autoridades con discapacidad, por los medios de comunicación que han dado una óptica distinta a la discapacidad. Este reconocimiento que hay de la sociedad al valor que significa tener una discapacidad en el Ecuador, ha hecho que el grupo salga a las calles. Creo que como país lo estamos superando, hay una identificación con la discapacidad que ha ayudado a que también podamos lograr este proceso de autoestima.

El reconocimiento social lleva a calificar la gestión como positiva y de gran relevancia para el cumplimiento de políticas sociales y derechos para este colectivo con diversidad funcional y por tanto consideran que se ha generado en gran proporción la aceptación e inclusión social en diferentes espacios y ámbitos de interacción humana, no obstante se reconoce que es un proceso que no se ha logrado de manera completa ya que persisten en la sociedad resistencias a brindar oportunidades y a reconocerlos como personas capaces de aportar desde sus potencialidades diversas.

➤ ***Categoría Efectividad en la Satisfacción de Necesidades***

La efectividad de una política o programa social se evidencia en la trascendencia a nivel individual en relación a calidad de la atención, cobertura de necesidades de la población atendida, inserción en diferentes ámbitos de desarrollo y desempeño humano y la consecución de los objetivos previstos en función del grupo objetivo; “lo interesante es ver no el proyecto que ha presidido todo esto, sino ver, en términos de estrategia, cómo se instauraron las piezas” (Foucault, 1979: 110), y por ende sus resultados en función de los objetivos

previstos, por ello es importante conocer la opinión de los beneficiarios, brigadistas, representantes ministeriales y población en general.

El mejor termómetro para valorar esta efectividad está dado desde los testimonios directos de los beneficiarios del programa, quienes mencionan que la Misión realizó exámenes de tipo físico y psicológico con profesionales de cada área para determinar su discapacidad, además de un informe de carácter socioeconómico. En este sentido se llegó a establecer la etiología de las diferentes discapacidades identificadas.

Algunos sienten que la evaluación médica no fue completa, tal como lo expresan a continuación:

- Me valoraron, pero no en todos los aspectos (hombre adulto estrato socioeconómico medio);
- Sólo lo revisaron en casa. Luego lo movilicé a un Centro de salud donde sí lo revisaron bien y dieron un diagnóstico” (madre de niño, estrato socioeconómico medio);
- Me tataron nomás los brazos. (Adulto, discapacidad físico – motriz)

En varios casos no se realizaron valoraciones médicas en razón de que las personas visitadas disponían de exámenes médicos previos y resultados diagnósticos:

- “A mí me hizo la evaluación el hospital. La Misión no me hizo ningún examen.” (Mujer adulta, discapacidad físico – motriz);
- “Exámenes no. Ya nosotros sabíamos la causa.” (Madre de adulto femenino, discapacidad intelectual);
- “Yo entregué los exámenes que le hicieron a mi hijo, donde ya estaba el diagnóstico.” (Madre de niño, discapacidad en el área de Comunicación);

Para la mayoría de los entrevistados la Misión Manuela Espejo cumplió con el objetivo de cubrir sus necesidades de forma total, con mayor incidencia en el estrato bajo, especificando ayudas materiales, atención médica, general y especializada, psicológica y económica.

Para otros el cumplimiento fue parcial, evidenciado en el estrato medio, haciendo notorio que faltó mayor atención médica, además de la limitada entrega de ayudas, y el considerar que la asignación económica es insuficiente porque no alcanza para cubrir las necesidades de la persona con discapacidad.

Para unos pocos la Misión no cumplió el objetivo de atender sus necesidades porque no recibieron ninguna ayuda o facilidades.

Estas apreciaciones también están en dependencia de lo que ellos sienten como acompañamiento a su situación, sólo en mínimos casos se ha continuado con visitas diarias o semanales, pero mayoritariamente han sido muy esporádicas, así lo manifiestan varios beneficiarios de la Misión:

- “Quedaron en venir pero nunca más vinieron.” (Mujer joven, estrato socioeconómico bajo).
- “Después de la primera vez nunca volvieron.” (Madre de niña, estrato socioeconómico medio).
- “No me volvieron a visitar.” (Hombre adulto, discapacidad mental).
- “Nunca visitan” (Hombre adulto, discapacidad físico – motriz).

Desde el punto de vista laboral a algunos les ha resultado difícil conseguir empleo “por motivo de la discapacidad” (Hombre adulto y hombre joven, estrato socioeconómico bajo); por ello es importante “preguntarse sobre la eficacia de las políticas de inserción, ya que es a propósito del éxito de las prácticas que se juega la posibilidad de reintegrar al régimen común a las poblaciones que se encuentran en mayor dificultad” (Castel, 2004: 37).

De manera general se desea que se desarrolle un trabajo mancomunado entre instituciones y Estado, de tal forma que todos se encaminen hacia el objetivo común de la integración e inclusión social con equidad.

En torno a la población existe diferencia de criterios en torno a la atención de necesidades de las personas con discapacidad, reflejándose que en los estratos socioeconómicos medio y bajo se considera que la Misión logró atender en forma bastante significativa (45,7%), mientras que el estrato alto declara desconocer en un 51, 56%; estas discrepancias pueden deberse a que éste no fue atendido en función de su nivel, volcándose toda la ayuda directamente a las clases menos favorecidas.

Pese al desconocimiento en mayoría o parcial de algunos aspectos relacionados a logros de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, la ciudadanía afirma que han sido satisfechas las necesidades básicas de las personas con discapacidad (54,17%).

Desde la perspectiva de los brigadistas la satisfacción de las necesidades de las personas con discapacidad se evidencia en lo que se está haciendo: inclusión educativa y laboral, pero no todas las personas están integradas e incluidas, “esto es un proceso” (Torres).

Por ello se reconoce que aún falta mucho por hacer, se ayudó a pesar de las limitaciones que enfrentaron. Para Frank se alcanzó un “50% porque siempre existe algo que se queda, porque por ejemplo, se entrega cama y colchón, pero falta otro artículo, como una silla de ruedas, o bono de vivienda”.

Considerando la labor de los diferentes Ministerios, también se plantea “más trabajo intersectorial, para que las personas conozcan todos sus derechos y accedan a ellos. Hay muchas personas que necesitan más ayuda de esto” (Solórzano, brigadista).

El MIDUVI intervino con soluciones habitacionales, pero la limitación es que “existe un gran número de personas con discapacidad que no poseen terreno propio, por lo que no podemos adjudicarle un bono para vivienda nueva.” (Funcionaria).

La SENPLADES reconoce que “hay mucho camino por recorrer en este ámbito social, sobre todo en aspectos preventivos de discapacidad” (Servidor público).

Desde la Subsecretaría de Educación se hace énfasis en la necesidad de atender preferencialmente a la inclusión educativa, porque son visibles las limitaciones de los profesores para atender un grupo diverso que presenta diferentes capacidades.

Por su parte, la Asambleísta del Guayas considera que:

Es importante destacar que ha habido un ímpetu y voluntad al llegar Lenín Moreno, de resolver en cierta medida la problemática social de la discapacidad, pero es fácil ser generoso en épocas de auge económico, lo importante de esto era lograr que las personas con discapacidad que sean identificadas tengan un estado de independencia económica que no necesiten luego del Estado para poder sobrevivir.

Esto conduce a reflexionar acerca de la implementación de acciones sostenibles que no generen dependencia de las personas con discapacidad hacia las instancias de gobierno que otorgan las ayudas o beneficios.

La diversidad de argumentos coincide en los logros alcanzados por la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, reconociendo grandes avances en la meta de atender las necesidades del colectivo social, pero siendo conscientes también de que la tarea no concluyó y queda un largo camino por recorrer, lo cual estaría

en dependencia de la labor coordinada entre distintas instancias, para la continuidad de la política social.

Para muchos la Misión debió continuar, sin embargo como lo manifiesta la Asambleaísta por el Guayas:

La Vicepresidencia no es la autoridad competente para ejercer estas competencias, esto significaba una falta de confianza con los organismos que históricamente debían de asumir dicha competencia, como puede ser el CONADIS, como puede ser el MIES, cada uno de los Ministerios en la rama de su competencia. Entonces era importante que cada Ministerio asuma su rol en el espacio pertinente de la discapacidad.

En ese rumbo, a partir del 2013, la gestión del Ministerio de Salud Pública (MSP), realiza la valoración del porcentaje de discapacidad. Y mantiene las ayudas técnicas, “pero a veces se acaban. Hay más demanda de sillas de ruedas y por lo tanto se van acabando más rápido” (Funcionarios MSP).

A juicio de la Asambleaísta del Guayas, no se están cubriendo las necesidades desde esta cartera de Estado, cuando manifiesta que:

Resultó ser que el MSP, es el Ministerio menos capacitado para abordar la discapacidad desde un enfoque bio-psico-social, porque el Ministerio de Salud lo que hace es abordarlo desde lo “bio”, ese es el esquema médico, como una enfermedad, no hay una evaluación amplia del tema de discapacidades sino simplemente una visión sesgada”.

Los recorridos que hacían las brigadas de la Misión no se mantienen “ahora cada distrito cuenta con un mapa parlante, donde se identifican las personas con discapacidad y se las tiene ubicadas geográficamente.” (Funcionarios MSP).

Por su parte el Ministerio de Inclusión Social, asigna el bono “Joaquín Gallegos Lara”, a través de criterios y procesos para asignarlo” (Funcionaria MIES).

En este aspecto la Asamblea del Guayas manifiesta que “el MIES lo que hace es evaluar los quintiles de pobreza para asignar el Bono “Joaquín Gallegos Lara”, pero considerando la situación económica actual del país, “lo del Bono está dosificado”, ello puede implicar una limitación en la ayuda social.

La prioridad que cada Ministerio ha brindado a las competencias asumidas de la Misión, sigue siendo la misma, a criterio de los funcionarios. Las dos instancias ministeriales han implementado estrategias para cumplir con las competencias transferidas de la Misión.

Estos Ministerios tratan de coordinar su atención con otras instancias. Sin embargo, para el Coordinador de la SETEDIS “esto se da sobre la marcha, no hay reuniones previamente planificadas. Todavía existen situaciones que algunas instancias no cubren y tenemos que asumirlas nosotros.” Ello implica que deben de organizarse de mejor manera para coordinar un trabajo más efectivo y eficiente.

➤ ***Categoría Representación Social de la Discapacidad.***

El modelo de convivencia está marcado por las formas de representación que estructuran el imaginario social y determinan las actuaciones en la sociedad.

Es precisamente lo que ha promovido la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, como política social encaminada a la revolución inclusiva e integradora, logrando un salto cualitativo en la representación social de la discapacidad en gran parte de la sociedad, en virtud de ello se plantean los criterios de los beneficiarios, la población, especialistas y medios de comunicación.

Así lo testimonian las personas con discapacidad entrevistadas, quienes perciben que la sociedad los valora como personas y confían en sus capacidades. Han experimentado “mayor preocupación y trato preferencial” (Mujer joven, estrato socioeconómico bajo), “nos miran mejor, que valemos, nos dan oportunidades” (Mujer adulta, discapacidad físico – motriz)

Este grupo prioritario reconoce que se han producido cambios “pero no en todas las áreas” (Adulto femenino, estrato socioeconómico medio), se siguen manifestando actitudes de rechazo en el ámbito laboral.

Para algunos entrevistados no todos han modificado su percepción y opinión acerca de la discapacidad, y de manera parcial sienten que son reconocidos, “Hay personas que no aceptan a los que somos diferentes. Hay algunas que sí se preocupan” (Hombre adulto, discapacidad intelectual).

En su mayoría la sociedad está demostrando más interés y preocupación hacia este sector de la sociedad, brindando un tratamiento preferencial como lo menciona el entrevistado veinte: “la otra vez que fui al médico me dejaron pasar primero porque soy discapacitado”.

Para el estudiante universitario con discapacidad visual “en cierta manera sí ha cambiado, la gente es amable, está captando rápido, se siente la diferencia. Muchos procesos de cambio han tomado más tiempo, pero este proceso de cambio ha sido rápido, ya somos parte del vivir diario.”

El imaginario social va transformándose en la medida que está al tanto de las acciones y estrategias que permiten vislumbrar cambios radicales, en esta dirección es importante el nivel de conocimiento que tiene la ciudadanía en relación a los resultados de la Misión.

Los resultados muestran que en alto porcentaje la población de los tres estratos socioeconómicos desconoce el producto del trabajo de la Misión en su primera fase (46,09%), es decir, sólo se maneja información general de la función para la cual se creó la Misión, pero se desconocen los datos relativos a qué porcentaje de atención tuvo la población investigada, y en qué medida se llegó con las diferentes ayudas técnicas.

Sin embargo esto no debilita la percepción que se tiene en torno a la superación de la visión asistencialista con que gobiernos anteriores atendieron a este colectivo social. El estrato alto considera que se ha salvado en forma bastante significativa el enfoque de amparo externo que no generó soluciones estructurales (33,59%); los estratos medio y bajo estiman que se ha cambiado la perspectiva proteccionista de manera total (41,41%).

Ello ha incidido en la modificación de la forma de pensar acerca de las personas con discapacidad desde que se gestó la Misión, que para los estratos medio y bajo se ha dado en forma bastante significativa (34,38%) y de manera total (47,66%), respectivamente.

El pensar que estas personas no eran capaces de ser útiles por su condición de discapacidad ha sido superado por la visión de que pueden trabajar si se les brinda la oportunidad; la acción de la Misión ha generado un cambio cultural, reflejado en el sentimiento de solidaridad para con este grupo social así como su valoración y respeto.

El grupo del estrato alto indica el cambio de su modelo mental en forma total y bastante significativa (27% y 19% respectivamente), reconocen que este grupo social tiene derechos que deben ser respetados, que la labor de la Misión los ha sensibilizado al conocer el gran número de personas que tienen alguna discapacidad y que es importante incluirlas y no tratarlas como personas inferiores, discriminadas y excluidas.

En consecuencia la actitud hacia las personas con discapacidad ha cambiado totalmente en el estrato bajo (50,78%), de manera bastante significativa en el estrato medio (39,84) y el estrato alto en gran proporción indica que no ha modificado su actitud (42,19%), guardando correspondencia con lo manifestado anteriormente acerca del colectivo de personas con diversidad funcional.

Por lo tanto la actitud asumida actualmente frente a este grupo prioritario es de aceptación e inclusión en todos los estratos socioeconómicos (93,75%), lo cual demuestra el cambio en la representación social de la discapacidad.

En opinión de las especialistas la gestión desplegada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” ha influido en la percepción de la discapacidad porque ha cumplido con lo prometido, llegando no sólo a las personas beneficiarias sino a las familias, las que demuestran una autoestima elevada.

Como lo indica la Msc. Macías, “la gestión desplegada por la Misión Manuela Espejo ha permitido tomar conciencia de su existencia siendo más solidarios con ellas.” Se han dado pasos en la cultura de la inclusión, existe mayor sensibilidad, aunque no total.

Con una mirada diferente, la Asambleísta del Guayas considera que la Misión “no logró un cambio de mentalidad frente a la discapacidad, lo que lo ha logrado es la presencia significativa de personajes con discapacidad, que ha hecho que el respeto por el grupo se eleve”. Ello en referencia a la forma en que se presentó la imagen de la persona con discapacidad, “hubo muchos casos donde había una imagen de una miseria extrema, donde llegaba la Misión a salvar, a rescatar, y esa no es la imagen que queremos lograr, porque volvemos al estado de mendicidad”.

En esta configuración de la representación social de la discapacidad también han influenciado los medios de comunicación, a través de la labor de seguimiento y difusión de las estrategias implementadas por la Misión, ya que “los medios son determinantes, sobre todo en promover líderes y embajadores que puedan representar a este grupo importante de la población y defender la temática de la discapacidad” (Rodríguez, Teleamazonas).

Por ello es necesario “analizar las estrategias comunicativas para influir en la opinión pública” (Bourdieu, 2000:11). En este sentido el representante del Diario El Telégrafo resalta que:

Lo que hacen los medios es avizorar necesidades y alertar si algo está funcionando mal para que sea corregido. Solo debemos dar un vistazo a lo que fue y lo que ahora es la inclusión social en el país. Nada más que eso y nos damos cuenta de los grandes avances que como país logramos.

Lo que se complementa con lo indicado por Icaza, de ETV Telerama en relación a que “los Medios de Comunicación constituyen el vehículo idóneo para masificar un mensaje y para incidir favorablemente en la generación de una idea o cultura respecto a una realidad, situación o circunstancia social.”

Así como los medios de comunicación pueden influir de manera negativa o positiva, es su capacidad de crear imaginarios dentro de la sociedad lo que posibilita que el contexto social tenga una percepción más inclusiva hacia las personas con discapacidad u otro colectivo social, lo cual depende de cómo la política social sea llevada y liderada hacia resultados efectivos en beneficio de una nueva forma de convivencia social caracterizada por la integración e inclusión.

4.2. Pruebas de hipótesis

Por ser una investigación preponderantemente cualitativa, las pruebas de hipótesis toman de base los informes de la Misión Solidaria Manuela Espejo y los criterios de las personas con discapacidad, los especialistas, los representantes de los medios de comunicación, la población y representantes de las Carteras de Estado.

A continuación se hace la valoración de cada hipótesis planteada en la investigación.

4.2.1. En relación a la Hipótesis 1

El fundamento filosófico de la Misión Solidaria “Manuela Espejo” resulta propicio para gestar un nuevo modelo de sociedad ya que tiende a remover estructuras e ideologías rígidas basadas en la distinción. Por ello tomando de base la preocupación del Estado Ecuatoriano por los grupos de atención prioritaria, identificados en la Constitución Política del Ecuador con una orientación hacia el buen vivir, se encaminó a reducir la brecha de desigualdad.

Pese a que el desarrollo de la Misión fue difundida por medios de comunicación públicos y privados, no toda la población identifica de dónde parte su filosofía, primero porque se desconoce mayoritariamente, en el colectivo de personas con discapacidad así como la ciudadanía, lo que encierra el *sumak kawsay* y el plan nacional de desarrollo como eje vertebrador de todas las políticas de Estado, por ende existe un vacío significativo en cuanto a identificar la esencia del programa como componente de la política social.

A pesar de que no conocen totalmente la Constitución de la República, se tiene la noción de que ésta los identifica como personas de derechos, producto de la socialización de este aspecto puntual.

Complementariamente se revela que los beneficiarios no reconocen a la Misión como parte de una política de Estado, pero distinguen las diferencias entre los regímenes previos que mantuvieron un estilo tradicional asistencialista, y el gobierno actual que ha logrado mejorar las condiciones de vida de la población objetivo.

Esto ha dado lugar a que la sociedad guayaquileña en general identifique a la Misión solamente como el programa que ayuda a las personas con discapacidad y promueve la inclusión, vinculándola limitadamente con la filosofía y política social del Estado.

Aunque no se identifican todos los objetivos de la Misión, que están vinculados con la filosofía del buen vivir, los actores investigados coinciden en que estuvieron dirigidos al reconocimiento y respeto social de la población más sensible y desprotegida, vencer las barreras de la discriminación y atender sus necesidades, denotando la aceptación y valoración positiva de la gestión desarrollada.

A partir del traspaso de competencias a los ministerios pertinentes, se asocia el programa sólo a un período de labor que fue transitorio, y aunque se valora a la Misión como una iniciativa de gobierno que ha sido positiva, se ha generado la percepción de que el cambio iniciado no se ha mantenido, lo cual va a redundar en la cristalización del cambio social que se promovió desde el programa social.

4.2.2. En relación a la Hipótesis 2

El proceso de identificación y de respuesta de la Misión caló en la estructura social iniciando la transformación de esquemas segregacionistas y excluyentes. Desde las diferentes fases y a través de un trabajo coordinado, las estrategias previstas se dirigieron a las diferentes esferas del bienestar humano.

El programa implementado, a diferencia de otros gobiernos que no incorporaron a este colectivo social y que tuvieron un sentido compensatorio, orientó la inversión social hacia la integración, logrando altos niveles de cobertura en cuanto a necesidades identificadas.

También se dirigió a prevenir la presencia de discapacidades a través de proyectos pensados para la población infantil, lo cual favorece a las nuevas generaciones y por ende a la sociedad, porque sus resultados no solamente atienden a un fenómeno actual sino que se proyecta a procurar una nación más saludable y capaz de desarrollarse plenamente.

Toda la obra realizada ha tenido diversas percepciones en los actores en función del impacto de la gestión implementada. En primer lugar el reconocer que se está cumpliendo con la deuda social, pendiente históricamente, además de atender a la diversidad y brindar oportunidades con equidad.

Esto también ha llevado a reconocer que no toda la colectividad ha cambiado su modelo mental, pues aún el entorno socio-cultural evidencia prácticas y discursos segregacionistas, aunque en menor medida.

No obstante, la diversidad de ayudas y programas implementados han promovido el cambio en su calidad de vida, superando patrones negativos y concepciones de inferioridad.

La sociedad en general es consciente del cambio significativo, desde diferentes dimensiones, reconociendo su autonomía e incluyéndolos en los ámbitos socio-económicos y políticos. La integración social se experimenta en los diferentes ámbitos en los cuales se propuso la Misión incluir a las personas con discapacidad, pero sobre todo en la representación social cuyo constructo ha sido transformado en gran parte de la sociedad guayaquileña, en corto tiempo, fortaleciendo la comunidad imaginada de la nación.

La incidencia de la Misión se refleja en la autoestima de las personas con discapacidad y sus familias en forma positiva; la vergüenza ha dado paso a la recuperación de su dignidad, al sentimiento de libertad y autoconfianza. La inclusión está en marcha, aún no se refleja de manera integral, todavía existe en cada subsistema social patrones de segregación. El camino ya se inició, hay que continuarlo desde nuevas acciones que sean vigiladas en el proceso a través de una articulación interinstitucional planificada.

4.2.3. En relación a la Hipótesis 3

La Misión Solidaria “Manuela Espejo” logró satisfacer las necesidades de un amplio grupo de personas con discapacidad, la mayoría reconoce el cambio positivo, no sólo como individuos sino también como familia.

Los objetivos planteados por el programa social se cumplieron, pero no en su totalidad, se logró la aceptación social, así como el reconocimiento y respeto de los derechos humanos y ciudadanos sin ninguna distinción. No todos fueron atendidos en la medida de sus necesidades ya que se dio prioridad a quienes se encontraban en extrema pobreza, obviando a otros que también requerían apoyo médico y económico, por lo que no se respondió equitativamente a toda la población con discapacidad identificada.

Las necesidades de las personas con discapacidad fueron solventadas a través de múltiples esfuerzos interinstitucionales, que actualmente se tratan de mantener desde los Ministerios pertinentes, sin identificar nuevas necesidades que deben también ser atendidas.

El marco representacional de la discapacidad ha sido modificado en gran medida, tanto en las propias personas con discapacidad como en la conciencia colectiva, se siente el orgullo social al observar cómo esta iniciativa y política gubernamental está siendo replicada en el contexto internacional.

El paradigma de la exclusión está siendo desplazado por la aceptación e integración, haciéndose notorio en los distintos escenarios sociales que de manera más continua están dirigiendo su mirada a este sector que injustificadamente estuvo desprotegido.

La Misión Solidaria “Manuela Espejo” ha roto la imagen de compasión, repudio, abandono, apatía y despreocupación social hacia la discapacidad, superando la inercia, la pasividad, la insensibilidad y la indolencia para dar paso al respeto social e interés por resignificar su concepción en el modelo cultural y representacional y sentar las bases para una nueva convivencia social respetuosa de la diversidad funcional.

4.3. Presentación de Resultados

En este apartado se responde a las interrogantes de investigación planteadas, así como a la consecución de los objetivos de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”.

4.3.1. Interrogantes de Investigación

- ¿Cuál es la filosofía social de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?

La Misión Solidaria “Manuela Espejo” como programa que responde a la política de Estado encaminada a la igualdad e inclusión social, comprende un ideario que toma como punto de partida el *sumak kawsay*, entendido como premisa que respeta la naturaleza y su diversidad en un marco de convivencia justo y solidario.

Bajo el constructo de Buen vivir asume el desafío de coadyuvar a erigir una sociedad participativa y respetuosa de los derechos humanos y ciudadanos,

sin ningún distingo, que propicie la igualdad de oportunidades para todos y todas como reflejo de la justicia social.

En esta dirección se orienta al mejoramiento de la calidad de vida del grupo de atención prioritaria en términos de bienestar, que propendan a la satisfacción de necesidades y a la potenciación de capacidades.

Su pensamiento ontológico se direcciona hacia el reconocimiento social de las personas con discapacidad, evidenciado en la convivencia armónica y el respeto a una realidad diversa y heterogénea.

- ¿Cuál es el impacto de la intervención de la Misión Solidaria “Manuela Espejo” en el colectivo de personas con discapacidad?

La Misión Solidaria “Manuela Espejo”, en el cumplimiento de la política social, removió los cimientos de una sociedad que desconocía hasta ese momento la dimensión de la discapacidad en el Ecuador, generando en el ideario social una resignificación de la discapacidad.

Para los beneficiarios del programa se han originado cambios que consideran positivos, los mismos que son apreciados en diferente magnitud. Se ha propiciado una reapropiación del capital simbólico del cual se los había despojado.

Se reconoce que la Misión puso en práctica su filosofía de buen vivir aunque no se haya identificado totalmente en la sociedad, a partir de la visibilización del colectivo de personas con discapacidad, eliminando la visión reduccionista del fenómeno.

El impacto se ha evidenciado tanto en las condiciones de vida personal y familiar como en lo social, al ir atacando los condicionantes estructurales que han

determinado la discapacidad. Queda la tarea de alcanzar una verdadera emancipación del colectivo social, procurando su autonomía en un contexto no excluyente.

- ¿Cuáles son las percepciones de los sectores de la población acerca de la efectividad de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?

Para la población de Guayaquil el programa social ha resultado efectivo, no sólo por las ayudas brindadas en diferentes aspectos a las personas con discapacidad, sino porque reconocen su impacto positivo en la sociedad

Se ha modificado el ideario colectivo acerca de la discapacidad, superando los mitos urbanos con sus categorías sancionadoras, orientándose hacia el reconocimiento de la diversidad funcional sin distinción de género.

Sin embargo aun cuando la sociedad empezó a ser consciente de la realidad del colectivo social de personas con discapacidad, la mayoría demuestra desconocer los resultados puntuales de su gestión en términos de la proporción de personas con discapacidad identificadas y atendidas en la ciudad de Guayaquil.

Se reconoce que se ha alcanzado un gran cambio social, que aún no ha calado en toda la sociedad, lo cual es parte de un proceso que debe seguir avanzando hasta alcanzar la meta de lograr un modelo de convivencia en el que todos se acepten respetando la dignidad humana.

- Interrogante General

¿Cuál es el grado de efectividad de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, como programa emblemático de la política social, en términos de la confluencia de los

objetivos y los logros sociales obtenidos en su ejecución en la ciudad de Guayaquil, en el período 2009 - 2012?

La Misión Solidaria “Manuela Espejo”, como parte de la política social, ha logrado cumplir sus objetivos en elevado grado, promoviendo una nueva trayectoria que reestructura la convivencia social en el esfuerzo de eliminar las disparidades sociales.

Los logros alcanzados, aunque no llegan al nivel óptimo esperado, demuestran ser coincidentes con los objetivos planteados, evidenciándose ello en las políticas acertadas y en el marco normativo no discriminatorio.

Las acciones inclusivas han respondido mayormente a las necesidades sentidas y ha propiciado la institucionalidad responsable, coadyuvando a la transformación estructural de la sociedad ecuatoriana.

En este camino se ha abonado a la promoción de la inclusión social, económica y política de los miembros de la sociedad, independientemente de su condición particular, garantizando progresivamente la igualdad de oportunidades con miras a reducir la desigualdad.

Los resultados del programa social han demostrado un elevado nivel de efectividad, por su visión transformadora que ha puesto la dignidad y la igualdad de las personas como eje central, resta repotenciar el trabajo intersectorial iniciado que promocióne una sociedad inclusiva, participativa y responsable que avance hacia el desarrollo sostenible.

4.3.2. Logros de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”

Los logros alcanzados en función de sus objetivos son los siguientes:

- Objetivo 1: Estudiar el universo de las personas con discapacidad y sus peculiaridades psicosociales, pedagógicas y clínico genéticas.

El proceso implementado en veinticuatro provincias del país determina las tasas de discapacidad en sus diferentes tipologías, reflejándose una predominancia en los sectores de la sierra y oriente ecuatoriano. De esta primera identificación la Misión fue analizando cada tipo de discapacidad atendiendo a los criterios de género y edad. Adicionalmente realizó una evaluación funcional que determinó el nivel de autonomía de las personas con discapacidad.

El estudio no sólo se dirigió a valorar las condiciones físicas, psicológicas y orgánicas de las personas con discapacidad en sus distintos grados de complejidad asociados a limitantes fisiológicas, sino que además se orientó a identificar la situación ocupacional, educativa, habitacional y familiar. En este sentido la Misión alcanzó su cometido de realizar una investigación profunda a un gran porcentaje de la población identificada. Sin embargo no se alcanzó a valorar a la totalidad de este colectivo social.

A ello se suma que no fue considerada la población con discapacidad del estrato alto, que son parte del universo que se debió investigar, independientemente de que posean las condiciones económicas para atender su situación particular, lo cual ha redundado en que no se disponga de una estadística real en términos de discapacidad en el Ecuador; por tanto el objetivo se cumplió parcialmente.

- Objetivo 2: Caracterizar a la población de personas con discapacidad y conocer las posibles causas que determinan la discapacidad.

En el campo de la discapacidad intelectual realizó el diagnóstico conductual, categorizó de acuerdo a estándares físico – nutricionales, definió los

trastornos asociados a ella, señalando aquellos casos que también presentaron antecedentes familiares en este tipo de discapacidad.

En definitiva el estudio biopsicosocial, clínico y genético especificó las características de las discapacidades identificadas y determinó sus condicionantes genéticos y adquiridos, considerando el ciclo evolutivo del ser humano, factores pre, peri y postnatales, neurológicos y el aspecto étnico de la población investigada, por lo que el objetivo se cumplió solamente desde la población atendida ubicada en los estándares de pobreza.

- Objetivo 3: Identificar las principales necesidades sentidas por este grupo poblacional.

Los resultados del estudio realizado a las personas con discapacidad en el país se constituyeron en la base para precisar las necesidades de tipo económico, social, educativo, laboral, de vivienda y de salud, como ámbitos prioritarios. El criterio para definir estas necesidades consideró las condiciones básicas de bienestar y desarrollo humano.

- Objetivo 4: Propiciar políticas y estrategias estatales que tiendan a mejorar la atención a estos grupos poblacionales y dar respuestas, con la mayor brevedad posible a los problemas críticos identificados.

Se consolidaron en la fase de respuesta de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, cuyas acciones se orientaron en diversas direcciones, en función de las necesidades detectadas y en base al modelo de desarrollo inclusivo.

Desde el punto de vista de las políticas éstas se definieron conjuntamente con diversas carteras de Estado en torno a: accesibilidad, tendiente a asegurar acceso al medio físico, transporte, vivienda, comunicación, bienes y servicios; educación, para promover la educación inclusiva y especializada; trabajo,

tendiente a salvaguardar y preservar el derecho al trabajo considerando condiciones específicas; y salud, al fomentar el ejercicio de este derecho, las cuales se implementaron desde programas complementarios, impulsando un conjunto de acciones que respondieron preponderantemente a la mayoría de personas con discapacidad identificada, en especial a los de extrema pobreza y con enfermedades catastróficas. Sin embargo ha faltado sostenimiento de las mismas y un trabajo más coordinado y organizado de carácter interinstitucional.

Aún queda parte de la población con discapacidad a la cual no han llegado las ayudas y los beneficios brindados por la Misión, a lo que se suma cada día un nuevo número de personas que por distintas circunstancias (endógenas y exógenas) pasan a formar parte de este colectivo social.

De manera general, la gestión de la Misión ha calado en la sociedad ecuatoriana, dando un salto cualitativo en el reconocimiento de derechos de las personas con discapacidad, convirtiéndose en un modelo para otros países. En virtud de ello el programa, como parte de la política social en el Ecuador, ha evidenciado un gran avance ya que ha acortado la brecha de la exclusión, pero sólo desde el colectivo de personas con discapacidad; queda pendiente la deuda social con otros grupos de atención prioritaria como son los afroecuatorianos y los indígenas, entre otros. El ímpetu con el que inició y se mantuvo por cuatro años, ha decaído, desconociéndose lo que se hace desde cada Ministerio.

El programa social ha contribuido a la integración y la convivencia en diversidad así como al mejoramiento de las condiciones de vida de la población más pobre, pero todavía denota falencias en cuanto a organización, articulación de estamentos, sustentabilidad de acciones, evaluación y control permanente que optimice la gestión y brinde sostenibilidad en tiempo y espacio.

CONCLUSIONES

- Existe una escasa comprensión del programa como parte de una filosofía que caracteriza a un nuevo modelo de país.
- Limitada apreciación de un sistema integral de bienestar social a partir del escaso vínculo que se percibe entre el programa social y las políticas de Estado.
- Existe convergencia entre la ideología del Estado Ecuatoriano y la de los colectivos sociales en lo que respecta a alcanzar la igualdad respetando la diversidad, sin embargo no se ha logrado completamente el cambio estructural, sólo se ha iniciado un proceso que debe ser sostenido.
- La política social en términos de discapacidad, aún no ha logrado involucrar a todos los actores políticos y sociales.
- La Misión Solidaria “Manuela Espejo”, como programa distintivo de la política social ecuatoriana, refleja que ésta debe afianzarse y tender a su sostenibilidad sin depender de las etapas de bonanza económica, de tal manera que mantenga continuidad cuando se presentan contracciones económicas.
- Los objetivos del Programa fueron alcanzados de manera parcial en virtud de que no logró identificar a todo el universo de personas con discapacidad, aproximadamente sólo un 3% a nivel nacional, por tanto en el Ecuador no existe todavía un estudio profundo de la población con discapacidad, lo que conduce a la necesidad de tener cifras reales y actualizadas de la misma.
- Como parte de sus objetivos, el estudio vinculó la discapacidad al tema de la pobreza y la falta de oportunidades, por ello se centró en la población ubicada en los quintiles de pobreza, disminuyendo su atención a aquellas personas del nivel socio económico medio y obviando a las de nivel alto, lo que para muchos es discriminatorio porque la condición de discapacidad no está limitada por el estatus económico.

- La Misión logró caracterizar y diagnosticar a las personas con discapacidad identificadas, estableciendo parámetros generales de clasificación a nivel nacional.
- Las estrategias implementadas en atención a necesidades identificadas, cubrió prioritariamente a la población en condición de severidad, ejecutándose con menor énfasis en aquellos ubicados en los niveles leve y moderado.
- El programa social propició la definición de políticas bajo un modelo de desarrollo inclusivo.
- Los recursos utilizados en la parte operativa fueron los pertinentes, pero no suficientes para dar cobertura a toda la gestión.
- El programa social ha favorecido la inclusión laboral, existiendo todavía restricciones para acceder al trabajo competitivo al no ofrecer condiciones apropiadas que respeten y atiendan la inclusión.
- Se ha abierto camino hacia la educación inclusiva, política que requiere de la responsabilidad social de todos los actores educativos.
- El programa social, como parte de la política social, no ha logrado aún consolidar el emprendimiento de las personas con discapacidad. Este proceso está limitado a la Corporación Financiera Nacional, entidad que no está facilitando la aprobación de los créditos al tratar a las personas con discapacidad en las mismas condiciones de una persona sin discapacidad. Ello conduce a que proyectos que son viables y que pueden generar la independencia económica, se queden en aspiraciones.
- Las instancias ministeriales que intervinieron conjuntamente con la Misión demuestran cumplir el compromiso adquirido, a través de estrategias planificadas que complementaron la gestión del Proyecto Social, sin embargo faltó mayor seguimiento que posibilitara la corrección oportuna de los procesos y el cumplimiento de las normas establecidas.
- La gestión pública fue oportuna, pero evidenció limitada coordinación intersectorial.

- Una vez concluido el período de gobierno, y haberse distribuido las competencias de la Misión entre los Ministerios de Salud Pública y Ministerio de Inclusión Económica y Social, el objetivo del Proyecto se ha disgregado en virtud de que cada cartera de Estado tiene sus propios objetivos, no exclusivamente enfocados a las personas con discapacidad.
- El grupo beneficiario, en especial del estrato socioeconómico bajo, refleja satisfacción y reconoce los resultados positivos de la Misión en el mejoramiento de sus condiciones de vida, lo cual es compartido por la población en general.
- La población guayaquileña reconoce los resultados favorables del programa, en la inclusión y reconocimiento de derechos de las personas con discapacidad.
- Existe un nivel mucho mayor de conciencia social que atañe a hombres y mujeres porque se está orientando la política social hacia la dignidad humana.
- Los medios de comunicación social permitieron conocer la dimensión de la política social desde la gestión del programa, incidiendo en la construcción de un nuevo significado social de la discapacidad.
- Los resultados del programa como implementación de la política social han conducido a que éste se convierta en un referente de la región, que evidencia un impacto positivo no sólo en el grupo beneficiario, sino en la sociedad en general, conduciendo a establecer marcos de cooperación internacional.
- Se evidencia la transformación paulatina del imaginario social, a través una nueva representación de la discapacidad, sin embargo aún quedan rezagos de un modelo mental arcaico que poco a poco tiene que ir desapareciendo.

RECOMENDACIONES

a. Estado

- Propiciar la sostenibilidad de la política social a través de una gestión pública coordinada, monitoreada y valorada en forma permanente.
- Formación ciudadana para concienciar acerca de la filosofía del Buen Vivir, desde el Ministerio de Educación.
- Capacitar a la población en temas de inclusión social, laboral y educativa, de manera directa en empresas, instituciones, comunidades, a través de un programa implementado por el Ministerio de Educación.
- Desarrollar Censo Anual de Personas con Discapacidad a nivel nacional, por parte del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INEC) y estructurar una Base de Datos interconectada que optimice los procesos.
- Actualizar la base de datos a nivel nacional, desde el Ministerio de Salud Pública y el CONADIS.
- Asegurar las asignaciones presupuestarias, desde el Ministerio de Finanzas, destinadas a las estrategias de atención a personas con discapacidad.
- Evidenciar el rostro emprendedor y productivo de la discapacidad, cuya responsabilidad debe estar a cargo del Ministerio de Industrias y Productividad y la Corporación Financiera Nacional (CFN).

b. Sistema Educativo

- Impulsar una verdadera actualización docente en el campo de la educación inclusiva.
- Aplicar un proceso de seguimiento y monitoreo a las implementaciones áulicas inclusivas: diseño curricular, evaluación, recursos, procedimientos metodológicos.

- Aprovechar las instancias de Vinculación con la Sociedad para que, desde los colegios y universidades se implementen acciones con las comunidades que aglutinan a las personas con discapacidad.
- Implementar desde las opciones de graduación en el bachillerato, programas de intervención y atención a las comunidades y sociedades conformadas por personas con discapacidad.
- Implementar desde las prácticas profesionales y pasantías universitarias convenios de apoyo e intervención en instituciones y organizaciones que atienden a personas con discapacidad.
- Adecuar el Examen Nacional para la Educación Superior (ENES), a las características de las personas con discapacidad visual, proponiendo su estructura en el sistema braille.

c. Ministerios/Secretarías de Estado

- Trabajar de manera conjunta e implementar un sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación permanente de las competencias asumidas por los Ministerios, con la finalidad de identificar debilidades y optimizar procesos.
- Potenciar las brigadas de apoyo con capacitación pertinente en el área de la salud, complementado con el permanente acompañamiento de especialistas.
- Realizar el seguimiento al cumplimiento de lo estipulado en la Ley del Trabajo e implementar sanciones para aquellas empresas que incumplen con lo normado.
- Implementar un sistema de acompañamiento médico permanente para las personas con discapacidad en condiciones severas, que requieren de atención especializada.
- Implementar un sistema de apoyo médico general y especializado para las personas con discapacidad que no se encuentran en condiciones de severidad.

- Impulsar la innovación para generar prótesis más amigables en función de la diversidad de discapacidades físicas.
- Ampliar el campo de intervención hacia otras discapacidades poco comunes, partiendo de una investigación que incluya a todos los estratos socioeconómicos.
- Motivar la Creación de Centros de acogida para personas con discapacidad de carácter privado que establezcan convenios con el MIES.
- Implementar clínicas ambulantes en los sectores vulnerables en que se ubican los estratos socioeconómicos medio y bajo como estrategia de apoyo en la salud y atención emergente.
- Incentivar la organización de las personas con discapacidad para que sean artífices de su propio desarrollo.
- Considerar estrategias sostenibles en el tiempo y espacio que permitan la independencia económica de la persona con discapacidad.
- Organizar veedurías integradas por especialistas, miembros de instituciones relacionadas directamente con este colectivo social y personas con discapacidad, que verifiquen la eficacia y efectividad de las acciones concretadas.
- Involucrar al colectivo de personas con discapacidad en la definición de políticas públicas a través de la implementación de Asambleas intersectoriales.
- Replicar el proceso de la Misión hacia otros grupos de atención prioritaria como: adultos mayores, mujeres embarazadas y personas privadas de libertad.
- Propiciar la participación del sector privado desde los parámetros de la responsabilidad social empresarial, que posibilite el apoyo al colectivo social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, A. (29 de diciembre de 2010). *Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo*. Recuperado el 14 de noviembre de 2014, de <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/07671.pdf>
- Armijos, L. (2011). *Planificación Estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de planificación Económica y Social (ILPES). Santiago de Chile: CEPAL.
- Asamblea Constituyente del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Quito, Ecuador: Registro Oficial.
- Asamblea Nacional Constituyente. (1998). *Constitución Política de la República del Ecuador*. Obtenido de http://www.unesco.org/culture/natlaws/media/pdf/ecuador/ecuador_constitucion_politica_1998_spa_orof.pdf
- Banco Central del Ecuador. (2007). *Informe al Excelentísimo Señor Presidente de la República y al Honorable Congreso Nacional. Segundo Semestre 2006. Apuntes de Economía N° 56*. Obtenido de <http://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Apuntes/ae>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2011). *Panorama de la Efectividad en el Desarrollo 2010*. Washington, USA: WorldColor Chile S.A.
- Banco Mundial (BM). (2013). *Políticas de discapacidad en Ecuador*. Recuperado el 11 de enero de 2015, de Banco Mundial: <http://documentos.bancomundial.org/curated/es/2013/01/20123620/policies-disability-ecuador-politicas-de-discapacidad-en-ecuador>
- Banco Mundial (BM). (2015a). *Inflación, precios al consumidor (% anual)*. Obtenido de Datos Banco Mundial BIRF-AIF: <http://datos.bancomundial.org/indicador/FP.CPI.TOTL.ZG>
- Banco Mundial (BM). (2015b). *PIB Per Capita (US\$ a precios actuales)*. Obtenido de Datos Banco Mundial BIRF-AIF: <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?page=6>
- Bedoya, C. (2010). Amartya Sen y el Desarrollo Humano. *Revista de Investigación Memorias*, 8(13), 277- 288. Obtenido de <http://revistas.ucc.edu.co/index.php/me/article/view/204>.
- Bordieu, P. (1998). *La Esencia del Neoliberalismo*. Obtenido de Repositorio Universidad Pedagógica Nacional: http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/rce35_11contro.pdf

- Bourdieu, P. (1986). Notas provisionales sobre la percepción social del cuerpo. Materiales de sociología crítica. En C. Wright, M. Foucault, M. Pollak, H. Marcuse, Habermas J., N. Elias, . . . R. Castel, *Materiales de Sociología Crítica* (págs. 183-194). Madrid, España: La Piqueta.
- Bourdieu, P. (2000). *Propos Sur le Champ Politique*. Lyon, France: Presses Universitaires.
- Bourdieu, P. (2002). *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. México, D.F. : Taurus.
- Bunge, M. (2005). *Diccionario de Filosofía. Siglo veintiuno editores* (Tercera ed.). Buenos Aires: Argentina, S.A.
- Carriel Mancilla, J. (2013). Gasto público en Salud en el Ecuador. *Revista Médica FCMUCSG*, 18(1), 53-60.
- Castel, R. (2004). La Inseguridad Social ¿Qué es estar protegido? Buenos Aires: Manantial.
- Castel, R. (2004). *Las Trampas de la exclusión: trabajo y utilidad social*. (Primera ed.). Buenos Aires, Argentina: Topía Editorial. Obtenido de <http://www.fcpolit.unr.edu.ar/politicassocial1/files/2015/03/Castel-Las-trampas-de-la-exclusi%C3%B3n.pdf>
- Cazar, R. (2000). *Breve análisis de la situación de las discapacidades en el Ecuador*. Obtenido de Breve Análisis de la Situación de las Discapacidades en el Ecuador. Recuperado de: http://icevi.org/latin_america/publications/quito_conference/analisis_de_la_situacion_de_las_.htm
- CNE. (2013). *Elecciones 2013. 17 de febrero*. Obtenido de Consejo Nacional Electoral: <http://resultados2013.cne.gob.ec/Results.html?RaceID=9&UnitID=1&IsPS=0&LangID=0>
- Comisión de Enlace para la internacionalización de las Misiones Sociales. (CEIMS). (s.f.). *Gobierno Bolivariano de Venezuela*. Obtenido de http://ceims.mppre.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=61:mision-dr-jose-gregorio-hernandez&catid=23:misiones-bolivarianas.
- CONADIS. (2016). *Estadísticas*. Obtenido de Consejo Nacional de Discapacidades: <http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/estadistica/index.html>
- Consejo Nacional de Igualdad de Discapacidades. (2015). *Registro Nacional de Discapacidades*. Obtenido de : http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/04/registro_nacional_discapacidades.pdf
- Córdova, P. (2007). *Discapacidad y Exclusión Social en Panamá: Entre Instituciones y Legislación, el Individuo Excluido*. Obtenido de Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO): <http://www.flacsoandes.org/dspace/bitstream/10469/1586/1/TESIS>

- Cornell University ILR School. (1992). *Ecuador: Ley sobre Discapacidades No. 180.* . Obtenido de Galdnet collection.7-29-1992. Digital Commons@ILR.: <http://digitalcommons.ilr.cornell.edu/galdnetcollect/79>
- Dávalos, P. (2008). *El “Sumak Kawsay” (“Buen vivir”) y las cesuras del desarrollo.* Obtenido de ALA, América Latina en Movimiento: <http://alainet.org/active/23920>.
- De la Parra, E. (1995). Conmemoración de la Hazaña épica de los Niños Héroes; su origen, desarrollo y simbolismos. *Historia Mexicana*.
- Desarrollo, M. C. (2013). *Rendición de Cuentas 2013.* Obtenido de Ministerio Coordinador de Desarrollo Social: http://www.desarrollosocial.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/05/libro_rc.pdf
- Diario El Universo. (21 de Julio de 2002). El camino de la democracia desde 1978. *Diario El Universo*, pág. 01. Recuperado el 12 de junio de 2015, de <http://www.eluniverso.com/2002/07/21/0001/8/52AE0FCBBFE048AFAB2705CF7C018CFC.html>
- Diario El Universo. (17 de 06 de 2012). Seguimiento médico de casos de discapacidad se cumple a medias. *El Universo*, pág. 8. Recuperado el 05 de enero de 2015, de Recuperado de: <http://www.eluniverso.com/2012/06/17/1/1447/seguimiento-medico-casos-discapacidad-cumple-medias.html>
- Esser, K., Hillebrand, W., Messner, D., & Meyer-Stamer, J. (1995). *Competitividad Sistémica.* Obtenido de Instituto Alemán de Desarrollo: https://scholar.google.es/scholar?q=competitividad+sist%C3%A9mica+klaus+esser&hl=es&as_sdt=0%2C5&oq=competitividad+sist%C3%A9mica
- Estévez, R. (mayo de 2012). *Tesis: Análisis estadístico, demográfico y epidemiológico de las discapacidades en el Ecuador, año 2012.* Recuperado el 12 de marzo de 2014, de Universidad Técnica Particular de Loja. Centro Universitario Loja.: <http://dspace.utpl.edu.ec//handle/123456789/5667>
- Faletto, E. (1996). La CEPAL y la sociología del desarrollo. *Revista de la CEPAL*, 191-204. Obtenido de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/12021/058191204_es.pdf?sequence=1
- Ferrante, C., & Ferreira, M. (2010). El habitus de la discapacidad: la experiencia corporal de la dominación en un contexto económico periférico. *Política y Sociedad*, 47(1), 85-104.
- Ferreira, M. (2008). Una aproximación sociológica a la discapacidad desde el modelo social: apuntes caracteriológicos. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*(124), 141-174.

- Fondo Monetario Internacional,. (2011). *Nicaragua: Informe de avance sobre el Plan Nacional de Desarrollo Humano hasta 2010*. FMI. Recuperado el 10 de enero de 2015, de <http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/scr/2011/cr11323s.pdf>
- Foucault, M. (1967). *Historia de la locura en la época clásica* (Vol. 1). México D.F., México: Fondo de cultura económica. . Obtenido de <http://uvhm.edu.mx/psicologia/inicio/wp-content/uploads/2014/09/locura1.pdf>
- Foucault, M. (1979). *Microfísica del Poder* (Segunda ed.). Madrid: Edissa.
- Foucault, M. (1979). *Nacimiento de la biopolítica. Cursos en el Colegio de Francia, 1978-1979*. Obtenido de Fondo de Cultura Económica: <https://archive.org/details/pdfy-auQWs3JiD-GXy6H8>
- Foucault, M. (1988). El Sujeto y el Poder. *Revista Mexicana de Sociología*, 50, 3-20. Obtenido de <http://links.jstor.org/sici?sici=0188-2503%28198807%2F09%2950%3A3%3C3%3AESYEP%3E2.0.CO%3B2-A>
- Foucault, M. (2003). *Vigilar y Castigar: Nacimiento de la Prisión*. Buenos Aires, Argentina: Industria Gráfica Argentina.
- Gifre, M. M. (2011). El desarrollo de la identidad a lo largo del ciclo vital. Un estudio cualitativo y transversal. *Estudios de Psicología*, 32(2), 227-241. Recuperado el 22 de junio de 2013, de <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1174/021093911795978180>
- Goffman, E. (2006). *Estigma. La identidad deteriorada*. Amorrortu editores: Buenos Aires-Madrid.
- Guanín, I. J. (2012). Evolución de la normativa nacional e internacional y protección jurídica de los derechos de las personas con discapacidad. 160. Quito, Pichincha, Ecuador: Universidad Particular de Loja.
- Gudynas, E. (febrero de 2011). Buen vivir: Germinando alternativas al desarrollo. *América Latina en Movimiento ALAI*(462), 1-20.
- Gudynas, E., & Acosta, A. (abril-junio de 2011). La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 16(53), 71-83.
- Hobsbawn, E. (2010). Nacionalismo y nacionalidad en America Latina. En P. Sandoval, *Repensando la subalternidad, Miradas críticas desde/sobre América Latina* (Segunda ed., pág. 404). Lima, Perú: Envién.
- Huanacuni, F. (22 de junio de 2012). Buen Vivir-Vivir Bien. (C. A. (CAOI), Entrevistador) Youtube. Obtenido de <https://youtu.be/9oZHJMTcfoE>

- INEC. (s.f.). *Ecuador en cifras. Evolución de las variables investigadas en los censos de población y vivienda del Ecuador a 1950, 1962, 1974, 1982, 1990, 2001, 2010*. Obtenido de Ecuador en cifras, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC): <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/doc>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (s.f.). *Población y Demografía. Censo de Población 2010*. Recuperado el 18 de mayo de 2013, de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/>.
- Katz, S., & Danel, P. (2011). *Hacia una universidad accesible. Construcciones colectivas por la discapacidad*. Buenos Aires, Argentina: Universidad de La Plata EDULP.
- Kowii, A. (2009). El Sumak Kawsay, aportes andinos. *Aportes Andinos* 2011(28). Obtenido de <https://www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/El%20Sumak%20Kawsay-ArirumaKowii.pdf>
- León, M. (2010). El 'buen vivir': objetivo y camino para otro modelo. . En I. León, *Sumak Kawsay/Buen Vivir y cambios civilizatorios* (Segunda ed., págs. 105-123). Quito, Ecuador: FEDAEPS.
- Lima, M. P. (2013). O sentido do trabalho para pessoas com deficiência. *RAM. Revista de Administração Mackenzie*, 14(2), 42-68. Obtenido de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1678-69712013000200003&lng=en&tlng=pt. 10.1590/S1678-69712013000200003.
- López , M. (2014). Discapacidad y género. Estudio etnográfico sobre mujeres discapacitadas. *Educación y diversidad*, 137 – 171. Obtenido de <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2313642.pdf>. Dialnet-discapacidadYGenero-2313642%20(1).pdf
- Luhmann, N. (1988). *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*. (J. B. Blanco, Ed.) Trotta. Obtenido de <https://drive.google.com/a/uees.edu.ec/file/d/0BycVXVFHoWOpZUpYSk96aElOVIE/vie> w
- Makón, P. (2014). Reflexiones sobre la gestión por resultados. En J. Mattar, *Planificación, prospectiva y gestión pública. Reflexiones para la agenda de desarrollo*. Capítulo VI. Santiago de Chile.: Naciones Unidas, CEPAL.
- Maureira, J. (2008). *Tesis: Institucionalidad y Políticas Públicas sobre Discapacidad en Chile. Propuesta de las Bases para una Reforma*. Obtenido de Universidad de Concepción. Flacso.: <http://www.flacsoandes.org/dspace/handle/10469/1080#.U4efJ3KwbX8>
- Mena, R. (1998). *Tesis: La atención al discapacitado como Política de Estado para la seguridad y desarrollo del País*. Obtenido de Instituto de Altos Estudios Nacionales.: <http://repositorio.iaen.edu.ec/handle/24000/3675>

- Ministerio de Finanzas. (2013). *Cómo va la Inversión Social. Ejecución presupuestaria en el sector social durante el período enero – diciembre 2012*. Boletín N° 35. Pp. 40. Quito: UNICEF.
- Ministerio de Finanzas. (2015). *Informe Rendición Cuentas. Parte técnica*. Obtenido de Ministerio de Finanzas: <http://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/04/INFORME-RENDICI%C3%93N-DE-CUENTAS-31-MARZO-2015V2-FH.pdf>.
- Ministerio de Finanzas y Ministerio de Coordinación. (2011). *Cómo va la Inversión Social. Ejecución presupuestaria en el sector social durante el período enero – diciembre 2010*. Boletín No. 31. Quito: UNICEF.
- Ministerio de Finanzas y Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social. (2009). *Cómo va la Inversión Social. Ejecución presupuestaria en el sector social durante el año 2008*. Boletín N° 25. Quito: UNICEF.
- Ministerio de Finanzas y Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social. (2010). *Cómo va la Inversión Social. Ejecución presupuestaria en el sector social durante el período enero - diciembre 2009*. Boletín N° 28. Quito: UNICEF.
- Ministerio de Finanzas y Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social. (2011). *Cómo va la Inversión Social. Anexo al boletín N° 31*. Quito: UNICEF.
- Ministerio de Finanzas y Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social. (2012). *Cómo va la Inversión Social. Ejecución presupuestaria en el sector social durante el período enero – diciembre 2011*. Boletín N° 33. Quito: UNICEF.
- Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2014). *Reporte Nacional del Viceministerio de Aseguramiento No contributivo y Movilidad Social*. Obtenido de Ministerio de Inclusión Económica y Social: <http://www.inclusion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/05/Reporte-Nacional-Marzo-2014.pdf>
- Ministerio de Salud Pública-Coordinación Zonal 8/Salud. (2014). *Rendición de Cuentas 2014*. En: . Obtenido de Ministerio de Salud Pública: http://www.salud.gob.ec/wp-content/uploads/2015/02/PRESENTACIO%CC%81N-RENDICIO%CC%81N-DE-CUENTAS_ZONA-8.pdf
- Ministerio de Salud y Deportes. (2011). *Misión Solidaria del ALBA “Moto Méndez”*. Obtenido de Programa de Registro Único Nacional de las Personas con Discapacidad (PRUNPCD): <http://siprunpcd.sns.gob.bo/motomendez/mainMM.aspx>
- Ministerio de Trabajo Seguridad Social. (2006). *III Plan de Acción Nacional para la atención de personas con discapacidad 2006-2010*. Obtenido de Ministerio de Trabajo Seguridad Social: <http://www.aclifim.sld.cu/Leyes/III%20Plan%20Accion%202006-2010.pdf>

- Monje, J. (2013). Misión "Manuela Espejo", paradigma de la solidaridad convertida en política de Estado en Ecuador. *Revista Cubana de Salud Pública*, 39(3). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864z4662013000300014&script=sci_arttext&tlng=en
- Morales, P. (2012). *Estadística aplicada a Ciencias Sociales. Tamaño necesario de la muestra: ¿Cuántos sujetos necesitamos?* Recuperado el 12 de junio de 2013, de Universidad Pontificia Comillas. Madrid.: <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/Tama%F1oMuestra.pdf>.
- Morris, J. (1997). *Encuentros con desconocidas. Feminismo y Discapacidad. Mujeres discapacitadas y feminismo*. Madrid, España: Narcea, S. A de Ediciones.
- Naciones Unidas. (2007). *Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Obtenido de Naciones Unidas: <http://www.un.org/disabilities/documents/convention/convoptprot-s.pdf>
- Naranjo, M. (2008a). *Ecuador. Reseña de los principales programas sociales y lecciones aprendidas, 2000-2006*. . . (N. U. Comisión para América Latina y el Caribe (CEPAL), Ed.) Obtenido de Comisión para América Latina y el Caribe (CEPAL): <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/3/3341>
- Naranjo, M. (2008b). *Ecuador: análisis de la contribución de los programas sociales al logro de los objetivos del Milenio*. (S. d. Comisión para América Latina y el Caribe (CEPAL). Naciones Unidas, Ed.) Obtenido de CEPAL: http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/4/33414/DP_LW201.pdf.
- Organización Mundial de la Salud. (2001a). *Clasificación Internacional del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud. 54° Asamblea Mundial de la Salud*. . Recuperado el 12 de marzo de 2013, de OMS: http://apps.who.int/gb/archive/pdf_files/WHA54/sa5418.pdf.
- Organización Mundial de la Salud. (2001b). *Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud*. Ginebra-Suiza.
- Organización Mundial de la Salud. (2011). *Informe mundial sobre discapacidad*. Obtenido de http://whqlibdoc.who.int/hq/2011/WHO_NMH_VIP_11.03_spa.pdf
- Palacios, A., & Romañach, J. (2008). El Modelo de la Diversidad: Una nueva visión de la Bioética desde la Perspectiva de las Personas con Diversidad Funcional. *Intersticios. Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 22, 37. Obtenido de <http://www.intersticios.es/article/view/2712>
- Pérez, N. (2013). *Tesis: La política pública en el Ecuador y su incidencia en el mejoramiento de las condiciones de vida de las personas con discapacidad*. Obtenido de Repositorio Universidad Particular de Loja: <http://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/7423>

Porter, M. (1996). ¿Qué es la Estrategia? *Harvard Business Review*, 103.

Presidencia de Bolivia. (2010). *Presidencia de Bolivia*. Obtenido de <http://www.lexivox.org/norms/BO-DS-N543.xhtml>

Presidencia de la República del Ecuador . (2013). *Decreto Ejecutivo N° 6. Créase la secretaría Técnica de Discapacidades*. Obtenido de Presidencia de la República del Ecuador : <http://www.vicepresidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/02/Decreto-Ejecutivo-No.-6-del-30-de-mayo-de-2013-Creaci%C3%B3n-de-la-Secretaría-Técnica-de-Discapacidades.pdf>

Presidencia de la República del Ecuador. (2015). *Decreto Ejecutivo N° 6. Créase la secretaría Técnica de Discapacidades*. Obtenido de Presidencia de la República del Ecuador: <http://www.vicepresidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/02/2-A-Decreto-Ejecutivo-No.-547-Transformaci%C3%B3n-Secretar%C3%ADa-T%C3%A9cnica-para-la-Gesti%C3%B3n-Inclusiva-en-Discapacidades.pdf>

Presidencia de Nicaragua. (Octubre de 2010). *Brigada Médica “Todos con Voz”*. Obtenido de http://www.presidencia.gob.ni/index.php?option=com_content&view=article&id=334:brigada-medica-todos-con-voz&catid=78:octubre-2010&showall=1 (2015, 10 de enero)

Presidencia de Nicaragua. (07 de noviembre de 2012). *Plan Nacional de Desarrollo Humano*. Obtenido de Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional: <http://www.pndh.gob.ni/>

Ramírez, R. (2010). La transición ecuatoriana hacia el buen vivir. En I. León, *Sumak Kawsay/Buen Vivir y cambios civilizatorios* (Segunda ed., pág. 157). Quito, Ecuador: FEDAEPS.

Redroban, A. (2012). *Tesis: Análisis de la atención a las personas con discapacidad a través de los programas y servicios de protección legal, económica, seguridad social e inserción laboral en la provincia de Pichincha. Año 2012*. Obtenido de Universidad Técnica Particular. Centro Universitario Quito: <http://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/5676>

Ripa, L. (2014). Filosofía sobre las personas con discapacidad . En S. Necchi, M. Suter, & A. Gaviglio, *Personas con discapacidad: su abordaje desde miradas convergentes* (pág. 27). Buenos Aires, Argentina: Unidad de Publicaciones para la Comunicación Social de la Ciega.

Romañach, J., & Lobato, M. (2005). *Diversidad Funcional nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano*. Recuperado el 11 de enero de 2014, de Foro de Vida Independiente Mayo 2005: <http://centrodocumentaciondown.com/uploads/documentos/1dcb1a899435d2b2806acdf5dbcf17aa941abd8d.pdf>.

- Rosato, A., Angelino, A., Almeida, M. E., Angelino, C., Kippen, E., & Sánchez. (2009). *“La discapacidad como objeto de las Ciencias Sociales: exclusión e ideología de la normalidad.”* Obtenido de http://www.fts.uner.edu.ar/discapacidad/discap_2008/articulos/La%20discapacidad%20como%20objeto%20de%20las%20CS.pdf
- Rosato, A., Angelino, A., Almeida, M., Angelino, C., Kippen, E., Sánchez, C., . . . Priolo, M. (noviembre de 2009). El papel de la ideología de la normalidad en la producción de la discapacidad. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, XX(39), 87-105.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2010). *Los nuevos retos de américa Latina: Socialismo y Sumak Kawsay*. Quito: SENPLADES.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo-SENPLADES. (2009). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013: Construyendo un Estado plurinacional e intercultural*. Quito, Ecuador: SENPLADES.
- Sen, A. (1998). Capital humano y capacidad humana. *Cuadernos de Economía*, XVII(29), 67-72.
- Serrano, C. (01 de agosto de 2005). *La política social en la globalización. Programas de protección en América Latina*. Obtenido de CEPAL: <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/5790>. pp. 78 (2015, 12 de junio)
- Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador – SIISE. (2015). *Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador – SIISE*. Obtenido de <http://www.siise.gob.ec/siiseweb/siiseweb.html?sistema=1#>
- Skliar, C. (Agosto de 2002). Alteridades y Pedagogías. O... ¿Y si el otro no estuviera ahí? *Educação & Sociedade*, 23(79), 85-123.
- Tofler, A. (1973). *El "shock" del futuro*. Barcelona: PLAZA & JANES, S. A., Editores .
- Ul Haq, M. (1995). *El paradigma del desarrollo humano*. *www. desarrollo humano*. . Obtenido de <http://otrodesarrollo.com/desarrollohumano/MulHaqParadigmaDesarrolloHumano.pdf>
- Valdés, M. (2008). *La evaluación de impacto de proyectos sociales*. Obtenido de Colegio Dr. Río de la Loza: http://www.colegiodrriodelaloza.edu.mx/trabajosocial/septimo/Evaluacion%20de%20proyectos%20sociales/Evaluacion_impacto_de_proyectos_sociales.pdf
- VenEconomía. (noviembre de 2011). Economía y Finanzas. Proyecto de Ley de Presupuesto 2012. *Revista Digital VenEconomía*, 29(2), 6. Recuperado el 30 de diciembre de 2014, de http://www.veneconomia.com/site/files/articulos/artEsp7090_5495.pdf.

- Vergara, J. (23 de septiembre de 2003). La utopía neoliberal y sus críticos. *Revista Latinoamericana Polis*, 6. Recuperado el 23 de septiembre de 2012, de <http://polis.revues.org/6738>
- Vicepresidencia de la República. (2012). *Misión Solidaria Manuela Espejo. Primer estudio biopsicosocial clínico genético de las personas con discapacidad. Memorias*. Quito: Vicepresidencia de la República.
- Vicepresidencia de la República. (2015). *Ecuador sin barreras*. Obtenido de Vicepresidencia de la República del Ecuador: <http://www.vicepresidencia.gob.ec/2013/03/>
- Vicepresidencia de la República del Ecuador. (2009). *Convenio Marco de Cooperación Interinstitucional para la ejecución de la segunda fase de la Misión Solidaria Manuela Espejo: Fase de Respuesta*. Quito: Vicepresidencia de la República.
- Vicepresidencia de la República. (s.f). *Periódico digital del Gobierno de la Revolución Ciudadana*. Recuperado el 12 de enero de 2014, de http://rss.elciudadano.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=36719:ecuador-propone-que-2013-sea-declarado-ano-de-inclusion-laboral-de-personas-con-discapacidad&catid=4:social&Itemid=45.
- Vicepresidencia de la República-Secretaría Técnica de Discapacidades. (2013). *Rendición de Cuentas/Gestión 2013*. Quito: Vicepresidencia de la República.

ANEXOS

Anexo 1

Tabla 1. Vicepresidencia de la República del Ecuador – Subsecretaría de Proyectos – Análisis de Presupuesto 2009 – 2011 (Vicepresidencia 2012 a)

PROYECTOS	2009		2010		2011	
	PLANIFICADO	EJECUTADO	PLANIFICADO	EJECUTADO	PLANIFICADO	EJECUTADO
Con discapacidad Misión Manuela Espejo, diagnóstico y respuesta.	2,858,322.73	1,785,250.88	24,608,823.22	15,985,348.87	38,263,270.37	34,105,315.89
Sistema de Inclusión Laboral para personas con discapacidad			395,683.34	362,138.18	144,215.53	142,812.27
Discapacidad Intelectual severa. Misión Joaquín Gallegos Lara			5,134,866.60	2,830,528.12	25,969,499.10	25,955,969.70
Detección temprana y escolar de discapacidades auditivas en el Ecuador			5,076,177.00	4,440,161.05	816,116.08	764,538.75
Escolar de la Discapacidad Visual en el Ecuador						
Movilidad y Autonomía de las personas con discapacidades que requieren prótesis					4,527,031.20	2,375,262.71
Educación Inclusiva Especial Arte y Cultura para personas con discapacidad					384,629.06	383,449.61
TOTAL	2,858,322.73	1,785,250.88	45,215,550.16	23,618,176.22	70,104,761.34	63,727,348.93

Fuente. Banco Mundial. Políticas de Discapacidad en Ecuador. 90033. 2013. Anexos.

Anexo 2

Tabla 2. Proyectos de la Vicepresidencia Liquidación Presupuestaria Año 2010 (Vicepresidencia 2012 12b)

Datos completos de la ejecución del presupuesto de discapacidad para el año 2010

PROYECTOS DE LA VICEPRESIDENCIA						
LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA AÑO 2010						
PG	DESCRIPCIÓN	PY	DESCRIPCIÓN	% DE EJECUCIÓN	CODIFICADO	EJECUTADO
20	PROGRAMA DE SOLIDARIDAD CIUDADANA	002	ECUADOR ALEGRE Y SOLIDARIO, CAMPAÑA SONRÍE ECUADOR III FASE	54.41%	1.627.154,11	885.286,78
21	PROGRAMA DE ATENCIÓN A DISCAPACITADOS	010	PROGRAMA DE APOYO A PERSONAS CON DISCAPACIDAD - ECUADOR SIN BARRERAS	75.31%	4.616.770,14	3.476.847,45
		011	ESTUDIO BIO-PSICOSOCIAL SOBRE LAS DISCAPACIDADES EN EL ECUADOR - MISIÓN SOLIDARIA MANUELA ESPEJO	100%	313.922,07	313.922,07
		017	PROGRAMA DE APOYO A PERSONAS CON DISCAPACIDAD - ECUADOR SIN BARRERAS (TRANSFERENCIAS DE INVERSIÓN)	75.69%	99.600,00	16.600,00
25	MANUELA ESPEJO	001	ESTUDIO BIO-PSICOSOCIAL CLÍNICO GENÉTICO DE DISCAPACIDADES EN EL ECUADOR Y RESPUESTA	45.73%	34.419.809,40	15.740.413,10
		002	SISTEMA DE INCLUSIÓN LABORAL PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD	91.45%	354.583,34	324.278,18
		003	SISTEMA DE ACOGIDA A PERSONAS CON DISCAPACIDAD	21.14%	1.845.517,54	390.199,12
		004	OSTESIS Y PRÓTESIS	NO SE EJECUTÓ		
		005	SISTEMA DE INCLUSIÓN LABORAL PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD - CONVENIOS UNIVERSIDADES	92.12%	41.100,00	37.860,00
		006	DETECCIÓN TEMPRANA Y ESCOLAR DE DISCAPACIDAD AUDITIVA	50.90%	1.255.905,00	639.314,05
		007	DETECCIÓN TEMPRANA Y ESCOLAR DE DISCAPACIDAD AUDITIVA (TRANSFERENCIA DE INVERSIÓN)	100%	3.820.272,00	3.820.272,00
		008	SISTEMA DE ACOGIDA A PERSONAS CON DISCAPACIDAD SEVERA (TRANSFERENCIA DE INVERSIÓN)	80.56%	3.289.349,06	2.649.954,00
TOTAL PROYECTOS					51.683.982,66	28294946,75
		01	ADMINISTRACIÓN GENERAL DE LA VICEPRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA	85.66%	5.573.014,84	4.773.841,20
TOTAL PRESUPUESTO VICEPRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA 2010					57.256.997,50	33.068.787,95

Fuente. Banco Mundial. Políticas de Discapacidad en Ecuador. 90033. 2013. Anexos.

Anexo 3

Tabla 3. Vicepresidencia República del Ecuador Ejecución Presupuestaria 2011 (Vicepresidencia 2012 12c)

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJECUCIÓN
01 00 000	ADMINISTRACIÓN GENERAL DE LA VICEPRESIDENCIA	6.072.379,51	5.982.336,55	98,52
20 00 002	PROGRAMA "ECUADOR ALEGRE Y SOLIDARIO", CAMPAÑA ECUADOR ALEGRE Y SOLIDARIO FASE III.	2,522.362,54	893.466,07	35,42
21 00 010	PROGRAMA DE ATENCIÓN A PERSONAS CON DISCAPACIDAD "ECUADOR SIN BARRERAS"	273.722,12	273.722,12	100,00
22 00 001	OPTIMIZACIÓN DEL TALENTO HUMANO DE LA FUNCIÓN EJECUTIVA - LOSEP/CÓDIGO DEL TRABAJO	54.780,00	54.780,00	100,00
25 00 001	ESTUDIO BIO-PSICOSOCIAL SOBRE PERSONAS CON DISCAPACIDAD MISIÓN SOLIDARIA MANUELA ESPEJO DIAGNÓSTICO Y RESPUESTA	38.263.270,37	34.105.315,89	89,13
25 00 002	SISTEMA DE INCLUSIÓN LABORAL PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD	144.215,53	142.812,27	99,03
25 00 003	SISTEMA DE ACOGIDA A PERSONAS CON DISCAPACIDAD	25.969.499,10	25.955.969,70	99,95
25 00 006	DETECCIÓN TEMPRANA Y ESCOLAR DE DISCAPACIDADES AUDITIVAS EN EL ECUADOR	816.116,08	764.538,75	93,68
25 00 010	EDUCACIÓN INCLUSIVA ESPECIAL ARTE Y CULTURA PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD	384.629,06	383.449,61	99,69
25 00 011	INTEGRACIÓN SOCIAL Y MEJORAMIENTO DE LA MOVILIDAD Y AUTONOMÍA DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDADES QUE REQUIEREN PRÓTESIS Y ÓRTESIS EN EL ECUADOR	4.527.031,20	2.375.262,71	52,47
25 00 012	PROYECTO NACIONAL DE TAMIZAJE NEONATAL	1.598.672,44	0,00	0,00
TOTAL		\$ 80.626.677,95	\$ 70.931.653,67	\$ 87,98

Fuente. Banco Mundial. Políticas de Discapacidad en Ecuador. 90033. 2013. Anexos.

Anexo 4

Tabla 4. Vicepresidencia República del Ecuador. Presupuesto “Codificado Vs. Ejecutado” a Diciembre 2012

DESCRIPCIÓN	CODIFICADO	COMPROMETIDO	DEVENGADO	% EJECUCIÓN
ADMINISTRACIÓN GENERAL	\$ 5 1,385,313.85	\$ 4 9,416,093.37	\$ 49,221,823.46	95.79%
"ECUADOR ALEGRE Y SOLIDARIO"	\$ 7 ,553,027.61	\$ 2 ,283,412.86	\$ 1,530,373.16	20.32%
MISIÓN SOLIDARIA MANUELA ESPEJO	\$ 3 2,860,920.58	\$ 2 8,512,152.09	\$ 21,640,545.08	65.85%
INCLUSIÓN LABORAL	\$ 2 66,899.57	\$ 211,588.02	\$ 211,402.42	79.21%
DISCAPACIDADES AUDITIVAS	\$ 1 ,903,910.67	\$ 1 ,496,721.24	\$ 1,494,871.43	78.52%
PRÓTESIS Y ORTESIS	\$ 5 ,497,597.11	\$ 5 ,350,659.58	\$ 3,821,004.28	69.50%
JOAQUÍN GALLEGOS LARA	\$ 4 3,633,011.50	\$ 4 3,021,261.52	\$ 43,021,261.52	98.60%
TAMIZAJE NEONATAL	\$ 2 ,308,672.44	\$ 2 ,149,420.48	\$ 1,429,813.20	61.93%
DISCAPACIDAD VISUAL	\$ 1 ,460,181.87	\$ 961,275.61	\$ 714,075.61	48.90%
TOTAL VPR	\$ 1 46,869,535.20	\$ 133,402,584.77	\$ 123,085,170.16	68.74%

Fuente. Banco Mundial. Políticas de Discapacidad en Ecuador. 90033. 2013. Anexos.

Anexo 5

Entrevista dirigida a Personas con Discapacidad

Objetivo: Analizar el impacto de la intervención de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, en el colectivo de personas con discapacidad para evaluar el nivel de inclusión social alcanzado.			
Lugar:	Fecha:	Realizado por:	
La persona discapacitada está en condiciones de responder el cuestionario		SI	NO
Si NO lo está, quien responde por él o ella es (ubicar nombre):		Relación:	
1. DATOS GENERALES DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD			
1.1 ¿Cuál es su edad? _____ Años			
1.2 Género H <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/>			
1.3 ¿Vive sólo? SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>			
1.4 ¿Con quién (es)? _____			
1.5 ¿Cuál es su estado civil?			
Soltero	<input type="checkbox"/>		
Casado	<input type="checkbox"/>		
Divorciado	<input type="checkbox"/>		
Viudo	<input type="checkbox"/>		
Unión de Hecho	<input type="checkbox"/>		
1.6 ¿Qué nivel de instrucción tiene?			
Ninguna	<input type="checkbox"/>	Total	Parcial
Primaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secundaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pregrado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Postgrado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. CONDICIÓN DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD

2.1 ¿Qué tipo de discapacidad posee?

	%	
Motriz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Visual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Auditiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mental	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De salud (Enfermedad)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (Causa):

Especifique:

2.2 ¿Recibió ayuda del Estado, antes de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?

SI ☐ NO ☐

Si la respuesta anterior es NO pase a la pregunta 2.5

2.3 ¿De qué institución (es)?

2.4 ¿Qué tipo de ayuda?

Bono solidario	<input type="checkbox"/>
Medicinas	<input type="checkbox"/>
Sillas de ruedas/Muletas	<input type="checkbox"/>
Prótesis	<input type="checkbox"/>
Asistencia médica	<input type="checkbox"/>
Asistencia psicológica	<input type="checkbox"/>
Vivienda	<input type="checkbox"/>
Mobiliario para la vivienda	<input type="checkbox"/>
Empleo	<input type="checkbox"/>
Otra	<input type="checkbox"/>

Especifique

2.5 ¿Cómo lo contactó la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?

Banderín blanco	<input type="checkbox"/>
Llamada de familiares	<input type="checkbox"/>
Llamada de vecinos	<input type="checkbox"/>
Otro	<input type="checkbox"/>

Especifique

2.6 ¿Qué tipo de ayuda ha recibido de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?

- Bono Joaquín Gallegos Lara ☐
- Medicinas ☐
- Técnicas: Sillas de
ruedas/Muletas ☐
- Órtesis y Prótesis ☐
- Asistencia médica ☐
- Asistencia psicológica ☐
- Vivienda ☐
- Mobiliario para la vivienda ☐
- Rehabilitación ☐
- Empleo ☐
- Otra ☐

Especifique _____

2.7 ¿Continúa actualmente recibiendo ayuda de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?

SI ☐ NO ☐

Si la respuesta anterior es **NO**,
explique ¿Por qué?

2.8 ¿En qué actividades de integración, organizadas por la Misión Solidaria "Manuela Espejo", ha participado usted?

- Ferias Lúdicas ☐
- Olimpiadas especiales ☐
- Coro/ Teatro ☐
- Talleres de Danza ☐
- Bandas y orquestas ☐
- Talleres de acuarela y
dibujo ☐
- Ninguna ☐

Esta actividad le
resultó:

Satisfactorio

☐

No

satisfactorio

☐

¿Estaría dispuesta(o) a participar de ellas?

SI

☐

NO

☐

3. CONOCIMIENTO DE LA FILOSOFÍA Y POLÍTICA SOCIAL

3.1 ¿Conoce usted que la Constitución del Ecuador asegura los derechos de las personas con discapacidad?

SI ☐

NO ☐

Dé su opinión respecto a ese cumplimiento:

3.2 ¿Conoce usted sobre el Plan Nacional del Buen Vivir?

SI ☐

NO ☐

3.3 ¿Qué importancia da a la Inclusión Social de las personas con discapacidad el Plan del Buen Vivir?

MUCHO ☐

POCO ☐

NADA ☐

3.4 ¿Sabe Usted para qué se creó la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?

SI ☐

NO ☐

Si la respuesta anterior es SI, desarrolle su respuesta:

4. EFECTIVIDAD DE LA MISIÓN SOLIDARIA “MANUELA ESPEJO”

4.1 ¿Qué tipo de examen realizó la Misión Manuela Espejo para determinar su discapacidad?

Examen Físico	<input type="checkbox"/>
Examen Psicológico	<input type="checkbox"/>
Informe Socio económico	<input type="checkbox"/>
Otros	<input type="checkbox"/>
Ninguno	<input type="checkbox"/>

Especifique:

<input type="text"/>
<input type="text"/>
<input type="text"/>
<input type="text"/>

4.2 La Misión Manuela Espejo ¿estableció las causas de su discapacidad?

SI ☐

NO ☐

4.3 ¿En qué medida la Misión Manuela Espejo cubrió sus necesidades?

	Inicial
De forma total	<input type="checkbox"/>
De forma parcial	<input type="checkbox"/>
Insuficiente	<input type="checkbox"/>

Especifique:
e:

<input type="text"/>
<input type="text"/>
<input type="text"/>

4.4 ¿Qué profesionales de la Misión Manuela Espejo lo atendieron?

Médicos General	<input type="checkbox"/>
Médico Especialista	<input type="checkbox"/>
Terapeuta (rehabilitación)	<input type="checkbox"/>
Psiquiatra	<input type="checkbox"/>
Enfermera (o)	<input type="checkbox"/>
Trabajadores Sociales	<input type="checkbox"/>
Psicólogos	<input type="checkbox"/>
Otro	<input type="checkbox"/>

Especifique:

<input type="text"/>
<input type="text"/>

4.5 La atención recibida de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, la calificaría de:

Excelente	<input type="checkbox"/>
Muy Buena	<input type="checkbox"/>
Buena	<input type="checkbox"/>
Regular	<input type="checkbox"/>
Mala	<input type="checkbox"/>
Muy Mala	<input type="checkbox"/>

4.6 ¿Con qué frecuencia recibe la visita y atención de los especialistas y brigadistas de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?

Diariamente	<input type="checkbox"/>
Semanalmente	<input type="checkbox"/>
Mensualmente	<input type="checkbox"/>
Trimestralmente	<input type="checkbox"/>
Semestralmente	<input type="checkbox"/>
Anualmente	<input type="checkbox"/>
Esporádica	<input type="checkbox"/>
Nunca visitan	<input type="checkbox"/>

Especifique
horario:

<input type="text"/>
<input type="text"/>
<input type="text"/>

4.7 ¿Le ha resultado difícil conseguir empleo por su situación de persona con discapacidad?

SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	No Aplica	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------	--------------	--------------------------

¿Por qué?

<input type="text"/>
<input type="text"/>

5. IMPACTO EN LA INCLUSIÓN SOCIAL Y LA VIDA PERSONAL

5.1 ¿Considera Ud., que la Misión Solidaria “Manuela Espejo” ha logrado la igualdad de derechos entre personas con y sin discapacidad?

SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	Parcialmente	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------	--------------	--------------------------

¿Por qué?

<input type="text"/>
<input type="text"/>
<input type="text"/>

5.2 ¿Cree Usted que la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, alcanzó los objetivos propuestos?

SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	Parcialmente	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------	--------------	--------------------------

¿En qué sentido?

<input type="text"/>
<input type="text"/>
<input type="text"/>

5.3 ¿Qué diferencia a la Misión Solidaria “Manuela Espejo” de otros programas sociales ejecutados por otros gobiernos?

	Totalmente	Parcialmente
Cumplimiento de lo ofrecido		
Atención constante		
Cobertura de servicios		
Rapidez en la atención/ayuda		

Otra

5.4 ¿La Misión Solidaria “Manuela Espejo” ha impulsado la inclusión integral (social, laboral, escolar, etc.) de las personas con discapacidad?

SI ☐

NO ☐

Parcialmente ☐

¿Por qué?

5.5 ¿De qué manera ha cambiado la percepción de la población acerca de la discapacidad?

	Totalmente	En su mayoría	Parcialmente
Hay mayor preocupación			
Valoran y creen en nuestras destrezas			
Brindan más oportunidades de empleo			
Dan trato preferencial.			
Todo sigue igual (nada ha cambiado)			

Otros criterios

5.6 ¿Cómo son tratadas en la actualidad las personas con discapacidad?

- ☐ Como iguales
☐ Con respeto
☐ Con condolencia
☐ Con rechazo
☐ Con indiferencia
☐ Otros criterios

5.7 ¿Cómo se da cumplimiento a sus derechos como persona con discapacidad?

	Con Preferencia	Sin preferencias con respecto a personas sin discapacidad	Con preferencias pero de forma limitada.	Inaccesibilidad completa	No aplica
Empleo					
Seguridad Social (IESS)					
Asistencia médica					
Acceso a créditos					
Participación pública/política					
Participación en gremios/organizaciones					
Transporte Público					
Construcción de accesos de ingreso y salida de lugares.					
Acceso a educación					

5.8 La ayuda y programas sociales derivados de la Misión Solidaria “Manuela Espejo” ¿De qué forma han logrado satisfacer sus necesidades?

¿Por qué?

Completamente ☐
En medida
apreciable ☐
Escasamente ☐
En ninguna manera ☐

5.9 ¿Cómo ha mejorado su calidad de vida con la atención y ayuda recibida por la Misión Solidaria “Manuela Espejo”

5.10 ¿En qué medida se siente aceptado y valorado por la sociedad?

(Usted cree que la persona discapacitada a su cargo, es aceptada y valorada en la sociedad)

Completamente ☐
En medida
apreciable ☐
Escasamente ☐
Es indiferente ☐
Ningún cambio ☐

5.11 ¿Cómo se sentía frente a su discapacidad antes de recibir la ayuda de la Misión Manuela Espejo”?

(Usted cree que la persona discapacitada a su cargo, antes de la asistencia de Misión Manuela Espejo, se sentía consigo mismo:)

Satisfecho ☐
Conforme ☐
Resignado ☐
Deprimido ☐
Otro ☐

5.12 ¿Ha cambiado esa percepción/sentimiento después de la ayuda recibida?

SI ☐

NO ☐

Parcialmente

☐

¿Por qué?

5.13 ¿Se siente usted incluido/integrado en la sociedad?

(Usted cree que la persona discapacitada a su cargo, se siente incluido en la sociedad:)

SI ☐

NO ☐

Parcialmente

☐

¿Por qué?

5.14 ¿Cree usted que tanto mujeres como hombres con discapacidad reciben actualmente un trato igualitario por parte de quienes implementan la política, es decir, de los gestores y operadores de la Misión?

SI ☐

NO ☐

Parcialmente

☐

¿Por qué?

5.15 ¿Cree usted que las mujeres con discapacidad enfrentan mayores obstáculos que los hombres con discapacidad?

SI ☐

NO ☐

Parcialmente

☐

¿Por qué?

5.16 A su criterio ¿Qué otras necesidades deben ser atendidas para lograr la inclusión social de las personas con discapacidad?

5.17 ¿Qué acciones deben implementar las siguientes instancias para cubrir estas necesidades?

a) El gobierno

b) La sociedad

c) El colectivo de discapacitados

d) Sus familiares

Anexo 6

Encuesta dirigida a la Población

Objetivo:

Conocer las percepciones y criterios de los ciudadanos de Guayaquil, acerca de la efectividad de las acciones de la Misión “Manuela Espejo” y su incidencia en el imaginario social sobre la discapacidad.

Instrucciones:

- Lea todas las preguntas antes de responder la encuesta.
- Responda con sinceridad a los enunciados planteados.
- Marque con una (X) en el casillero que usted considere correcto.

1. DATOS GENERALES

1.1 Edad: años

1.2 Género

a. Masculino ☐

b. Femenino ☐

1.3 Estado Civil

a. Soltero/a ☐ b. Casado/a ☐ c. Divorciado/a ☐

d. Viudo/a ☐ e. Separado/a ☐ f. Unión Libre ☐

1.4 Instrucción

a. Ninguna ☐ b. Alfabetizado ☐ c. Educación Básica ☐

d. Bachillerato ☐ e. Técnica/tecnológica ☐ Especifique:

f. Superior ☐ g. Postgrado ☐ Especifique:

1.5 Sector en que vive

a. Norte ☐ b. Sur ☐ c. Centro ☐

d. Noroeste ☐ e. Suroeste ☐

Especifique (barrio, ciudadela, cooperativa):

2. FAMILIAR CON DISCAPACIDAD

2.1 ¿Tiene algún familiar con discapacidad?

a. SI ☐

b. NO ☐

Especifique la relación familiar:

Si su respuesta es NO, continúe en la sección 3.

Si su respuesta es SI, continúe con la siguiente pregunta

2.2 La discapacidad que presenta es de tipo:

a. Intelectual

☐

b. Otro tipo de discapacidades

☐

b.1 Físico – motor

☐

b.2 Auditiva

☐

b.3 Visual

☐

b.4 Mentales

☐

b.5 Orgánicas y viscerales

☐

b.6 Mixtas o múltiples

☐

2.3 El familiar con discapacidad ¿Recibe asistencia de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?

a. SI

☐

b. NO

☐

Si su respuesta es NO, continúe en la sección 3.

2.4 La ayuda recibida de la Misión Solidaria “Manuela Espejo” es:

a. Técnica (sillas de ruedas, colchones, prótesis, kits visuales y auditivos)

☐

b. Vivienda

☐

c. Económica (Bono Joaquín Gallegos Lara)

☐

d. Médica

☐

e. Otras

☐

Especifique:

f. Ninguna

☐

2.5 En la actualidad ¿Continúa recibiendo la ayuda de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?

a. Activo

☐

b. Bloqueo

☐

Especifique razones:

3. FILOSOFÍA Y POLÍTICA SOCIAL

3.1 ¿Conoce Usted que la Constitución del Ecuador reconoce a las personas con discapacidad como grupo de atención prioritaria?

a. SI

☐

b. NO

☐

3.2 ¿Sabía Usted que el Plan Nacional del Buen Vivir contiene como uno de sus objetivos la igualdad, cohesión, inclusión y equidad social?

a. SI

☐

b. NO

☐

3.3 ¿Conoce usted los objetivos de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?

a. SI

☐

b. NO

☐

Menciónelos:

3.4 ¿Conoce usted la finalidad por la que se creó la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?

a. SI ☐

b. NO ☐

Menciónela:

3.5 La Misión Solidaria “Manuela Espejo” ¿Responde a la filosofía del Buen Vivir?

a. SI ☐

b. NO ☐

c. No sé/desconozco ☐

3.6 La Misión Solidaria “Manuela Espejo” ¿Responde a una Política de Estado?

a. SI ☐

b. NO ☐

c. No sé/desconozco ☐

4. EFECTIVIDAD DE LA MISIÓN SOLIDARIA “MANUELA ESPEJO”

Cree Usted que La Misión Solidaria “Manuela Espejo”:

4.1 ¿Logró atender a todas las personas con discapacidad en la ciudad de Guayaquil?

a. Totalmente ☐

b. En forma bastante significativa ☐

c. En medida poco significativa ☐

d. En nada ☐

e. No sé/desconozco ☐

4.2 ¿Logró identificar los tipos de discapacidad?

a. Totalmente ☐

b. En forma bastante significativa ☐

c. En medida poco significativa ☐

d. En nada ☐

e. No sé/desconozco ☐

4.3 ¿Logró identificar a las personas con discapacidad y establecer las posibles causas de sus discapacidades?

a. Totalmente ☐

b. En forma bastante significativa ☐

c. En medida poco significativa ☐

d. En nada ☐

e. No sé/desconozco ☐

4.4 ¿Logró identificar las principales necesidades de la población con discapacidad?

a. Totalmente ☐

b. En forma bastante significativa ☐

c. En medida poco significativa ☐

d. En nada ☐

e. No sé/desconozco ☐

4.5 ¿Propició políticas y estrategias estatales para mejorar la atención a las personas con discapacidad?

- a. Totalmente ☐ b. En forma bastante significativa ☐
 c. En medida poco significativa ☐ d. En nada ☐
 e. No sé/desconozco ☐
- 4.6 ¿Logró la igualdad de derechos sociales entre personas con y sin discapacidad?

- a. Totalmente ☐ b. En forma bastante significativa ☐
 c. En medida poco significativa ☐ d. En nada ☐
 e. No sé/desconozco ☐

- 4.7 ¿Realizó un trabajo coordinado con Ministerios y otras instituciones gubernamentales y no gubernamentales?

- a. Con muchos Ministerios e Instituciones ☐ b. Con algunos Ministerios e Instituciones ☐
 c. Con muy pocos Ministerios e Instituciones ☐ d. No hubo coordinación ☐
 e. No sé/desconozco ☐

- 4.8 ¿Ha participado en algunas de las siguientes iniciativas de integración propuestas por la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?

- a. Ferias lúdicas (“Juguemos sin barreras”) ☐ b. Sueños (Iniciativa teatral) ☐
 c. Caminatas solidarias ☐ d. Ninguna ☐

5. IMPACTO EN LA PERCEPCIÓN SOCIAL

- 5.1 ¿Conoce usted los resultados estadísticos del estudio biopsicosocial, clínico y genético desarrollado por la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?

- a. Totalmente ☐ b. En forma bastante significativa ☐
 c. En medida poco significativa ☐ d. En nada ☐

- 5.2 La gestión de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, ¿Cree Usted que ha superado la visión asistencialista de los anteriores gobiernos?

- a. Totalmente ☐ b. En forma bastante significativa ☐
 c. En medida poco significativa ☐ d. En nada ☐

- 5.3 ¿Considera Usted que la Misión Solidaria “Manuela Espejo” ha logrado cambiar las condiciones de vida de las personas con discapacidad?

- a. Totalmente ☐ b. En forma bastante significativa ☐
 c. En medida poco significativa ☐ d. En nada ☐

Con el Programa Social de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, cree Usted que:

5.4 ¿Se ha devuelto la dignidad a las personas con discapacidad?

- | | | | |
|---------------------------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| a. Totalmente | <input type="checkbox"/> | b. En forma bastante significativa | <input type="checkbox"/> |
| c. En medida poco significativa | <input type="checkbox"/> | d. En nada | <input type="checkbox"/> |

5.5 ¿Se ha logrado el reconocimiento de los derechos de las personas con discapacidad?

- | | | | |
|---------------------------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| a. Totalmente | <input type="checkbox"/> | b. En forma bastante significativa | <input type="checkbox"/> |
| c. En medida poco significativa | <input type="checkbox"/> | d. En nada | <input type="checkbox"/> |

5.6 ¿Se ha promovido la inclusión integral de las personas con discapacidad en la sociedad ecuatoriana?

- | | | | |
|---------------------------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| a. Totalmente | <input type="checkbox"/> | b. En forma bastante significativa | <input type="checkbox"/> |
| c. En medida poco significativa | <input type="checkbox"/> | d. En nada | <input type="checkbox"/> |

5.7 ¿Han sido satisfechas las necesidades básicas de las personas con discapacidad?

- | | | | |
|---------------------------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| a. Totalmente | <input type="checkbox"/> | b. En forma bastante significativa | <input type="checkbox"/> |
| c. En medida poco significativa | <input type="checkbox"/> | d. En nada | <input type="checkbox"/> |

5.8 ¿Se ha contribuido a mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad?

- | | | | |
|---------------------------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| a. Totalmente | <input type="checkbox"/> | b. En forma bastante significativa | <input type="checkbox"/> |
| c. En medida poco significativa | <input type="checkbox"/> | d. En nada | <input type="checkbox"/> |

5.9 ¿Ha modificado Usted su forma de pensar acerca de las personas con discapacidad desde la creación de la Misión?

- | | | | |
|---------------------------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| a. Totalmente | <input type="checkbox"/> | b. En forma bastante significativa | <input type="checkbox"/> |
| c. En medida poco significativa | <input type="checkbox"/> | d. En nada | <input type="checkbox"/> |

Especifique cuál es:

5.10 ¿Las personas del entorno cotidiano manifiestan una actitud positiva hacia las personas con discapacidad?

- | | | | |
|---------------------------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| a. Totalmente | <input type="checkbox"/> | b. En forma bastante significativa | <input type="checkbox"/> |
| c. En medida poco significativa | <input type="checkbox"/> | d. En nada | <input type="checkbox"/> |

5.11 La comunidad ¿Demuestra un mejor trato a las personas con discapacidad?

- | | | | |
|---------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| a. Totalmente | <input type="checkbox"/> | b. En forma bastante significativa | <input type="checkbox"/> |
|---------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|

C. En medida poco significativa

☐

d. En nada

☐

5.12 ¿Se ha logrado una mejora en cuanto a que las personas con discapacidad sean socialmente aceptadas y valoradas?

a. Totalmente

☐

b. En forma bastante significativa

☐

C. En medida poco significativa

☐

d. En nada

☐

5.13 Su actitud hacia las personas con discapacidad ¿Ha cambiado luego de la gestión de la Misión “Manuela Espejo”?

a. Totalmente

☐

b. En forma bastante significativa

☐

C. En medida poco significativa

☐

d. En nada

☐

5.14 En la actualidad su actitud frente a las personas con discapacidad es:

a. Indiferencia

☐

b. Lástima

☐

c. Rechazo/exclusión

☐

d. Aceptación/inclusión

☐

e. Otros

☐

Especifique:

5.15 ¿Considera usted que tanto mujeres como hombres con discapacidad reciben actualmente un trato igualitario por parte de quienes implementan la política, es decir, de los gestores y operadores de la Misión?

a. Totalmente

☐

b. En forma bastante significativa

☐

C. En medida poco significativa

☐

d. En nada

☐

5.16 ¿Cree usted que las mujeres con discapacidad enfrentan mayores obstáculos que los hombres con discapacidad?

a. Totalmente

☐

b. En forma bastante significativa

☐

C. En medida poco significativa

☐

d. En nada

☐

Anexo 7

Entrevista Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1.	DATOS GENERALES		
1.1	Ministerio	Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI)	
1.2	Funcionario	Arq. Delia Indacochea Lino	
1.3	Cargo	Líder del Proyecto	
1.4	Período en que desempeñó el cargo	Desde el año 2010 hasta la actualidad.	
2.	PARTICIPACIÓN EN EL ACUERDO INTERINSTITUCIONAL		
2.1	¿Cómo ha respondido esta Cartera de Estado al cumplimiento de la filosofía del Buen Vivir relacionada a la igualdad, cohesión e integración social?	Desde que se inició el Proyecto de vivienda Manuela Espejo, se ha dotado con una vivienda digna a 11.141 familias a nivel nacional.	
2.2	¿Qué compromisos adquirió el Ministerio de Vivienda en el Acuerdo Interinstitucional firmado con la Vicepresidencia de la República?	Proporcionar el bono del Sistema de Incentivos de Vivienda Manuela Espejo (SIVME), a las personas con discapacidad crítica y a su grupo familiar, para que accedan a una vivienda digna.	
2.3	¿Cuál fue la responsabilidad adquirida en relación a los programas de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Entregar el aporte económico para la construcción de la vivienda nueva o mejoramiento, para las personas con discapacidad y su grupo familiar.	
2.4	¿Qué políticas fueron cumplidas en relación con la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Se cumplieron todas las estrategias programadas por la Misión, atención en la salud, en la vivienda, se generó empleo para las personas con discapacidad, etc.	
2.5	¿Qué estrategias se implementaron para participar en la Fase de Respuesta de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	<ul style="list-style-type: none"> - Atención directa al público. - Visitas sociales de puerta a puerta. - Ferias ciudadanas, para hacer conocer el proyecto de vivienda Manuela Espejo. 	
2.6	¿Qué estrategias implementaron para construir, reparar y/o adecuar las viviendas de las personas con discapacidad identificadas en situaciones críticas?	La vicepresidencia, aportó con el bono para accesibilidades externas e interna, en la vivienda, como son rampas, puertas amplias, baños amplios con barras de apoyo.	
2.7	¿Qué mecanismos implementaron para la entrega de bonos de vivienda para las personas con discapacidad identificadas por la Misión?	<ul style="list-style-type: none"> - Los médicos cubanos conjuntamente con los ecuatorianos, calificaron a las personas con discapacidad. - Miduvi aceptó carpeta de postulación, revisó documentación. - Miduvi, realizó las inspecciones técnicas para verificar los terrenos. - Miduvi, califica a qué bono aplica: vivienda nueva o mejoramiento. - Vicepresidencia, aprueba en el sistema los casos que califican al Bono SIVME. 	
2.8	¿Qué programas específicos se desarrollaron para viabilizar el acceso a vivienda de las personas con discapacidad de escasos recursos?	La atención que se ha dado es en terreno propio, se está estudiando el incremento del valor del bono, para entregar terreno con vivienda a personas que no poseen terreno.	
2.9	¿De qué manera aportaron al cumplimiento de los objetivos de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Que la persona con discapacidad y su grupo familiar tenga una vida digna.	
2.10	¿Qué limitaciones encontraron en la implementación de las estrategias?	- Algunos Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD's), no cumplieron con el compromiso adquirido, como es la	

		donación de terrenos para personas que no poseen terreno propio y que tienen extrema pobreza. -Terrenos propios ubicados en zonas de riesgo.	
2.11	¿Cómo las superaron?	Se ha trabajado en la adjudicación del bono en terreno propio, y en algunos cantones hubo la donación de terreno para las personas que no lo tenían, y se le adjudico el bono para vivienda nueva.	
2.12	¿Cómo se evaluó el cumplimiento de las estrategias? ¿Existen evidencias?	Con las metas cumplidas, Las evidencias reposan en el Ministerio.	
2.13	¿Se realizó el seguimiento a todos los beneficiarios de la Misión “Manuela Espejo”?	Siempre se está realizando este tipo de seguimiento, tanto por los técnicos de la Vicepresidencia, como los del MIDUVI. También en el mes de Septiembre del año 2013, inició el Operativo de firmas de Actas individuales, se realizó la matriz de validación de datos, y se verificó que las viviendas estén ocupadas por los beneficiarios.	
3.	IMPACTO SOCIAL		
3.1	¿Cuál fue el alcance de la intervención del Ministerio de Vivienda en la atención brindada a las personas con discapacidad?	Se ha intervenido con una solución habitacional a nivel nacional, se ha visitado todas las provincias del país.	
3.2	¿Qué cambios cualitativos se han evidenciado en las personas con discapacidad atendidas a través de las actividades ejecutadas?	Es una realidad el cambio que se ha producido en las vidas de aquellas personas con discapacidad y su grupo familiar, tienen una mejor calidad de vida, se desenvuelven en un ambiente más saludable y cuentan con todos los servicios básicos.	
3.3	¿Cree usted que se han producido cambios en la sociedad hacia el colectivo de personas con discapacidad, a partir de la labor coordinada con la Misión Solidaria “Manuela Espejo”? ¿Cuáles?	El País entero ha conocido a través de la Misión Manuela Espejo, que son personas con capacidades diferentes y que pueden lograr metas igual que cualquier persona sana.	
3.4	¿Cómo calificaría la gestión desplegada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	Excelente labor	
3.5	¿De qué forma la labor desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” ha incidido en la inclusión social del colectivo de personas con discapacidad?	Son aceptados en los trabajos, participan en los deportes, son atendidos en cualquier centro de salud, gozan de beneficios que anteriormente no tenían, etc.	
3.6	¿Qué aspectos quedan todavía por atender desde la perspectiva del Sector Vivienda?	Existe un gran número de personas con discapacidad que no poseen terreno propio, por lo que no podemos adjudicarle un bono para vivienda nueva. Se necesita que se donen terrenos para este grupo de familia.	

Anexo 8

Entrevista Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES)

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1.	DATOS GENERALES		
1.1	Secretaría de Estado	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo – SENPLADES	
1.2	Funcionario	Ing. Ketty Alexandra Lino Toala	
1.3	Cargo	Servidor Público 6	
1.4	Período en que desempeñó el cargo	Desde el 2007 hasta la actualidad.	
2.	PARTICIPACIÓN EN EL ACUERDO INTERINSTITUCIONAL		
2.1	¿Cómo ha respondido esta Cartera de Estado al cumplimiento de la filosofía del Buen Vivir relacionada a la igualdad, cohesión e integración social?	De acuerdo a la Constitución del 2008, la planificación y las políticas públicas son instrumentos para las garantías de derecho y la consecución del Buen Vivir. Siendo SENPLADES la secretaría Técnica del Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa, tiene entre sus atribuciones preparar la propuesta de Plan Nacional de Desarrollo con sus correspondientes lineamientos y políticas a ser considerados por las instancias pertinentes en el país, teniendo un papel coordinador protagónico en las directrices de desarrollo así como su respectivo seguimiento, no obstante no cumple un rol ejecutor de dichas políticas.	
2.2	¿Qué compromisos adquirió SENPLADES en el Acuerdo Interinstitucional firmado con la Vicepresidencia de la República?	<ul style="list-style-type: none"> - Incluir en el Plan de Desarrollo las políticas relacionadas al tema, a fin de que sean ejecutadas por las instituciones públicas correspondientes de manera especial en la fase de respuesta del proyecto. - Priorizar los recursos, sobre todo en proyectos de inversión - Acompañamiento y asistencia técnica al proceso que lleva a cabo la Vicepresidencia de la República y la Misión Manuela Espejo. - Entrega de instrumentos metodológicos a las instituciones involucradas a fin de que sean implementadas las estrategias institucionales 	
2.3	¿Cuál fue la responsabilidad adquirida en relación a los programas de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	Incluir dentro del Plan de Desarrollo las políticas relacionadas al tema, a fin de sean ejecutadas por las instituciones públicas correspondiente de manera especial en la fase de respuesta del proyecto y adicionalmente SENPLADES cumplió un papel coordinador en dicho proceso.	
2.4	¿Qué políticas fueron cumplidas por esta entidad en relación con la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	La política 1.2 del Plan Nacional del Buen Vivir (PNBV) 2009-2013.- Impulsar la protección social integral y seguridad social solidaria de la población con calidad y eficiencia a lo largo de la vida con principios de igualdad, justicia, dignidad e interculturalidad, PNBV literal b.	
2.5	¿SENPLADES decidió implementar o propuso algún instrumento de política económica (en materia de gasto público) con fines de apoyo a la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	SENPLADES dirige la formulación del PNBV, participa en la validación de políticas, no obstante la ejecución y costeo de dichas políticas corresponde a los ministerios sectoriales.	
2.6	¿Qué estrategia se implementó para participar en la fase de respuesta de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	SENPLADES cumple sus atribuciones por zonas de planificación. Se implementó un papel de coordinador interinstitucional por territorios, se trabajó en este tema (zona 8 :Guayaquil, Duran y Samborondón)	

2.7	¿De qué manera aportó la estrategia al cumplimiento de los objetivos de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	En la organización del trabajo.	
2.8	¿Cómo se coordinó el trabajo con otras instituciones del Estado?	En espacios de trabajo coordinó con cada uno de los representantes de los ministerios, dichos representantes semanalmente entregaban un reporte o informe del trabajo realizado por la institución representada dentro del marco del convenio anteriormente expuesto, el lugar de reunión fue el piso 3 del edificio del Ministerio Zonal de Guayaquil.	
2.9	¿Qué criterios se empleó para establecer prioridades entre las actividades programadas por las diferentes instituciones en el plan de desarrollo del Estado?	Atendiendo las políticas públicas establecidas en dicho plan	
2.10	¿Qué propuestas transversales se aportaron a la Fase de Respuesta de la Misión?	No se plantearon.	
2.11	¿Qué propuestas de índole territorial (regional, local) se aportó a la Fase de Respuesta?	Se tomó el criterio territorial a través del trabajo realizado por provincias en todo el país.	
2.12	¿Cómo se evaluó el cumplimiento de las estrategias? ¿Existen evidencias?	Con los informes de los ministerios.	
3. IMPACTO SOCIAL			
3.1	¿Cuál fue el alcance de la intervención de la SENPLADES en la atención brindada a las personas con discapacidad?	Entrega de políticas para su debido cumplimiento y también la entrega de metodologías de planificación para dicho proceso.	
3.2	¿Qué cambios cualitativos se han evidenciado en las personas con discapacidad atendidas a través de las actividades ejecutadas?	Se evidencian importantes cambios y aplicación de políticas respecto a las personas con discapacidad	
3.3	¿Cree usted que se han producido cambios en la sociedad hacia el colectivo de personas con discapacidad, a partir de la labor coordinada con la Misión Solidaria "Manuela Espejo"? ¿Cuáles?	Si, fue importante la labor y la voluntad de impulsar políticas y cumplirlas, se evidencian cambios en los ámbitos: laboral, educación, salud, e implementación de infraestructura de servicios para este grupo social del país	
3.4	¿Cómo calificaría la gestión desplegada por la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	De manera subjetiva podría mencionar que fue muy importante la labor y la voluntad de impulsar el cumplimiento políticas y derechos para este grupo social del país.	
3.5	¿De qué forma la labor desarrollada por la Misión Solidaria "Manuela Espejo" ha incidido en la inclusión social del colectivo de personas con discapacidad?	El papel de dicha misión de acuerdo al convenio fue impulsar la institucionalidad, cumplir con las políticas establecidas en el PNBV y aterrizar los derechos establecidos en la Constitución. Fue un proceso que indudablemente dio inicio al proceso de ejecución e inclusión de la política.	
3.6	¿Qué aspectos quedan todavía por atender para lograr la inclusión integral de las personas con discapacidad?	Hay mucho camino por recorrer en este ámbito social, sobre todo en aspectos preventivos de discapacidad.	

Anexo 9

Entrevista Subsecretaría Regional de Educación

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1.	DATOS GENERALES		
1.1	Secretaría de Estado	Subsecretaría de Educación	
1.2	Funcionario	Ab. Juan Carlos Rodríguez	
1.3	Cargo	Subsecretario Regional de Educación	
1.4	Período en que desempeñó el cargo	2011- 2013	
2.	PARTICIPACIÓN EN EL ACUERDO INTERINSTITUCIONAL		
2.1	¿En qué medida cree usted que ha respondido esta Cartera de Estado al cumplimiento de la filosofía del Buen Vivir relacionada a la igualdad, cohesión e integración social?	Totalmente, toda vez que la labor propia del Ministerio de Educación, a través de sus instancias desconcentradas, consiste en garantizar no sólo la educación de calidad y calidez que todos queremos sino cristalizar los objetivos del Buen vivir, de la vida plena y el desarrollo social.	
2.2	¿Qué compromisos adquirió el Ministerio de Educación en el Acuerdo Interinstitucional firmado con la Vicepresidencia de la República?	Los acuerdos que asumió el Ministerio de Educación, que correspondían a la competencia de esta Subsecretaría, comprendían el apoyo a la gestión realizada, principalmente lograr garantizar el acceso a la educación pública como principio fundamental. Coordinaba esta acción la Gobernación de la provincia.	
2.3	¿Cuál fue la responsabilidad adquirida en relación a los programas de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Quien asume la responsabilidad es el Ministerio de Educación, la Subsecretaría es una instancia de ejecución de las políticas del Ministerio y de los convenios que asume. Como ejecutor cumplíamos con las actividades encomendadas en el marco de las acciones que requería Manuela Espejo. Nos tocó ejecutar la verificación el acceso a la educación de aquellas personas con discapacidad que no lo habían tenido.	
2.4	¿Qué políticas fueron cumplidas en relación con la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Visibilizar a las personas con discapacidad y que se genere acciones entre los diferentes organismos gubernamentales para su atención. La relacionada al desarrollo de capacidades.	
2.5	¿Qué estrategias se implementaron para participar en la Fase de Respuesta de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Nosotros desde la Subsecretaría, a través de las diferentes instancias atendíamos a las personas con discapacidad para ir garantizando a la el acceso educación. Atender más necesidades de las que ya se conocían a través de la planificación del área de educación especial.	
2.6	¿De qué manera aportaron al cumplimiento de los objetivos de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Se aportó de manera integral porque permitió trabajar coordinadamente para generar respuestas ante una necesidad que tenía la sociedad.	
2.7	¿Cómo se promovió la escolarización de las personas con discapacidad identificadas por la Misión Manuela Espejo?	Cumpliendo con lo dispuesto en la normativa, de integrar a las personas con capacidades especiales al aula regular.	
2.8	¿Cómo se promovió la capacitación de las personas con discapacidad?	Organizando ámbitos o áreas relacionados a los posibles intereses de las personas con discapacidad.	
2.9	¿Cómo se involucró a los actores del proceso educativo en la inclusión educativa de personas con discapacidad?	Concienciándolos sobre la importancia de educar a los niños con necesidades educativas especiales. Además el Ministerio de Educación dentro de sus planes y programas tiene la capacitación continua y permanente de los docentes entre los cuales se incluyen los temas correspondientes a inclusión educativa.	
2.10	¿De qué manera se fortaleció el sistema de educación especial?	Se determinó la importancia de atender este ámbito de la educación especial. Aun cuando esta área ya existía anteriormente no se le había dado la cobertura necesaria,	

		tanto por los medios de comunicación como de la sociedad en general.	
2.11	¿Cómo se evaluó el cumplimiento de actividades? ¿Existen documentación sobre el particular?	Hasta el día de hoy es parte de la política pública, se hace visitas y evaluaciones institucionales y docentes. Se crearon establecimientos como el Anne Sullivan que abrió sus puertas como centro de educación público para la atención de la inclusión propiamente dicha.	
3.	IMPACTO SOCIAL		
3.1	¿Cuál fue el alcance de la intervención de la Subsecretaría de Educación en la atención brindada a las personas con discapacidad?	Se atendió de manera significativa, sin embargo todavía falta mucho. La atención a las personas con discapacidad es algo que está en pañales en el país.	
3.2	¿Qué cambios cualitativos se han evidenciado en las personas con discapacidad atendidas a través de las actividades ejecutadas?	Que las personas con discapacidad tienen otra mentalidad, entienden que su discapacidad o su necesidad educativa especial no debe ser invisibilizada.	
3.3	¿Cree usted que se han producido cambios en la sociedad hacia el colectivo de personas con discapacidad, a partir de la labor coordinada con la Misión Solidaria "Manuela Espejo"? ¿Cuáles?	La gente acepta a las personas con discapacidad como un aporte también para el mundo laboral.	
3.4	¿Cómo calificaría la gestión desplegada por la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Positiva, porque entre otras cosas se preocupó desde el más alto nivel gubernamental, como la Vicepresidencia de la República, de la atención a personas con discapacidad.	
3.5	¿De qué forma la labor desarrollada por la Misión Solidaria "Manuela Espejo" ha incidido en la inclusión social del colectivo de personas con discapacidad?	La incidencia está dada por la aceptación por parte de la sociedad de que existen personas con discapacidad y que éstas deben ser incluidas.	
3.6	¿Qué aspectos quedan todavía por atender desde la perspectiva del sector de la educación para lograr la inclusión integral de las personas con discapacidad?	Muchos, porque la gente todavía no entiende lo que es inclusión y confunden el concepto de inclusión con educación especial. Además no existen suficiente centros especializados para la atención a niños con necesidades educativas especiales asociadas o no a una discapacidad. A los docentes les falta interiorizar más temas o conceptos de inclusión.	

Anexo 10

Entrevista Secretaría Técnica de Discapacidades (SETEDIS)

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1.	DATOS GENERALES		
1.1	Nombre del entrevistado	Lic. David Donato Vásquez Aguirre	
1.2	Entidad en que labora	Secretaría Técnica de Discapacidades – SETEDIS	
1.3	Cargo	Director Provincial de la SETEDIS	Desde 1º de agosto de 2014
2.	CUESTIONARIO		
2.1	¿Cuál, cree usted, es la diferencia sustantiva entre las políticas sociales aplicadas por gobiernos anteriores y las del actual gobierno ecuatoriano?	Una de las principales diferencias es el enfoque, quizás las políticas anteriores eran más asistencialistas, buscaban solucionar el problema pero no buscaban una solución desde el nivel la estructura, de ley, etc. Entonces en la política actual, no se quiere desconocer lo que se ha hecho, sí existe el CONADIS que tiene mucho tiempo, pero todavía las personas con discapacidad estaban invisibilizadas. Ya desde el 2007 las personas con discapacidad fueron visibilizadas, se trabajó mucho en el tema de los derechos de las personas con discapacidad y en una primera fase el Estado empezó a dar una respuesta, pero se necesitaba que la política pública esté respaldada, que tenga uno de los estamentos importantes que era la Ley, entonces salió la Ley de Discapacidades y al poco tiempo salió el Reglamento. Nuestra Ley es muy avanzada, da muchos, entre comillas, privilegios a las personas con discapacidad, pero estos privilegios de una manera compensan y buscan la equidad.	
2.2	¿Cuáles son las principales políticas sociales que se han formulado, a partir de la Constitución del año 2008, en beneficio de las personas con discapacidad?	Una de las primeras es la inclusión laboral de las personas con discapacidad. Actualmente se pide que sea mínimo el 4% que una empresa pública o privada tenga entre sus funcionarios, enrolados, sean personas con discapacidad. Esa es una de las políticas públicas muy importante.	
2.3	¿A través de qué programas y/o proyectos se han cumplido las políticas sociales?	Los conocidos, el Programa Misión Solidaria “Manuela Espejo”, que es concretamente la entrega de ayudas técnicas para algunas discapacidades, entre ellas, sillas de ruedas eléctricas, postural, bastones, muletas, audífonos, las TiFs, las tecnología que se llaman, son portátiles para personas con discapacidad visual, son táctiles. Ellos pueden trabajar power point, Word, navegar en internet Existen docentes con discapacidad visual que dan los cursos para su manejo. El otro es “Joaquín Gallegos Lara” que es la pensión 240 para las personas cuidadoras que tienen a su cargo una persona con discapacidad severa o catastrófica. Eso en los programas tradicionales, ahora dentro de las políticas públicas, nosotros como SETEDIS, estamos entregando créditos para la generación de microcréditos para las persona con discapacidad, desde \$ 1000,00 hasta \$ 15.000,00, desde el año pasado 2014, concluimos con más de 400 emprendimientos aprobados, \$2’500.000,00 entregados en créditos y para el 2015 vamos a hacer mil más con \$’600.000,00. Para esto la persona emprendedora viene solo con la idea, aquí se hace todo el proyecto. Nosotros tenemos la dirección de inclusión productiva el personal calificado para diseñar estos proyectos. Una vez elaborado se aprueban y se pasan al Banco Nacional de Fomento, porque hay un	

		<p>Convenio entre Vicepresidencia y BNF, éste hace su check list, hacen algunas observaciones y desembolsan el crédito. Con esto acompañamos al emprendedor a implementar el emprendimiento, comprar maquinaria, etc. De estos emprendimientos existen algunos ya implementados, como por ejemplo el relacionado a los "Helados de Paila", de una pareja de esposos, discapacidad auditiva. Otro el "Pecosun", de una persona con discapacidad física, su emprendimiento es de sánduches de pavo y choncho. Otro emprendimiento es de una madre con hijo con discapacidad severa, parálisis cerebral, ella recoge la piel de pescado y surgió la idea de que ella lo podía hacer materia prima para un emprendimiento, ella hace joyas con la piel de pescado procesada con una máquina, el emprendimiento se llama "Biojoyas". Entonces. Al persona con discapacidad, su familia ya no sólo está esperanzada en los \$240, porque el emprendimiento le genera una ganancia de \$800, \$900 y paga también su préstamo. Pero no todos pueden ser emprendedores, pero de alguna manera queremos incursionar con los emprendimientos asociativos, o sea, unos llevan la parte fuerte y la persona cuidadora colabora con algo. En estos emprendimientos asociativos las personas con discapacidad pueden trabajar, también alinean a las personas a la matriz productiva.</p>	
2.4	¿Qué caracteriza a la filosofía social de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	La caracteriza lo centrado en la persona, la restitución de los derechos, equiparación de oportunidades y la creación de una cultura inclusiva.	
2.5	¿Cómo se ha buscado llevar a la práctica la filosofía social de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	A través de programas y proyectos, los dos ya mencionados, por ejemplo tenemos también el programa de vivienda social Manuela Espejo, que lo ejecuta el Ministerio de Vivienda, se busca dar una respuesta integral. Pero se necesita la donación de terrenos y no siempre todos los municipios lo hacen. El Programa de Tamizaje Neonatal, lo maneja MSP, además del programa de prótesis y órtesis, que sólo se da en tres hospitales del país, en Guayaquil, Quito y Cuenca.	
2.6	¿Cuáles han sido las fortalezas y debilidades de la gestión de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	<p>Las fortalezas de la Misión: el contingente humano que hubo, los médicos, los brigadistas, gente que hubo de la delegación cubana, el ir a buscar geo referencialmente a las personas con discapacidad, en la primera fase, sorteando obstáculos, ríos, sol hambre. El haber trabajado con la Misión abre muchas puertas. Ayudó a que los ecuatorianos conozcamos cómo vivían las personas con discapacidad.</p> <p>Debilidades: quizás en la fase de respuesta en algunos casos, cuando llegaron ya la persona con discapacidad había fallecido. La parte burocrática administrativa, quedaron muchas ayudas técnicas por entregar, las personas murieron sin haberlas recibido, o no recibieron todas, o sea, no fue mala fe, fue una cuestión de adquisición, la burocracia. Otra de las debilidades es que al principio se centró en la discapacidad física, auditiva, visual y dejaron de lado otras como la intelectual, mental. Otra de las debilidades es que en muchos Ministerios no hubo la suficiente incidencia como para que el tema de discapacidad sea transversal que los funcionarios públicos sepan que uno de los principios de la Ley Orgánica es "Celeridad", a la persona con discapacidad la tengo que atender con calidad, calidez y celeridad. Falta la articulación entre los Ministerios. Esto de la segunda visita o tercera visita, el seguimiento, después de la primera visita, hay algunos que dicen que el Estado sólo da una sola vez, pero dónde está eso. Adicional, las sillas de ruedas que se adquirieron fueron hospitalarias, en un hospital te mueves de aquí para allá, pero no sales a la calle, no para trasladar en caminos, no son fuertes y resistentes.</p>	
2.7	¿En qué medida se cumplieron los objetivos planteados por la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	La geo referenciación sí, visibilización sí. De alguna manera Estado compensó tantos años de abandono. Se entregaron las ayudas técnicas. ahora estamos con los emprendimientos	
2.8	¿Qué cambios cualitativos se han evidenciado en el colectivo de personas con discapacidad a través de este programa?	Autoestima. Toma de conciencia de sus derechos y los exigen. La búsqueda de mejorar su condición de vida. Jóvenes con discapacidad que sienten que no tienen que esperar, quieren generar sus propias propuestas. El	

		cuestionamiento a la política pública que no se cumple. Hay personas con discapacidad con títulos de cuarto nivel, como un joven Magister en Finanzas, graduado en Chile, que no tienen trabajo, porque las personas lo primero que miran es que tienen discapacidad.	
2.9	¿De qué manera la gestión desplegada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, ha influido en la percepción de la discapacidad por parte de la población?	Hay personas más sensibles, no todos, pero se avanza espacio.	
2.10	¿De qué forma la labor desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” ha incidido en la inclusión social del colectivo de personas con discapacidad?	Ha incidido en la inclusión social, sobre todo en la primera fase, ya no se aplica todo el aparataje mediático.	
2.11	¿Qué aspectos quedan todavía por atender para lograr la inclusión integral de las personas con discapacidad?	Respecto a la política pública de inclusión laboral falta crear la cuestión cultural para que la inclusión laboral de las personas con discapacidad se haga como la Ley lo pide, ver a un ser humano con sus derechos y sea tratado con igualdad, o sea, no es el “tapa huecos”. Depende del tipo de discapacidad la función que se les pueda asignar, pero además de eso, quizás habría que estudiar bien, de pronto, el empleador piensa que una persona con discapacidad puede hacer tareas mínimas, en algunos casos quizás eso pueda ser así, quizás, pero hay que ver las potencialidades que se deben descubrir, aquí hay que trabajar en la elaboración de fichas inclusivas para entrevistas de trabajo desde el departamento de Talento humano. El Ministerio de Relaciones Laborales ha hecho una propuesta de fichas inclusivas, pero no sé qué tan difundidas estén y qué tanto aplicadas estén en las empresas públicas o privadas. La discapacidad mental. Lugares de acogida, porque no hay albergues	
2.12	¿Cómo se podría atender estas necesidades?	Lo que se debería hacer es que el empleador no vea esto como una simple obligación, sino que realmente esto es una oportunidad. Todavía estamos en una situación de “porque me obligan lo hago”, entonces hay que cambiar la mirada, es el enfoque, el enfoque de la Ley está centrado en la persona, por eso es el cambio de la terminología, Ya no hay que hablar de “Discapacitado”, porque ahí se centra a la persona en la discapacidad, cuando decimos “persona con discapacidad”, vemos a la persona que tiene una discapacidad, es el enfoque actual, entonces el empleador lo ve como obligación, él cumple, y dice “mire, yo contraté, al mes se me botaron, qué pena”. Entonces, ahondando el por qué se van, de alguna manera podemos decir, parafraseando el término educativo, hay “bullying” laboral, no se readecua el entorno físico para que el trabajador desempeñe correctamente sus funciones. Sentarse y ver las mejores estrategias entre Ministerios. Implementar Centros de acogida para personas con discapacidad a cargo del MIES.	

Anexo 11 a

Entrevista a Periodistas

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1.	DATOS GENERALES		
1.1	Nombre del entrevistado	Jorge Rodríguez Cuesta	
1.2	Entidad en que labora	Teleamazonas y Radio Forever	Medios de comunicación privados.
1.3	Cargo	Director Unidad de Investigación y Director de Contenido de emisiones matinales de Noticiero 24 Horas – Guayaquil.	
2.	CUESTIONARIO		
2.1	¿Cómo el Gobierno tomó la decisión de formular políticas públicas a nivel nacional para las personas con discapacidad?	Lo hizo por dos motivos desde mi punto de vista: el primero por el histórico abandono que habían sufrido estos grupos de atención prioritaria (como los identifica la Constitución de Montecristi) y dos por el aporte de Lenin Moreno al proyecto político.	
2.2	¿Qué políticas sociales se han formulado en beneficio de las personas con discapacidad?	La Misión Manuela Espejo, es un símbolo de esas políticas, aunque en estos meses sin Lenin Moreno en el gobierno está muy desgastada, al menos la gente no sabe lo que está haciendo, y por otro lado el aporte de María Cristina Kronfle en la asamblea nacional para lograr la aprobación de una ley de discapacidad en septiembre de 2012.	
2.3	¿Con qué grado de efectividad el Estado ha atendido a las personas con discapacidad?	La Misión Manuela Espejo empezó bien, fueron años de trabajo para lograr identificar los sectores donde habitan personas con algún grado de discapacidad y discapacidad severa, de allí en más la implementación de bonos, el de desarrollo, y el Joaquín Gallegos Lara para asegurarse que haya siempre un familiar a cargo de las personas que requieren un tipo de atención específica.	
2.4	¿Cómo se proyecta la filosofía social del Estado ecuatoriano en el enfoque conceptual de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	Sin duda como un gobierno sensible ante esta temática social que involucra al menos a un 15% de la población ecuatoriana.	
2.5	¿Qué rol han jugado los medios de comunicación en la cobertura de la gestión desplegada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	Yo creería que un rol importante, sobre todo al principio, cuando no había tanto presupuesto para publicitar en las cadenas gubernamentales, asimismo promoviendo la imagen de Lenin Moreno como embajador de la discapacidad. Ese creo fue nuestro aporte más sustancial en este tema.	
2.6	¿Con qué intensidad desempeñaron su papel los medios de comunicación en el proceso desarrollado por la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	Creo que hubo un alto nivel de compromiso, sobre todo el principio como comentaba en mi respuesta anterior, pero también reconozco que al final redujeron mucho el protagonismo de la misión en la sociedad ecuatoriana en nuestras crónicas periodísticas y publicaciones.	
2.7	¿Cómo influyen los medios de comunicación en el proceso de configuración de la representación social de la discapacidad?	Los medios son determinantes, sobre todo en promover líderes y embajadores que puedan representar a este grupo importante de la población y defender la temática de la discapacidad.	
2.8	¿Qué cambios cualitativos cree usted que se han evidenciado en el colectivo de personas con discapacidad atendidas a través de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	Hubo cambios importantes, el hecho de visibilizar a este sector de la sociedad fue el más importante, lo siguiente llevar algún tipo de atención a estas personas, (sillas de ruedas, colchones, etc.) así como consultas y atención médica en sectores apartados, lograron que la persona con discapacidad y su familia se hayan dado cuenta que tiene tantos derechos como cualquier ciudadano.	

2.9	¿Qué cambios se han generado en la sociedad respecto a las personas con discapacidad, a partir de la gestión desplegada por la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Varios cambios. Ahora se habla de la temática de la discapacidad antes era casi un tabú.	
2.10	¿De qué forma la labor desarrollada por la Misión Solidaria "Manuela Espejo" ha incidido en la inclusión social del colectivo de personas con discapacidad?	Sus programas han logrado que la gente crea y reclame por sus derechos, y también han motivado, a través de un bono, a sus familiares a invertir su tiempo en el cuidado y atención de ellos.	
2.11	¿Cuáles han sido las fortalezas y debilidades de la gestión de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Fortalezas: el objetivo de la misión en sí, la imagen de Lenin Moreno, debilidades el supuesto abandono que vive hoy la misión, cuyas acciones son desconocidas por la sociedad ecuatoriana desde que Jorge Glass asumió la vicepresidencia, el tema pasó a segundo plano, le quitó protagonismo.	
2.12	¿En qué medida se cumplieron, según usted, los objetivos planteados por la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	No me atrevería a dar un porcentaje, pero quedó mucho trabajo pendiente por hacer, de hecho hasta el momento sabemos que tiene bodegas llenas de donaciones hechas por otros gobiernos que por trámites burocráticos o ineficiencia administrativa no se han repartido entre representantes de este sector de la población que tanto necesitan de esa ayuda.	
2.13	¿Qué aspectos quedan todavía por atender para lograr la inclusión integral de las personas con discapacidad?	Muchos, en el tema de la inclusión laboral es una tarea pendiente, al 2014 no más del 60% de las empresas públicas y privadas en el Ecuador cumplen su cuota de discapacidad del 4% de su nómina con personas con algún tipo de discapacidad, está pendiente el nuevo censo nacional de personas con discapacidades, por otro lado el reglamento de la ley se elaboró y presento por parte de la función ejecutiva recién 124 meses después de expedida la ley, eso retrasó y sigue retrasando la implementación de políticas públicas que benefician a personas con discapacidad en todo el Ecuador.	

Anexo 11 b

Entrevista a Periodistas

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1.	DATOS GENERALES		
1.1	Nombre del entrevistado	Johnny Ignacio Alvarado Domínguez	
1.2	Entidad en que labora	Editogran. Editor de Diario EL TELEGRAFO	Medio de comunicación público.
1.3	Cargo	Editor	
2.	CUESTIONARIO		
2.1	¿Cómo el Gobierno tomó la decisión de formular políticas públicas a nivel nacional para las personas con discapacidad?	El cómo realmente no lo sé. Pero es fácil determinar que surge por el abandono con que han vivido éste. Lo sí sé es que con la Misión Manuela Espejo se llegó a un segmento de la población que permaneció abandonado por muchos años. Gente que tiene las mismas necesidades que el resto de personas que fueron vistos con desdén por parte los gobiernos de turno. Sin querer resultar gobiernista la atención a personas con capacidades especiales ha sido elogiada en muchos países amigos.	
2.2	¿Qué políticas sociales se han formulado en beneficio de las personas con discapacidad?	La inclusión es la principal y la más importante. Incluir a las personas con capacidades especiales en las políticas estatales no solo que les brindó bienestar a estos seres humanos, sino también logró que ellos se sientan parte de la sociedad, generó mayor autoestima. Una persona con capacidades especiales ahora sí tiene educación, tiene beneficios, tiene derecho a una casa, los familiares que lo cuidan o ven por él tienen derecho a un sueldo. Definitivamente, el simple hecho de incluirlos les otorgó una serie de beneficios sociales que están a la vista y que es reconocido dentro del país y en el exterior.	
2.3	¿Con qué grado de efectividad el Estado ha atendido a las personas con discapacidad?	Es evidente que la actividad desplegada por el Estado está ejecutada con mucho profesionalismo y con personas capacitadas para la atención de seres con capacidades especial. Pero la dimensión se la puede evaluar en cifras. Solo hasta el 2012 se atendió a más 190.000 personas. Una iniciativa calificada como histórica, se dotó a ese segmento de la población con silla de ruedas, baños, bastones, prótesis y hasta camas. A eso se le debe sumar el apoyo moral. No ha existido en el país un plan de esta magnitud.	
2.4	¿Cómo se proyecta la filosofía social del Estado ecuatoriano en el enfoque conceptual de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	La palabra clave siempre será inclusión. Darle espacio a estos seres humano y que formen parte de una sociedad que nos los hizo parte del Estado es algo muy loable. La Misión desplegada está sustentada y aún pretende ayudar a 55.00 más que todavía falta por incluir.	
2.5	¿Qué rol han jugado los medios de comunicación en la cobertura de la gestión desplegada por la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Los públicos una y los privados otra. Hago esta distinción porque el trato de la noticia es diferente. Mientras los públicos demuestran la realidad social, con un antecedente de abandono y hacen referencia que nunca antes se brindó ayuda, algo que es real y está escrito en la historia de este país. Los medios privados lo han minimizado y lo poco que han publicado es para hacer referencia de que a fulano no le llegó a ayuda o si la silla de ruedas ya no le funciona. Ellos publican desde la perspectiva de lo malo que puede resultar darle facilidades a la gente, pero jamás publican cómo le cambia la vida a una familia pobre la ayuda del Estado. Cómo le cambia la vida a un discapacitado tener una cama o una silla de ruedas y que la persona que lo cuida reciba un sueldo por ello. Eso no lo leerá por un diario privado. El medio público	

		que tiene una visión social, que no tiene fines de lucro publicará la nota fundamentada en un antecedente de abandono, con cifras de inversión y número de personas a la que llegó la ayuda.	
2.6	¿Con qué intensidad desempeñaron su papel los medios de comunicación en el proceso desarrollado por la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Con la misma intensidad y al mismo ritmo que trabajaba la misión. Se le ha dado la cobertura necesaria con un tratamiento muy profesional.	
2.7	¿Cómo influyen los medios de comunicación en el proceso de configuración de la representación social de la discapacidad?	Lo que hacen los medios es avizorar necesidades y alertar si algo está funcionando mal para que sea corregido. Esa debe ser nuestra misión. No juzgar ni decir que esto se está haciendo bien o mal, porque no somos técnicos especializados para hacerlo. Solo debemos dar un vistazo a lo que fue y lo que ahora es la inclusión social en el país. Nada más que eso y nos damos cuenta de los grandes avances que como país logramos.	
2.8	¿Qué cambios cualitativos cree usted que se han evidenciado en el colectivo de personas con discapacidad atendidas a través de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Los más variados. Personas que ahora se sienten útiles, seres humanos que son parte de la cadena productiva del país, niños que van a la escuela y se sienten parte del proceso, adultos que tienen un trabajo digno y que tienen prioridad en la sociedad. Eso definitivamente no existía.	
2.9	¿Qué cambios se han generado en la sociedad respecto a las personas con discapacidad, a partir de la gestión desplegada por la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Generar cambios de trascendencia es complicado, pero ver a seres con capacidades especiales que se sienten útiles les da una gran ventaja y a quienes trabajan cerca porque sienten que son útiles, sienten que estas personas pueden hacer grandes cosas con un poco de apoyo.	
2.10	¿De qué forma la labor desarrollada por la Misión Solidaria "Manuela Espejo" ha incidido en la inclusión social del colectivo de personas con discapacidad?	En todas las formas. Discapacitados en las escuelas, incluidos en las universidades, en los colegios, en los trabajos. La Misión tiene como objetivo no solo ayudar a quienes tienen capacidades especiales con una silla de ruedas o algo que les permita tener una vida mejor, porque si fuera así sería una solución parche y no es así. Estas personas son parte activa de la sociedad.	
2.11	¿Cuáles han sido las fortalezas y debilidades de la gestión de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Las fortalezas incluir a quienes tienen capacidades especiales en la sociedad con todo lo que esto conlleva. Y las debilidades que aún faltan más de 50.000 personas por atender, pero que un gran porcentaje de ellas ya están siendo atendidas.	
2.12	¿En qué medida se cumplieron, según usted, los objetivos planteados por la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Si asumimos los porcentajes nos podemos dar cuenta que su superó el 70% de efectividad. Pero se sigue avanzando y tan bien ha sido vista la misión que ya hay réplicas en Uruguay y en México.	
2.13	¿Qué aspectos quedan todavía por atender para lograr la inclusión integral de las personas con discapacidad?	Seguir con el mismo ahínco, pero ya identificando las falencias y buscando que quienes no han sido atendidas ya logren una inclusión.	

Anexo 11 c

Entrevista a Periodistas

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1.	DATOS GENERALES		
1.1	Nombre del entrevistado	Mauricio Icaza	
1.2	Entidad en que labora	ETV Telerama	Medio de comunicación privado.
1.3	Cargo	Vicepresidente Nacional de Noticias	
2.	CUESTIONARIO		
2.1	¿Cómo el Gobierno tomó la decisión de formular políticas públicas a nivel nacional para las personas con discapacidad?	Considero que la presencia del Dr. Lenin Moreno como Vicepresidente de la República fue fundamental para que el Econ. Rafael Correa tome la decisión de implementar políticas para las personas con capacidades especiales. El Jefe de Estado encomendó al doctor Moreno la ejecución de medidas en distintos frentes que favorecen a este importante colectivo.	
2.2	¿Qué políticas sociales se han formulado en beneficio de las personas con discapacidad?	Las medidas que se han implementado tienden, además de favorecer o privilegiar, en ciertos casos, a las personas con capacidades especiales, tienden a generar conciencia social visibilizando la realidad de miles de personas que antes no gozaban de una posición preferente que su condición amerita. Si bien, ya existían cuerpos legales a favor de las personas con capacidades especiales, en muchos casos se quedaba en letra muerta. En la actualidad hay leyes de aplicación más pragmática y hay supervisión para que se cumplan, las exoneraciones de ciertos pasos en temas de trámites, tarifas y/o tasas diferenciadas, trato preferencial en las instituciones públicas y/o privadas, inserción en el campo laboral y la creación de la Misión Manuela Espejo, son parte de las acciones que hay a favor de las personas con capacidades especiales.	
2.3	¿Con qué grado de efectividad el Estado ha atendido a las personas con discapacidad?	Para determinar eso es preciso hacer un estudio, realmente técnico y objetivo (no politizado). Entiendo que debe existir esa información, sin embargo no la conozco con precisión y tampoco sé que institución la levantó y bajo que parámetros lo hicieron. Sin embargo, y esto es pura percepción de lo que he podido observar en varias ocasiones, al parecer las personas con capacidades especiales si gozan de mejores atenciones por parte del Estado.	
2.4	¿Cómo se proyecta la filosofía social del Estado ecuatoriano en el enfoque conceptual de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Se proyecta como un Estado que ha visibilizado un grave problema social y abanderado una realidad que es la Misión Solidaria "Manuela Espejo" que ha recibido las mejores críticas a nivel nacional e internacional y que le ha valido sendos reconocimientos al hombre que la lideró desde su inicio, el doctor Lenin Moreno.	
2.5	¿Qué rol han jugado los medios de comunicación en la cobertura de la gestión desplegada por la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	El rol de los medios ha sido fundamental para masificar el mensaje sobre la labor que lleva a cabo la Misión Manuela Espejo. Sea a través de las numerosas coberturas, así como de los mensajes Oficiales –que los transmitieron en su momento a través de los medios-, se logró posicionar en la conciencia colectiva la importancia de un trabajo conjunto entre el Gobierno y Sociedad Civil para mejorar las condiciones de las personas con capacidades especiales.	
2.6	¿Con qué intensidad desempeñaron su papel los medios de comunicación en el	Nuevamente, para determinar eso con precisión se necesitaría de un estudio técnico, creo que la Vicepresidencia	

	proceso desarrollado por la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	de la República (del período anterior) debería tener esa información. Sin embargo, si me atrevo a indicar que durante el liderazgo del doctor Moreno, la intensidad con la que los medios informaron fue alta.	
2.7	¿Cómo influyen los medios de comunicación en el proceso de configuración de la representación social de la discapacidad?	Los Medios de Comunicación constituyen el vehículo idóneo para masificar un mensaje y para incidir –mediante alcance y frecuencia- favorablemente en la generación de una idea, costumbre o cultura respecto a una realidad, situación o circunstancia social. Sería importante llegar a un "entendimiento o sociedad estratégica" entre el sector gubernamental y los medios para atacar estratégicamente y de manera conjunta muchos problemas que tiene la sociedad, suena a quimera pero sería lo ideal.	
2.8	¿Qué cambios cualitativos cree usted que se han evidenciado en el colectivo de personas con discapacidad atendidas a través de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Cuando una persona recibe la atención requerida, provenga de quien provenga, lo normal es que empiece a experimentar paulatinamente ciertos cambios en su actitud (siempre en función al tipo de discapacidad que tenga), así como en su entorno.	
2.9	¿Qué cambios se han generado en la sociedad respecto a las personas con discapacidad, a partir de la gestión desplegada por la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Visibilizar un problema y generar mayor conciencia en la colectividad es de por sí un gran cambio en una sociedad que estuvo acostumbrada a darle la espalda a esa realidad. Sin embargo, esto recién constituye el primer o los primeros pasos, falta mucho para lograr el cambio que se requiere en el Ecuador para enfrentar el problema y convivir correcta y dignamente con las personas que tienen capacidades especiales.	
2.10	¿De qué forma la labor desarrollada por la Misión Solidaria "Manuela Espejo" ha incidido en la inclusión social del colectivo de personas con discapacidad?	En muchos casos las personas que fueron atendidas por la Misión lograron su reinserción en el campo laboral, en otros coadyuvaron para que a su vez se ayude a otras personas con la misma situación.	
2.11	¿Cuáles han sido las fortalezas y debilidades de la gestión de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	La principal fortaleza fue conseguir la participación desinteresada de muchos sectores (públicos y privados; nacionales e internacionales) en la lucha por brindarle atención a miles de personas que no la recibían (y lo más hermoso de todo fue ver como la Misión llegaba a lugares que muchos ecuatorianos ni siquiera sabíamos que existían). Debilidad, quizá en su momento fue observar que algunas personas no entendieron la intención del Presidente y Vicepresidente de llevar ejecutar ese proyecto e intentaron politizar el tema, quizá por eso muchos otros sectores que tuvieron la intención de sumarse no lo hicieron.	
2.12	¿En qué medida se cumplieron, según usted, los objetivos planteados por la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	No creo que entre los objetivos de la Misión estaba quedarse donde se quedaron. Al menos existe la percepción de que el mega proyecto quedó trunco porque ahora poco o nada se conoce del trabajo que se realiza, si es que se hace. Creo que fue un gran primer paso, pero aún falta mucho por caminar.	
2.13	¿Qué aspectos quedan todavía por atender para lograr la inclusión integral de las personas con discapacidad?	Muchos. Cuando vea una permanente atención integral por parte del Gobierno que llegue a todas las personas con capacidades especiales. Cuando vea a un sector privado comprometido a dar oportunidades, no sólo porque la ley lo obliga, a las personas de este colectivo y cuando vea una sociedad civil tratando con solidaridad y consideración a las personas con capacidades especiales, podré decir que el Ecuador logró el objetivo, hasta tanto considero que nos falta mucho por hacer.	

Anexo 11 d

Entrevista a Periodistas

N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1.	DATOS GENERALES		
1.1	Nombre del entrevistado	Andrea Camba	
1.2	Entidad en que labora	ETV Telerama	Medio de comunicación privado.
1.3	Cargo	Redactora y Presentadora de Noticias Internacionales.	
2.	CUESTIONARIO		
2.1	¿Cómo el Gobierno tomó la decisión de formular políticas públicas a nivel nacional para las personas con discapacidad?	Cabe destacar que el gobierno del Presidente Rafael Correa, con el liderazgo del ex Vicepresidente Lenin Moreno, decidió darle atención a este grupo prioritario que por años no fue tomado en cuenta, la sociedad y los gobernantes los hicieron invisibles ante la sociedad.	
2.2	¿Qué políticas sociales se han formulado en beneficio de las personas con discapacidad?	<ul style="list-style-type: none"> - La creación del bono Joaquín Gallegos Lara, a favor de 20 mil discapacitados. - La inclusión de más de 60 mil personas a la actividad laboral. 	
2.3	¿Con qué grado de efectividad el Estado ha atendido a las personas con discapacidad?	Considero que el Estado ha manejado en un alto de grado de efectividad la inclusión de personas con discapacidad.	
2.4	¿Cómo se proyecta la filosofía social del Estado ecuatoriano en el enfoque conceptual de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	La filosofía social del estado se proyecta con el lema de la Misión Manuela Espejo, "Discapacidad no es Incapacidad", considero que se evidencia el trabajo a favor de los ciudadanos más desposeídos de la sociedad.	
2.5	¿Qué rol han jugado los medios de comunicación en la cobertura de la gestión desplegada por la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Los medios de comunicación juegan un rol muy importante en la cobertura de este proyecto porque han difundido los logros obtenidos a favor de los discapacitados, a diferencia de otros gobiernos que han sido realmente desatendidos hasta por la prensa.	
2.6	¿Con qué intensidad desempeñaron su papel los medios de comunicación en el proceso desarrollado por la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Los medios de comunicación aportaron a este proyecto teniendo la misma actitud de los que lo impulsaron. La felicidad y la inclusión como actitudes de vida, se evidenciaron a través de propagandas, reportajes de discapacitados, programas especiales en diferentes medios.	
2.7	¿Cómo influyen los medios de comunicación en el proceso de configuración de la representación social de la discapacidad?	Los medios de comunicación tienen la capacidad de crear imaginarios dentro de la sociedad, permiten que la audiencia tenga una percepción más inclusiva con los discapacitados y cualquier otro grupo. Incluso pueden influir de manera negativa.	
2.8	¿Qué cambios cualitativos cree usted que se han evidenciado en el colectivo de personas con discapacidad atendidas a través de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Una actitud de amor y aceptación hacia los demás, la reafirmación de valores positivos para todos aquellos que no son iguales a nosotros.	
2.9	¿Qué cambios se han generado en la sociedad respecto a las personas con	Entre otros puntos, se ha logrado que cientos de médicos, genetistas, psicólogos y especialistas en salud,	

	discapacidad, a partir de la gestión desplegada por la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	acompañados de militares y guías comunitarios se desplazaran a los lugares más apartados y recónditos de las diferentes provincias del Ecuador, con el fin de registrar y prestar atención médica a una población que ha permanecido marginada durante muchos años, los discapacitados.	
2.10	¿De qué forma la labor desarrollada por la Misión Solidaria "Manuela Espejo" ha incidido en la inclusión social del colectivo de personas con discapacidad?	Ha incidido en el desarrollo de potenciales y habilidades por parte de personas con discapacidad, su reconocimiento en la sociedad ecuatoriana.	
2.11	¿Cuáles han sido las fortalezas y debilidades de la gestión de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Fortalezas: La construcción de escuelas inclusivas para el 2017, emprendimientos laborales desarrollados por las personas con discapacidad, ayudas auditivas, entre otros.	
2.12	¿En qué medida se cumplieron, según usted, los objetivos planteados por la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Bajo mi percepción, se lograron en gran medida, más que nada por el impulso y ejemplo del ex Vicepresidente de la República, Lenin Moreno.	
2.13	¿Qué aspectos quedan todavía por atender para lograr la inclusión integral de las personas con discapacidad?	Considero que se podría dar mayor apertura a los discapacitados en otros ámbitos sociales como la política.	

Anexo 12 a

Entrevista a Especialistas

N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1.	DATOS GENERALES		
1.1	Nombre del entrevistado	Jenny Andrea Quiroz Villacís	Máster en educación Especial.
1.2	Entidad en que labora	Escuela Municipal de Ciegos "Cuatro de Enero"	
1.3	Cargo	Coordinadora del Departamento de Evaluación y Diagnóstico.	
2.	CUESTIONARIO		
2.1	¿Cómo el Gobierno tomó la decisión de formular políticas públicas a nivel nacional para las personas con discapacidad?	Esta decisión fue tomada y ayudada por algunos Ministerios y quien estuvo al frente fue la Vicepresidencia de la República, porque cada vez se sumaban las personas con discapacidad y la mayoría eran, y son, parte de familias vulnerables, madres que trabajan para ganarse la vida y sus hijos quedan en algunas ocasiones solos o con vecinos. La mayoría de estos niños, niñas, jóvenes, adultos y adultos mayores no eran atendidos por los profesionales que ellos requerían. Por todo ello el Estado ecuatoriano tenía que dar respuesta a esto.	
2.2	¿Cuál, cree usted, es la diferencia sustantiva entre las políticas sociales aplicadas por gobiernos anteriores y las del actual gobierno ecuatoriano?	Una sola característica, el gobierno actual es el único que se ha preocupado por todas las personas con discapacidad del Ecuador.	
2.3	¿Cuáles son las principales políticas sociales que se han formulado, a partir de la Constitución del año 2008, en beneficio de las personas con discapacidad?	21 artículos y una disposición transitoria la defensa de los derechos de las personas con discapacidad.	
2.4	¿A través de qué programas y/o proyectos se han cumplido las políticas sociales?	Programa Joaquín Gallegos Lara, Sonríe Ecuador, Circo Social, Ferias Lúdicas "Juguemos sin Barreras" Programa Nacional de Tamizaje Neonatal, con pie derecho, la huella del Futuro.	
2.5	¿Qué caracteriza a la filosofía social de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Iniciativa que rastrea, rescata, visibiliza y brinda ayuda a las personas con discapacidad de todo Ecuador y sus familias.	
2.6	¿Cómo se ha buscado llevar a la práctica la filosofía social de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Con hechos reales como: asistencia médica, entrega de medicinas, camas, colchones, sillas de ruedas.	
2.7	¿Cuáles han sido las fortalezas y debilidades de la gestión de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Fortalezas: Acogida de las personas con discapacidad y la gente en general por su labor, apoyo total del Gobierno Nacional al trabajo de la Misión, apoyo total del resto de Ministerios. Debilidades: Equipo de comunicación de la Misión es central, y se encuentra en Quito, Falta de difusión local de los casos tratados por la Misión, falta de reportajes.	
2.8	¿En qué medida se cumplieron los objetivos planteados por la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Según mi percepción, en un 70%.	
2.9	¿Qué cambios cualitativos se han evidenciado en el colectivo de personas con discapacidad a través de este programa?	En algunos casos felices por tener casas propias y bonos que reciben muchas familias para quedarse en casa atendiendo a sus hijos o parientes y no tener que salir a trabajar.	

2.10	¿De qué manera la gestión desplegada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, ha influido en la percepción de la discapacidad por parte de la población?	Que ha cumplido con lo prometido cuando esto ha llegado a las familias.	
2.11	¿De qué forma la labor desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” ha incidido en la inclusión social del colectivo de personas con discapacidad?	Ha incidido de manera positiva ya que ahora son reconocidos sus derechos y la sociedad los valora como sujetos capaces de desempeñarse en una diversidad de áreas.	
2.12	¿Qué aspectos quedan todavía por atender para lograr la inclusión integral de las personas con discapacidad?	Educación para todos, que nadie se quede sin estudiar. Además trabajo para las personas con discapacidad. Seguimiento a las empresas, éstas deben tener enrolados a personas con discapacidad.	
2.13	¿Cómo se podrían atender estas necesidades?	Médicos, especialistas, psicólogos, etc, continúen desplazándose en lugares donde todavía no ha llegado esta ayuda, con el fin de favorecer a todas las personas con discapacidad.	

Anexo 12 b

Entrevista a Especialistas

N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1.	DATOS GENERALES		
1.1	Nombre del entrevistado	Betty Mirella Quiroz Villacís	Máster en Educación Especial.
1.2	Entidad en que labora	Ágora (aulas de gestión ocupacional de América latina), de la Federación de Ciegos del Ecuador (FENCE)	
1.3	Cargo	Técnica en capacitación e inclusión laboral de las personas con discapacidad visual de Guayaquil.	
2.	CUESTIONARIO		
2.1	¿Cómo el Gobierno tomó la decisión de formular políticas públicas a nivel nacional para las personas con discapacidad?	El Vicepresidente de la República, Lenin Moreno fue quien asumió el trabajo con la Misión Solidaria "Manuela Espejo" esto se da por la cantidad de las personas con discapacidad que vivían en extrema pobreza, madres que trabajaban para ganarse la vida para mantener a sus hijos. La mayoría de las personas con discapacidad estaban relegadas por el sistema. Por ello el gobierno tomó la apropiada decisión de mirar hacia quienes habían sido excluidos por la sociedad.	
2.2	¿Cuál, cree usted, es la diferencia sustantiva entre las políticas sociales aplicadas por gobiernos anteriores y las del actual gobierno ecuatoriano?	El gobierno actual ha demostrado interés por atender a las personas con discapacidad. Los gobiernos anteriores sólo brindaban asistencia, pero nunca se preocuparon del respeto a los derechos humanos de estas personas.	
2.3	¿Cuáles son las principales políticas sociales que se han formulado, a partir de la Constitución del año 2008, en beneficio de las personas con discapacidad?	Hay artículos y disposiciones transitoria, la defensa de los derechos de las personas con discapacidad que deben hacerse respetar	
2.4	¿A través de qué programas y/o proyectos se han cumplido las políticas sociales?	A través de los Programas Joaquín Gallegos Lara, Sonríe Ecuador, Circo Social, actividades como Ferias Lúdicas "Juguemos sin Barreras", el Programa Nacional de Tamizaje Neonatal, con pie derecho, la huella del Futuro.	
2.5	¿Qué caracteriza a la filosofía social de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Su visión de bienestar de las personas con discapacidad, el rescate de sus derechos humanos y la inclusión social con equidad.	
2.6	¿Cómo se ha buscado llevar a la práctica la filosofía social de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Ejecutando la labor: asistencia médica, entrega de medicinas, camas, colchones, sillas de ruedas. Además poniendo en práctica proyectos complementarios desde la parte laboral, vivienda, educación, salud.	
2.7	¿Cuáles han sido las fortalezas y debilidades de la gestión de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Fortalezas: Identificación de las personas con discapacidad, ayudas técnicas brindadas, apoyo total del Gobierno Nacional al trabajo de la Misión y del resto de Ministerios. Debilidades: Faltó mayor personal preparado para atender a las personas con discapacidad. Faltó seguimiento al programa y la visita permanente de brigadistas o equipos de especialistas.	
2.8	¿En qué medida se cumplieron los objetivos planteados por la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Considero que en un 80%. No se llegó a toda la población con discapacidad, aunque se ha hecho bastante.	

2.9	¿Qué cambios cualitativos se han evidenciado en el colectivo de personas con discapacidad a través de este programa?	Las personas con discapacidad se sienten aceptadas ante la sociedad. Mejor calidad de vida, madres reciben bono y están al cuidado de sus hijos.	
2.10	¿De qué manera la gestión desplegada por la Misión Solidaria "Manuela Espejo", ha influido en la percepción de la discapacidad por parte de la población?	Las personas con discapacidad y sus familias denotan mejor autoestima.	
2.11	¿De qué forma la labor desarrollada por la Misión Solidaria "Manuela Espejo" ha incidido en la inclusión social del colectivo de personas con discapacidad?	Se ha logrado la inclusión educativa, la inclusión laboral y el reconocimiento de las personas con discapacidad en relación a sus talentos.	
2.12	¿Qué aspectos quedan todavía por atender para lograr la inclusión integral de las personas con discapacidad?	Se necesita capacitar a docentes del aula regular en los procesos de inclusión educativa. Implementar las aulas con recursos apropiados para cada tipo de discapacidad. En la parte médica, mejorar la atención, dar seguimiento a los casos detectados.	
2.13	¿Cómo se podrían atender estas necesidades?	Especialistas en salud brinden mayor atención. Docentes y comunidad ser sensibles a la causa.	

Anexo 12 c

Entrevista a Especialistas

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1.	DATOS GENERALES		
1.1	Nombre del entrevistado	Bélgica Esther Macías Torres.	Máster en educación Especial.
1.2	Entidad en que labora	Escuela Municipal de Ciegos "Cuatro de Enero"	
1.3	Cargo	Profesora. Terapeuta.	
2.	CUESTIONARIO		
2.1	¿Cómo el Gobierno tomó la decisión de formular políticas públicas a nivel nacional para las personas con discapacidad?	La Misión Solidaria Manuela Espejo es una cruzada, que se inició como un estudio científico – médico para determinar las causas de las discapacidades y conocer la realidad bio-psico-social de las personas con discapacidad desde los puntos de vista biológico, psicológico, social, clínico y genético, con el fin de delinear políticas de Estado reales, que abarquen múltiples áreas como salud, educación y bienestar social.	
2.2	¿Cuál, cree usted, es la diferencia sustantiva entre las políticas sociales aplicadas por gobiernos anteriores y las del actual gobierno ecuatoriano?	La diferencia entre este gobierno y los anteriores radica en que el actual gobierno se inició con un Vicepresidente que es una persona con discapacidad motórica que se dedicó a trabajar incansablemente por las personas con discapacidad.	
2.3	¿Cuáles son las principales políticas sociales que se han formulado, a partir de la Constitución del año 2008, en beneficio de las personas con discapacidad?	La Constitución del año 2008, menciona 21 artículos y una disposición transitoria en defensa de los derechos de las personas con discapacidad y la responsabilidad del Estado en su implementación.	
2.4	¿A través de qué programas y/o proyectos se han cumplido las políticas sociales?	Ferias Lúdicas "Juguemos sin Barreras", Campaña "Sonríe Ecuador, somos gente amable", Programa Joaquín Gallegos Lara, Proyecto "Circo Social", Programa Nacional de Tamizaje Neonatal, "Con pie derecho, la huella del futuro".	
2.5	¿Qué caracteriza a la filosofía social de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Delinear políticas de Estado reales a favor de las personas con discapacidad, que abarquen múltiples áreas como salud, educación y bienestar social. Interés en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas con discapacidad.	
2.6	¿Cómo se ha buscado llevar a la práctica la filosofía social de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Mediante la fase de atención integral para llegar con ayudas técnicas (colchones y cojines anti-escaras, sillas de ruedas, especiales para evacuar, bastones de diversos tipos, pañales, protectores de colchones, bideles entre otros), atención médica, vivienda y bono de 240 dólares en caso de requerirlo. Todo ello para brindar bienestar a las personas con discapacidad.	
2.7	¿Cuáles han sido las fortalezas y debilidades de la gestión de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Fortalezas: Apoyo total del Gobierno Nacional al trabajo de la Misión Solidaria Manuela Espejo, aceptación de las personas con discapacidad y ciudadanía en general por la labor realizada. Debilidades: Escasa difusión local de los casos tratados por la Misión. Sólo se conocen datos estadísticos. Luego de que saliera el Sr. Lenin Moreno, ha faltado mayor continuidad a la labor iniciada.	

2.8	¿En qué medida se cumplieron los objetivos planteados por la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	Se puede decir que se han cumplido en un 75%. Aun cuando los objetivos fueron muy buenos y se llegó a un gran porcentaje de la población con discapacidad, no se ha atendido a todas y en algunos casos sólo llegaron a la visita inicial.	
2.9	¿Qué cambios cualitativos se han evidenciado en el colectivo de personas con discapacidad a través de este programa?	En muchos casos ha mejorado la calidad de vida de las personas con discapacidad y sus familias al contar con asistencia médica, ayudas técnicas, bono e incluso viviendas.	
2.10	¿De qué manera la gestión desplegada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, ha influido en la percepción de la discapacidad por parte de la población?	La gestión desplegada por la Misión Manuela Espejo ha permitido a la población en general visibilizar a las personas con discapacidad, tomar conciencia de su existencia siendo más solidarios con ellas.	
2.11	¿De qué forma la labor desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” ha incidido en la inclusión social del colectivo de personas con discapacidad?	Concienciando en la población que las personas con discapacidad tienen que recibir los mismos derechos para una participación social, educativa y laboral en igualdad de condiciones. Incentivando la educación para todos, que nadie se quede sin estudiar. Además ha dado lugar a que se brinde espacios de trabajo para las personas con discapacidad. Hay que realizar el seguimiento a las empresas, éstas deben tener enrolados a personas con discapacidad.	
2.12	¿Qué aspectos quedan todavía por atender para lograr la inclusión integral de las personas con discapacidad?	Aún falta lograr la accesibilidad de las personas con discapacidad en el aspecto tecnológico y en escuelas inclusivas. Asistencia médica permanente a los casos que lo requieren. Contar con equipos especializados y medicina suficiente.	
2.13	¿Cómo se podrían atender estas necesidades?	Los centros educativos regulares tienen que reunir una serie de condiciones para convertirse en inclusivos, deben existir valores compartidos entre los directivos, docentes y personal de apoyo para construir una cultura colaborativa e inclusiva. El Ministerio de salud debe elaborar proyectos de atención en salud, de acuerdo a las necesidades presentes de las personas con discapacidad. El Gobierno debe involucrar desde sus instancias, a las personas con discapacidad, para que ellas participen en las decisiones que las involucran.	

Anexo 13 a

Entrevista a Brigadistas

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1.	DATOS GENERALES		
1.1	Ministerio	Secretaría Técnica de Discapacidades (SETEDIS). Adscrita a la Vicepresidencia de la República	
1.2	Funcionario	María de Los Angeles Torres Cetre - Brigadista	
1.3	Género	Femenino	
1.4	Edad:	38	
1.5	Nivel de Instrucción	Superior: Título de profesora. Cursando Licenciatura en educación parvularia.	
1.6	Período en que desempeñó el cargo:	2011-2012	
2.	PARTICIPACIÓN EN LAS BRIGADAS DE LA MISIÓN SOLIDARIA "MANUELA ESPEJO"		
2.1	¿Cómo llegó usted a integrar el equipo de Brigadistas de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Ingresé mi carpeta por medio de un contacto que trabajaba en una Fundación y me dijo que estaban cogiendo carpetas en la Misión Manuela Espejo. La envié y salí favorecida y me llamaron.	
2.2	¿Cuál fue el compromiso adquirido con la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	El compromiso de ayudar como la misión dice ser: "solidaria". Cuando empecé no conocía la magnitud de las personas con discapacidad que había aquí.	
2.3	¿Cómo se conformaron y prepararon las Brigadas de la Misión?	Éramos veinte brigadistas y en las camionetas íbamos de dos. Las brigadas se conformaban por dos brigadistas, había diez brigadas y veinte brigadistas. Empezamos con un policía la fase de respuesta, después se integraron los militares.	
2.4	¿Qué función cumplió cada miembro de la brigada?	Buscar las direcciones porque fue muy complicado. Cuando llegaron los médicos cubanos las direcciones eran muy erróneas, otras que sólo tenían número telefónico. Estaban erradas totalmente. Por medio del GPS llegábamos al punto y encontrábamos el lugar y a la persona con discapacidad que estábamos buscando. Les dábamos las ayudas que los médicos habían diagnosticado en el momento. Los médicos cubanos hicieron la primera fase. Sólo íbamos a dejar las ayudas.	
2.5	¿Qué mecanismos utilizaron para identificar a las personas con discapacidad?	Hay una base siempre, donde están cada uno de ellos con un folio, número de cédula, teléfonos, direcciones.	
2.6	¿Cómo se organizó el trabajo de las Brigadas?	Llegábamos por sector, por parroquia. Todos trabajábamos en todas. Estábamos organizados por brigadas y comenzábamos a trabajar un sector y pasábamos a otro. Planificación de los sectores a donde íbamos a ir. Salíamos con una ruta. Empezamos con ocho casos, después empezaron a incrementarse, a doce, quince.	
2.7	¿Qué criterios se aplicaron para la distribución de zonas de intervención?	La subsecretaría organizaba en Guayaquil.	
2.8	¿Cómo se organizó la logística para los traslados a las zonas de intervención?	Por medio de los GPS, nos capacitaron para utilizarlos y las direcciones que estaban erróneas, nosotros ingresábamos las coordenadas, porque nosotros teníamos las coordenadas y llegábamos a los puntos. Lugares muy lejanos, las invasiones, donde no habían manzanas,	
2.9	¿Con qué tipo de recursos disponían para el desarrollo de las actividades brigadistas?	Camionetas que nos proporcionaban, Actas de entrega, plumas.	
2.10	¿Qué valoraciones desarrolló el equipo de brigadistas para identificar los tipos de discapacidades de las personas atendidas?	No se hizo valoración, sólo se entregaba la ayuda. Esa era la función.	
2.11	¿En qué condiciones encontraron a las personas con discapacidad?	Había muchos que estaban en condiciones muy críticas, en lugares donde no eran los adecuados, eran personas dentro	

		de la oscuridad y con la Misión Manuela Espejo, ellos salieron y fueron más integrados en la sociedad, como más incluidos.	
2.12	¿Qué tipo de ayuda brindó la Brigada a las personas con discapacidad?	La Misión Manuela espejo se caracterizó o se caracteriza por brindar ayudas técnicas, por entregar sonrisa, regalarle amor, seguridad, a las personas con discapacidad, hacerles sentir que ellos pertenecen a la sociedad, una sociedad regular, normal, incluirlos. Las ayudas técnicas se basan en bastones, andadores, muletas, enseres (camas, colchón).	
2.13	¿Cómo se realizó el seguimiento a las personas atendidas por la Brigada?	El seguimiento lo hacían los mismos funcionarios, aparte de que nosotros hacíamos la entrega, ellos iban a esos mismos puntos para ver la entrega que se les había hecho.	
2.14	¿Qué dificultades o limitaciones encontró la Brigada en el desarrollo de su labor?	Llegar al punto, con muchas complicaciones, cuando eran lugares muy aislados, cuando teníamos que llegar con invierno fuerte, con lluvia. Hubieron muchas dificultades pero no era imposible llegar.	
2.15	¿Qué políticas sociales fueron cumplidas durante su labor en las Brigadas de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Era nosotros sentirnos parte de ellos, vivir en el mundo en que ellos estaban.	Demuestra desconocimiento.
2.16	¿De qué manera aportó la labor de las Brigadas al cumplimiento de los objetivos de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	De hacer sentir que este proyecto, porque empezó como un proyecto, era algo muy beneficioso, productivo. Nosotros llegábamos, adecuábamos el lugar, si era de armar la cama lo hacíamos, le brindábamos aunque sea 25 minutos de atención, nos hacíamos partícipes de su entorno.	
2.17	¿Cómo se evaluó el cumplimiento de actividades? ¿Existen evidencias?	La evaluación ya la hicieron internamente, nos evaluaron por nuestra producción, por nuestras entregas, por los resultados, se hacían las encuestas a las personas para ver cómo habían sido nuestras atenciones. Existen evidencias que se encuentran por lo general en Quito. Nos midieron por nuestro trabajo.	
3.	IMPACTO SOCIAL		
3.1	¿En qué medida cree usted fueron satisfechas las necesidades de las personas con discapacidad?	Están haciendo la inclusión educativa, inclusión laboral, no sólo es de llegar con una silla o un colchón. Eso motivó más a que ellos salieran y se decidieran, decir yo puedo, yo quiero. No todas se han integrado, porque esto es un proceso. Pero la mayoría sí.	
3.2	¿Qué cambios cualitativos se han evidenciado en las personas con discapacidad atendidas a través de las actividades ejecutadas?	Fueron más cariñosos, más ellos. Porque al llegar a la casa no encontrábamos a una persona con discapacidad que sufre, sino que nosotros nos sorprendimos de verlos en esas condiciones, pero ellos nos regalaban una sonrisa y eso era suficiente, era muy motivador para nosotros. Nosotros entramos al mundo de ellos. Para ellos: es como levantarles la autoestima, fue poner un granito de arena para que algo creciera.	
3.3	¿Qué cambios se han propiciado en la sociedad hacia el colectivo de personas con discapacidad, a partir de la labor coordinada con la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Ser más humanos saber que una persona con discapacidad es una persona que puede colaborar muchísimo, personas que se pueden preparar y dar mucho a la sociedad. La sociedad está consciente de eso.	
3.4	¿De qué forma la labor desarrollada por la Misión Solidaria "Manuela Espejo" ha incidido en la inclusión social del colectivo de personas con discapacidad?	En lo laboral, para que una persona tenga accesibilidad a un lugar de trabajo, que tenga el espacio donde movilizarse, que tenga su rampa, que va a su oficina y tenga la comodidad como ubicarse, que no se sienta dependiente de alguien, sino independiente.	
3.5	¿Qué aspectos quedan todavía por atender para lograr la inclusión integral de las personas con discapacidad?	Falta que nosotros tengamos una capacitación y una preparación para ver las cosas de otro ámbito. No verlas como con pena, sino sentir que son parte de nuestro entorno, de nuestro medio, que son personas normales sino con habilidades diferentes. Prepararnos desde nuestro interior, aceptar la realidad, convivir con personas con discapacidad, hacer nuestro mundo, nuestro entorno algo normal, que todos nos incluyamos y aceptemos.	

Anexo 13 b

Entrevista a Brigadistas

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1.	DATOS GENERALES		
1.1	Ministerio	Secretaría Técnica de Discapacidades (SETEDIS). Adscrita a la Vicepresidencia de la República	
1.2	Funcionario	Dennis Loor – Brigadista	
1.3	Género	Femenino	
1.4	Edad:	28 años	
1.5	Nivel de Instrucción	Bachiller en Contabilidad.	
1.6	Período en que desempeñó el cargo:	2011-2012	
2.	PARTICIPACIÓN EN LAS BRIGADAS DE LA MISIÓN SOLIDARIA “MANUELA ESPEJO”		
2.1	¿Cómo llegó usted a integrar el equipo de Brigadistas de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	Llevé todos los documentos que había que presentar al Edificio del Litoral.	
2.2	¿Cuál fue el compromiso adquirido con la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	Ayudar a las personas con discapacidad y que ninguno quedara sin su ayuda técnica.	
2.3	¿Cómo se conformaron y prepararon las Brigadas de la Misión?	Se prepararon con capacitaciones al principio y después según el Coordinador se asignaba dos personas por camionetas, eran diez camionetas.	
2.4	¿Qué función cumplió cada miembro de la brigada?	Uno era Jefe de Brigada y el otro era apoyo del jefe.	
2.5	¿Qué mecanismos utilizaron para identificar a las personas con discapacidad?	Teníamos una hoja de ruta donde nos indicaban direcciones, también teníamos que usar nuestro sexto sentido ya que las direcciones nunca eran exactas, incluso eran calles que no existían, teníamos que adivinar y preguntar a la persona del sector si conocía a la persona que buscábamos.	
2.6	¿Cómo se organizó el trabajo de las Brigadas?	Depende de cómo se acoplan. El jefe de brigada llegaba y armaba el trabajo. Todo depende de cómo te acoples.	
2.7	¿Qué criterios se aplicaron para la distribución de zonas de intervención?	Se encargaba el coordinado, él nos asignaba la zona y teníamos que llegar.	
2.8	¿Cómo se organizó la logística para los traslados a las zonas de intervención?	Dependía del brigadista, a veces se tenía que usar gabarra, a veces el Jefe no sabía que se debía usar este medio y nosotros teníamos que hablar con alguien que nos ayudara y en ocasiones pagar el flete.	
2.9	¿Con qué tipo de recursos disponían para el desarrollo de las actividades brigadistas?	Sólo las camionetas.	
2.10	¿Qué valoraciones desarrolló el equipo de brigadistas para identificar los tipos de discapacidades de las personas atendidas?	Sólo lo hacían los médicos. Nosotros íbamos a entregar las ayudas	
2.11	¿En qué condiciones encontraron a las personas con discapacidad?	En situaciones pésimas, Cuando usted entra place llorar. Son los mismos familiares que los tienen así. Los tienen súper mal cuidados.	
2.12	¿Qué tipo de ayuda brindó la Brigada a las personas con discapacidad?	A veces nos tocaba brindar ayuda humanitaria, las personas no tenían ni qué comer. A veces, ya viendo el caso regresábamos llevándoles comida por nuestra cuenta.	
2.13	¿Cómo se realizó el seguimiento a las personas atendidas por la Brigada?	Se les pasaba los casos a los médicos y ellos se encargaban de visitar.	
2.14	¿Qué dificultades o limitaciones encontró la Brigada en el desarrollo de su labor?	Direcciones, número de teléfonos incorrectos o mal escritos, nombres, cédulas, todo.	
2.15	¿Qué políticas sociales fueron cumplidas durante su labor en las Brigadas de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	Tratábamos de hacer bien nuestro trabajo y ayudar.	

2.16	¿De qué manera aportó la labor de las Brigadas al cumplimiento de los objetivos de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Mucho, porque personas que no tenían, en especial niños, cuyos padres no tenían como comprarles, carecían de silla de ruedas, sillas posturales, en eso se los ayudó muchísimo. Con su colchón antiescaras, los kits antiescaras	
2.17	¿Cómo se evaluó el cumplimiento de actividades? ¿Existen evidencias?	Según un cuadro está cuántas personas fueron visitadas, cuántas no fueron visitadas y por qué motivos no se los visitó. La mayoría de las evaluaciones existen. A nosotros nos evaluación por cumplimiento, metas.	
3.	IMPACTO SOCIAL		
3.1	¿En qué medida cree usted fueron satisfechas las necesidades de las personas con discapacidad?	No en 100%, porque aún faltaba mucho por ayudarlos, porque cuando recién estábamos empezando aún teníamos muchas limitaciones, pero se les ayudó con un granito de arena. No un 100%, podría decirte un 30%.	
3.2	¿Qué cambios cualitativos se han evidenciado en las personas con discapacidad atendidas a través de las actividades ejecutadas?	Aumenta más su autoestima, porque esas personas estaban encerradas, al igual que los padres los encerraban, por muchos prejuicios, muchas ideas absurdas que se crearon, que a las personas con discapacidad las escondían, les daba vergüenza. Al haber este proyecto se ayudó a que las personas con discapacidad ahora trabajen y salgan, no estén escondidas.	
3.3	¿Qué cambios se han propiciado en la sociedad hacia el colectivo de personas con discapacidad, a partir de la labor coordinada con la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Aceptación, ahora las aceptan, las comprenden.	
3.4	¿De qué forma la labor desarrollada por la Misión Solidaria "Manuela Espejo" ha incidido en la inclusión social del colectivo de personas con discapacidad?	En todo, porque si no hubiera estado Lenin Moreno en esa situación, jamás se los hubiera tomado en cuenta.	
3.5	¿Qué aspectos quedan todavía por atender para lograr la inclusión integral de las personas con discapacidad?	Faltarían ayudas técnicas por entregarse, que hayan las reposiciones o algún lugar o taller. A diario se dañan. Un taller para llevarlas a reparar.	

Anexo 13 c

Entrevista a Brigadistas

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1.	DATOS GENERALES		
1.1	Ministerio	Secretaría Técnica de Discapacidades (SETEDIS). Adscrita a la Vicepresidencia de la República	
1.2	Funcionario	Frank Esteban Márquez – Brigadista	
1.3	Género	Masculino	
1.4	Edad:	30 años	
1.5	Nivel de Instrucción	Licenciatura en Informática	
1.6	Período en que desempeñó el cargo:	2010- 2012	
2.	PARTICIPACIÓN EN LAS BRIGADAS DE LA MISIÓN SOLIDARIA “MANUELA ESPEJO”		
2.1	¿Cómo llegó usted a integrar el equipo de Brigadistas de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	Me llamaron. Éramos personas que ayudábamos a la comunidad desinteresadamente porque yo tengo un hermano y un primo que son con discapacidad, una que es física y otro que tiene retraso mental. Cuando escuché que iban a hacer el censo en el Ecuador, entonces yo me iba encaminándome con el Jefe político y con la ayuda del señor gobernador.	
2.2	¿Cuál fue el compromiso adquirido con la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	Ayudar a todas las personas con discapacidad que no haya ninguna que se quede sin ayuda técnica.	
2.3	¿Cómo se conformaron y prepararon las Brigadas de la Misión?	Nos prepararon médicos de aquí. En dos días en el edificio del litoral, quinto piso. La forma de inscribir las Actas, las devoluciones, a armar y desarmar las ayudas técnicas. Al tercer día ya fuimos al campo.	
2.4	¿Qué función cumplió cada miembro de la brigada?	Salíamos con médicos que estaban aquí integrados. Eran médico de aquí, nacionales. Todos los médicos que estaban con nosotros habían sido graduados en Cuba. Eran médicos generales que sabían de todo y sabían cómo armar las ayudas técnicas. Eso nos ayudó bastante, porque cuando ellos ya no salíamos con ellos, nosotros armábamos todo y hacíamos las evaluaciones.	
2.5	¿Qué mecanismos utilizaron para identificar a las personas con discapacidad?	Primero con la banderita blanca, eso representaba que ahí en esa casa había una persona con discapacidad. Luego que se fueron los médicos cubanos dejaron una base de datos que se estaba depurando.	
2.6	¿Cómo se organizó el trabajo de las Brigadas?	Con compañía, con el ejército, la policía nacional, que nos brindaba seguridad. El ejército nos brindaba los camiones, los dos brigadistas , el conductor	
2.7	¿Qué criterios se aplicaron para la distribución de zonas de intervención?	Planificaba Coordinación, íbamos por sectores. Barríamos el sector. Íbamos a una parroquia con todos las camionetas, al otro día íbamos a otro sector. Trabajamos en sectores que no eran sólo pobres. Hicimos barrido en Samborondón, Alborada, Samanes. Cada camioneta llevaba una ruta de 10 a 12 visitas. Cada visita podía conformar cuatro o cinco ayudas. Llevábamos en una camioneta colchones, otra llevaba posturales, otra llevaba cojines antiescaras, porque íbamos a un solo sector.	
2.8	¿Cómo se organizó la logística para los traslados a las zonas de intervención?	Las camionetas y acompañamiento por la seguridad.	
2.9	¿Con qué tipo de recursos disponían para el desarrollo de las actividades brigadistas?	Saldo de teléfono para hacer llamadas, pero nosotros gastamos más en las llamadas.	
2.10	¿Qué valoraciones desarrolló el equipo de brigadistas para identificar los tipos de discapacidades de las personas atendidas?	Sí. Cuando no estaban los médicos nosotros aprendimos los mecanismos para hacerlo. Le preguntábamos si caminaba o no caminaba, les hacíamos dar dos o tres pasitos para saber la firmeza del cuerpo de la persona. Con el pasar del tiempo	

		nos volvimos médicos sin título, porque ya sabíamos qué enfermedad tenían y que ayuda técnica le podíamos dar.	
2.11	¿En qué condiciones encontraron a las personas con discapacidad?	Algunas en buenas y en otras deplorables. Tuvimos que darle una vez a una persona para el almuerzo porque no tenía. Le armamos una barraquita y le compramos arroz. Aceite, frutas. Eso le duró un día. Allí hicimos el empoderamiento de los compañeros del MIES (Ministerio de Inclusión económica y social), para que ellos le den el bono Joaquín Gallegos Lara.	
2.12	¿Qué tipo de ayuda brindó la Brigada a las personas con discapacidad?	Ayuda técnica primeramente y luego le dábamos el paso a los trabajadores sociales para las visitas y la asignación del bono Gallegos Lara. Algunos no gozan de esta bono porque depende del porcentaje de discapacidad. Para la discapacidad física se requiere el 75% de adelante, cuando es mental o intelectual 65% en adelante y con la catastrófica, el trámite es más rápido. Tienen que traer un certificado que tiene la discapacidad.	
2.13	¿Cómo se realizó el seguimiento a las personas atendidas por la Brigada?	Ahora se lo hace diario. Ahora es distrital. Antes se lo hacía grupal.	
2.14	¿Qué dificultades o limitaciones encontró la Brigada en el desarrollo de su labor?	Hubo un tiempo en que ya no nos prestaron seguridad ni la policía ni los militares. Sólo íbamos los dos brigadistas y el chofer. Hubieron dos robos en la parroquia Ximena. Se robaron GPS, cámara, se llevaron los zapatos, y la seguridad regresó. Se hizo un convenio para que antes de llegar al sector nos comunicáramos con los UPS (Unidad de Policía) cercanos y nos daban la seguridad. Aunque había veces que iban o no iban. Teníamos que llamarlos cuando veíamos el movimiento de la delincuencia, veíamos sus malas intenciones, y ahí ellos llegaban. Cuando no había posibilidades económicas para ayudar a las personas y otra cuando se dañaban las camionetas. Al mes se dañaba una camioneta. Eran contratadas. Ahora ya se tiene cuatro camionetas del SETEDIS. Como ya nos conocen en las comunidades ellos suelen facilitar una. Pero nosotros ponemos el combustible que sale de nuestro bolsillo.	
2.15	¿Qué políticas sociales fueron cumplidas durante su labor en las Brigadas de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Ayudar a las personas que fueron marginadas por mucho tiempo.	
2.16	¿De qué manera aportó la labor de las Brigadas al cumplimiento de los objetivos de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	En que las personas con discapacidad sean tratadas igual como cualquier persona y que tengan sus beneficios, como las filas especiales en bancos, buses, metrovias, descuentos del 50% en cualquier compra.	
2.17	¿Cómo se evaluó el cumplimiento de actividades? ¿Existen evidencias?	Se hace semanalmente en la sala de monitoreo, cuántas entregas hacen los brigadistas, cuántas visitas. Se respaldan con fotos.	
3.	IMPACTO SOCIAL		
3.1	¿En qué medida cree usted fueron satisfechas las necesidades de las personas con discapacidad?	Al 50% porque siempre existe algo que se queda, porque por ejemplo, se entrega cama y colchón, pero falta otro artículo, como una silla de ruedas, o bono de vivienda, porque viven en covachas.	
3.2	¿Qué cambios cualitativos se han evidenciado en las personas con discapacidad atendidas a través de las actividades ejecutadas?	Ha cambiado el 50% porque ellos se dan a respetar y saben lo importantes que son en la vida de este país.	
3.3	¿Qué cambios se han propiciado en la sociedad hacia el colectivo de personas con discapacidad, a partir de la labor coordinada con la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Al nacer Manuela Espejo como Misión Solidaria, se dio una réplica en todo el mundo. Otros países lo están copiando. En el ámbito social ha cambiado bastante, porque se ayuda, se da la mano cuando necesitan una ayuda. Todos lo hacen, porque en una familia siempre hay una persona con discapacidad.	
3.4	¿De qué forma la labor desarrollada por la Misión Solidaria "Manuela Espejo" ha incidido en la inclusión social del colectivo de personas con discapacidad?	Sí se ha logrado la inclusión, al 100% falta más.	
3.5	¿Qué aspectos quedan todavía por atender para lograr la inclusión integral de las personas con discapacidad?	Debe de cumplirse la ley en la inserción laboral, hay que ponerle más fuerza para que siga impulsando. Debe haber un 40% de personas incluidas o tener más apertura para los emprendimientos para que tengan sus propios negocios. Por	

		ejemplo una persona con paraplejía no puede ir a empresas, entonces quiere un negocio propio en su casa.	
--	--	--	--

Anexo 13 d

Entrevista a Brigadistas

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1.	DATOS GENERALES		
1.1	Ministerio	Secretaría Técnica de Discapacidades (SETEDIS). Adscrita a la Vicepresidencia de la República	
1.2	Funcionario	Andrés Solórzano – Brigadista y Digitador	
1.3	Género	Masculino	
1.4	Edad:	24	
1.5	Nivel de Instrucción	Estudia Administración de Empresas	
1.6	Período en que desempeñó el cargo:	2011- 2012	
2.	PARTICIPACIÓN EN LAS BRIGADAS DE LA MISIÓN SOLIDARIA “MANUELA ESPEJO”		
2.1	¿Cómo llegó usted a integrar el equipo de Brigadistas de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	En el año 2011 hubo un llamado, apliqué y afortunadamente entré a trabajar.	
2.2	¿Cuál fue el compromiso adquirido con la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	Atender a las personas con discapacidad, con calidad y con mucha calidez.	
2.3	¿Cómo se conformaron y prepararon las Brigadas de la Misión?	En principio fueron conformadas por un Coordinador que manejaba el orden y la organización de las brigadas. Cada brigada estaba conformada por un conductor, dos brigadistas y un encargado de seguridad, al principio fue un policía y luego un militar.	
2.4	¿Qué función cumplió cada miembro de la brigada?	Cada día nosotros teníamos una hoja de ruta, teníamos que encontrar a las personas con discapacidad y hacer entrega de las ayudas técnicas y recopilar necesidades.	
2.5	¿Qué mecanismos utilizaron para identificar a las personas con discapacidad?	Las personas con discapacidad habían sido ya identificadas en un proceso anterior al que nosotros entramos. El análisis biopsicosocial se llamó, de las personas con discapacidad. El procedimiento fue identificarlas en sus hogares a través de una señal, que era la bandera blanca y desea forma se identificaban a las personas con discapacidad.	
2.6	¿Cómo se organizó el trabajo de las Brigadas?	Había dos brigadistas. Se presentaban en equipo, porque la persona de seguridad ayudaba en la búsqueda del lugar, de las personas, la entrega de las ayudas. Era un trabajo mutuo.	
2.7	¿Qué criterios se aplicaron para la distribución de zonas de intervención?	Al principio la distribución de las zonas las hacía una persona encargada que trabajaba en el área administrativa. Era la que hacía las hojas de ruta. El listado era bastante imperfecto. Se trataba de identificar por parroquias y luego por barrios.	
2.8	¿Cómo se organizó la logística para los traslados a las zonas de intervención?	El ingreso era en una bodega, que hemos utilizado desde el principio de la gestión. El equipo se presentaba en la bodega, se recibía la hoja de ruta, embarcábamos las ayudas en la camioneta y salíamos a hacer el recorrido.	
2.9	¿Con qué tipo de recursos disponían para el desarrollo de las actividades brigadistas?	Hojas de ruta, Actas de entrega, son documentos que teníamos que llenar con el beneficiario. Cámaras al principio.	
2.10	¿Qué valoraciones desarrolló el equipo de brigadistas para identificar los tipos de discapacidades de las personas atendidas?	Eso estaba realizado por personal médico, cuando era necesario nosotros acompañábamos al personal.	
2.11	¿En qué condiciones encontraron a las personas con discapacidad?	De todo un poco, había personas que estaban en condiciones deplorables, otras que ni necesitaban o requerían las ayudas técnicas, pero debíamos atender a todos, a pesar de la condición social. Habían personas que vivían en buenos hogares, casas grandes, pero por alguna otra razón	

		necesitaban ayuda técnica o pertenecían a algún programa de la Misión Manuela Espejo.	
2.12	¿Qué tipo de ayuda brindó la Brigada a las personas con discapacidad?	Hay algunos tipos de ayudas técnicas, artículos que ayudan a las personas con discapacidad a mejorar su estilo de vida, encontramos bastones, sillas, andadores, se entregaban enseres a las personas con situación económica difíciles, pañales también. Camas, colchones.	
2.13	¿Cómo se realizó el seguimiento a las personas atendidas por la Brigada?	El primer proceso fue entregar, de ahí hubieron otros programas que hicieron seguimiento. Estaba organizado de forma tal que si la persona necesitaba algo más, sabía a dónde ir, solicitaba lo que necesitaba, se llenaban formas. Se hacía el seguimiento en función del requerimiento.	
2.14	¿Qué dificultades o limitaciones encontró la Brigada en el desarrollo de su labor?	En el momento de la hoja de ruta cuando se llenaban de direcciones que no eran exactas. Otro problema eran las personas con discapacidad que no tenían documentos, no se podía entregar lo que se llevaba porque no tenían documentos. Otros temas logísticos fue falta de asistencia de seguridad.	
2.15	¿Qué políticas sociales fueron cumplidas durante su labor en las Brigadas de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Desde el primer día se trabajó y se trata de atender en su totalidad a las personas con discapacidad. La misión es esa, fue reconocer y atender a las personas con discapacidad y se está siguiendo. Cada proceso ha sido importante, cada etapa ha sido vital para haber llegado ahora al reconocimiento internacional. A nivel mundial se están haciendo proyectos para copiar el programa y los procedimientos en otros países.	Desconoce
2.16	¿De qué manera aportó la labor de las Brigadas al cumplimiento de los objetivos de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	El trabajo fue bastante cansado pero extenso y muy satisfactorio. La labor de brigadista es muy importante. Está con la persona con discapacidad frente a frente, la conoce y sabe sus necesidades. El trabajar con brigadistas desde el primer día ha traído los resultados que se tienen.	
2.17	¿Cómo se evaluó el cumplimiento de actividades? ¿Existen evidencias?	Se evaluaba de acuerdo a la efectividad que teníamos dentro del campo, por ejemplo si hacíamos una ruta de 10 o 15 casas, se veía cuantas habíamos visitado. Cuantas ayudas técnicas entregábamos, cuantas personas. La documentación física está en Quito. Hay evidencia informática. Cada Acta es ingresada en un sistema de información.	
3.	IMPACTO SOCIAL		
3.1	¿En qué medida cree usted fueron satisfechas las necesidades de las personas con discapacidad?	Cada programa que va creando dentro de la misión trata de atender las necesidades de las personas con discapacidad. Reciben asistencia médica en los centros de salud, domiciliaria, ayudas técnicas. Hay un programa de vivienda, para aquellos que tienen un terreno y se les contraje casas, a los que no lo tienen se trata de ayudar. Se intenta utilizar todos los recursos para ayudar a las personas con discapacidad.	
3.2	¿Qué cambios cualitativos se han evidenciado en las personas con discapacidad atendidas a través de las actividades ejecutadas?	Antes de entrar en la Misión Manuela Espejo, no me había fijado en cuántas personas con discapacidad existían, ahora uno los empieza a ver, habían pasado desapercibidos. Ellos conocen sus derechos, pienso que esto les ha ayudado tanto a darse cuenta de su posición dentro de la sociedad.	
3.3	¿Qué cambios se han propiciado en la sociedad hacia el colectivo de personas con discapacidad, a partir de la labor coordinada con la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Al hablar de la sociedad hablaré de mí, que pertenezco a la sociedad. En parte ha habido un nivel de concientización más elevado, un nivel de respeto y de esperanza para las personas con discapacidad.	
3.4	¿De qué forma la labor desarrollada por la Misión Solidaria "Manuela Espejo" ha incidido en la inclusión social del colectivo de personas con discapacidad?	Bastante, la entrega de ayudas técnicas ha significado mucho para las personas con discapacidad, han recuperado la confianza, saben que son parte de esta sociedad. Antes se sentían limitados, excluidos. Ha habido programas de talentos, y se incluyen dentro de la sociedad.	
3.5	¿Qué aspectos quedan todavía por atender para lograr la inclusión integral de las personas con discapacidad?	Estamos en la etapa del pulimiento a la atención integral de las personas con discapacidad, ya hay una Secretaría, se están mejorando todos los procedimientos, en las instituciones públicas del Estado para atender a las personas con discapacidad. Pienso que lo que hace falta es más trabajo intersectorial, para que las personas conozcan todos sus derechos y accedan a ellos. Hay muchas personas que necesitan más ayuda de esto.	

Anexo 13 e

Entrevista a Brigadistas

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1.	DATOS GENERALES		
1.1	Ministerio	Secretaría Técnica de Discapacidades (SETEDIS). Adscrita a la Vicepresidencia de la República	
1.2	Funcionario	Jhonny Fabricio Cárdenas Estévez - Brigadista	
1.3	Género	Masculino	
1.4	Edad:	42 años	
1.5	Nivel de Instrucción	Superior. Estudiando Tecnología Médica en Pedagogía Terapéutica.	
1.6	Período en que desempeñó el cargo:	2011 – 2012	
2.	PARTICIPACIÓN EN LAS BRIGADAS DE LA MISIÓN SOLIDARIA “MANUELA ESPEJO”		
2.1	¿Cómo llegó usted a integrar el equipo de Brigadistas de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	Fue porque una persona que era asesora de aquí recomendó mi carpeta y fui elegido obviamente. Aquí nos hemos quedado por nuestro trabajo. Me he mantenido y la persona que me recomendó Salió a los tres meses que yo entré.	
2.2	¿Cuál fue el compromiso adquirido con la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	Ayudar a todas las personas con discapacidad. Es la regla número uno.	
2.3	¿Cómo se conformaron y prepararon las Brigadas de la Misión?	Como comenzamos a prepararnos fue con charlas y capacitaciones en los aspectos básicos de la atención a personas con discapacidad, que en ese tiempo no las llamábamos personas con discapacidad, las llamábamos pacientes con discapacidad, (PC), muchos decían “discapacitados”, poco a poco el vicepresidente Lenín Moreno fue cambiando eso, él decía son personas normales, se los nombraba como un estigma.	
2.4	¿Qué función cumplió cada miembro de la brigada?	Al comenzar éramos 20 brigadistas, diez brigadas, dos brigadistas por camioneta, uno era el Jefe de Brigada, que llenaba las Actas, las firmaba, el otro era el compañero que ayudaba, el apoyo. Yo comencé como Jefe de Brigada, después fuimos rotando.	
2.5	¿Qué mecanismos utilizaron para identificar a las personas con discapacidad?	Ya teníamos un listado previamente elaborado, porque en el estudio biopsicosocial que hicieron los doctores cubanos en el 2009 – 2010 ellos levantaron la primera información, claro que en el proceso han aparecido nuevas personas con discapacidad.	
2.6	¿Cómo se organizó el trabajo de las Brigadas?	Dijeron: “Ármense por grupos”, y nos armamos por grupos. Nos distribuyeron numerándonos.	
2.7	¿Qué criterios se aplicaron para la distribución de zonas de intervención?	Teníamos una persona encargada de las rutas. Nosotros al principio estábamos un poco dispersos y luego nos fuimos organizando.	
2.8	¿Cómo se organizó la logística para los traslados a las zonas de intervención?	El traslado desde el principio fue claro. Nosotros nos reuníamos en la bodega donde teníamos todos los artículos. Nos daba el coordinador las rutas asignadas y ahí estaban las direcciones. Las personas hacíamos nuestra organización identificando los lugares por donde empezar, de acuerdo al conocimiento del sector, empezábamos por los lugares más cercanos.	
2.9	¿Con qué tipo de recursos disponían para el desarrollo de las actividades brigadistas?	Al comenzar, la camioneta, los artículos, las cámaras fotográficas, al principio no nos la daban y usábamos las cámaras personales para comenzar a guardar el respaldo. Poco a poco con el pasar de los meses, días, semanas, nos empezaron a llegar las cámaras, los GPS.	

2.10	¿Qué valoraciones desarrolló el equipo de brigadistas para identificar los tipos de discapacidades de las personas atendidas?	Todos entramos de cero. Sabíamos que tendríamos que llevar ayudas. Fuimos aprendiendo día a día, caso por caso, persona con discapacidad por persona con discapacidad y cuando habían doctores que ayudaban, fuimos viendo y les íbamos preguntando, por ejemplo: "¿por qué le entregan una silla?", nos respondía "porque tiene artrosis", fuimos aprendiendo poco a poco. Al final, después de unos meses le decíamos al doctor: "doctor esta personas tiene artrosis en las rodillas" y le explicábamos cómo estaban, entonces el médico decía: "Ah ya, entonces vamos a verla".	
2.11	¿En qué condiciones encontraron a las personas con discapacidad?	Había personas en condiciones severas, algunos bien atendidos, bien cuidados, otros estaban encerrados, no los cambiaban de ropa, se sentían los malos olores y uno tenía que aguantarse. Claro que les llamábamos la atención, pero no podíamos ser muy duros, porque es la forma como siempre han vivido, eso era lo difícil. Muchos familiares los esconden porque piensan que son un estrobo.	
2.12	¿Qué tipo de ayuda brindó la Brigada a las personas con discapacidad?	Primeramente lo que era ayuda técnica, si era silla de ruedas, si era bastón, andadores, se entregaban pañales para quien no controlaba esfínter. Ya después fueron ampliándose las ayudas. Si alguien necesitaba el bono Joaquín Gallegos Lara, comunicábamos para que los visiten, y poco a poco fue lo de vivienda, atención psicológica.	
2.13	¿Cómo se realizó el seguimiento a las personas atendidas por la Brigada?	El primer seguimiento fue en el 2009 – 2010 con los médicos cubanos que fueron casa por casa. Se metieron hasta no sabe dónde, porque después nosotros fuimos a esos lugares, Eran kilómetros para caminar y llevar una ayuda. Después de eso nosotros verificábamos si necesitaban una nueva ayuda y reportar nuevas visitas para los casos.	
2.14	¿Qué dificultades o limitaciones encontró la Brigada en el desarrollo de su labor?	Las direcciones. Como los cubanos no eran de aquí del Ecuador, ellos asumían nombres como ellos pensaban que se escribían. Cuando trajeron a los que elaboraban las bases de datos, ellos lo que entendieron lo escribieron, por ejemplo en la Martha de Roldós, que es una ciudadela le ponían cooperativa Roldós, J. Roldós. Otro caso específico, era vía Daule, pero sin dirección específica ¿A qué kilómetro de la vía a Daule? Nosotros llegábamos, hacíamos de todo por encontrar la dirección. Nos ayudamos con el número de folio de cada persona. Fuimos aprendiendo nuevos métodos de cómo encontrarlos.	
2.15	¿Qué políticas sociales fueron cumplidas durante su labor en las Brigadas de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	La atención a las personas con discapacidad, que se está cumpliendo, pero todavía falta. Que las personas entiendan que las personas con discapacidad no deben ser relegadas y no deben quejarse de que reciben una atención prioritaria. La atención se está dando, mucho se está haciendo. Las políticas sociales es la atención, el Buen vivir, la inclusión que se está dando y con mayor fuerza, tanto inclusión educativa como inclusión laboral.	
2.16	¿De qué manera aportó la labor de las Brigadas al cumplimiento de los objetivos de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Será porque les dimos esperanza. Personas que estuvieron metidas en su cuarto, en una cama, el ponerlas en una silla de ruedas y ubicarlos en la ventana, hacía que se contentaran, se alegraran; el darles un bastón los ponía a llorar. La gente pensaba que era algo de promesa de campaña, decían "nunca van a venir". Algunos siguen pensando lo mismo porque no se puede llegar con ayuda. No hemos llegado a todos porque en ese momento no requerían. Llegar con sillas, estaban demasiado agradecidos y eso les dio esperanza. Si por decir un número, que no es exacto, se atendió a 30.000 personas, cuando eran 40.000, esos cuarenta mil comenzaron a salir cuando empezamos a entregar. Darles la esperanza de que no están solos. No son personas relegadas.	
2.17	¿Cómo se evaluó el cumplimiento de actividades? ¿Existen evidencias?	Eso lo hacían nuestros jefes. Hacían una evaluación dependiendo del trabajo, la entrega, la eficacia, cuándo entregábamos, cuánto devolvíamos, qué tiempo nos demorábamos en entregar. Si hay evidencias.	
3.	IMPACTO SOCIAL		
3.1	¿En qué medida cree usted fueron satisfechas las necesidades de las personas con discapacidad?	La mayoría ha sido atendida. Hay personas que faltan atender en este momento por el traspaso de competencias, pero es que todos los días aparecen personas con	

		discapacidad, todos los días nacen personas con discapacidad, todos los días hay un accidente de tránsito que transforma a alguien en una persona con discapacidad, siempre se van a aumentar las personas, siempre va a aumentar el grado de ayuda.	
3.2	¿Qué cambios cualitativos se han evidenciado en las personas con discapacidad atendidas a través de las actividades ejecutadas?	La forma de vida, la forma de cómo ya contemplan la vida. Cuando le hablas con cariño, le sonríes, se les ve la mirada cuando están emocionados. Cuando te has ido y los vuelves a ver ellos se acuerdan de uno.	
3.3	¿Qué cambios se han propiciado en la sociedad hacia el colectivo de personas con discapacidad, a partir de la labor coordinada con la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Comenzando por el sector público, comenzó a implementarse la accesibilidad a personas con discapacidad, prácticamente todos los edificios tienen rampas, los ascensores son anchos, está prohibido estacionar en el área de rampas. Nosotros teníamos que hacer cumplir la Ley. Poco a poco se está ampliando a otros sectores, edificios, centros comerciales. Muchas personas con discapacidades a su casa les ponen una rampita.	
3.4	¿De qué forma la labor desarrollada por la Misión Solidaria "Manuela Espejo" ha incidido en la inclusión social del colectivo de personas con discapacidad?	Tenemos que pelear un poco todavía. Todo está dispuesto para que la inclusión se dé. Según la ley, nadie puede excluir. Hay personas que todavía les falta aprender lo que es inclusión, no saben lo que es inclusión.	
3.5	¿Qué aspectos quedan todavía por atender para lograr la inclusión integral de las personas con discapacidad?	Para mí, la inclusión educativa porque es lo que más se da. El Ministerio de Educación debería hacer planes para capacitar en inclusión, no sólo cómo atender a chicos, capacitación sobre inclusión. Si le enseñan a los profesores lo que es la psicología infantil y su evolución, deberían también capacitarse en la forma de cómo atender a una persona con discapacidad, dependiendo de la discapacidad, y no es que hay miles de discapacidades, hay cinco básicas.	

Anexo 14

Entrevista Médico Cubano

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1.	DATOS GENERALES		
1.1	Ministerio	De Salud	
1.2	Funcionario	Profesional Médico: José Francisco García González	Médico Cubano.
1.3	Género	Masculino	
1.4	Cargo/función	Médico Máster en Asesoramiento Genético	
1.5	Nivel de Instrucción	Superior	
1.6	Período en que desempeñó el cargo:	Septiembre de 2009 a diciembre de 2010	
2.	PARTICIPACIÓN EN LAS BRIGADAS DE LA MISIÓN SOLIDARIA “MANUELA ESPEJO”		
2.1	¿Cómo llegó usted a integrar el equipo de Brigadistas Médicos de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	Mediante el acuerdo entre el Ministerio de salud pública de Cuba y La vicepresidencia de Ecuador. En Cuba se escogieron los másteres y licenciados en defectologías con experiencia anterior, es decir, que trabajaron en el estudio en Cuba y en Venezuela.	
2.2	¿Cuál fue el compromiso adquirido con la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	Evaluación del 100% de los discapacitados en todas las provincias	
2.3	¿Cómo se conformaron y prepararon las Brigadas de la Misión?	La brigada estaba formada por cuartetos: <ul style="list-style-type: none"> - Master en Asesoramiento Genético - Licenciado en defectología - Médico Ecuatoriano - Militar - Otros médicos especialistas: Genetista Clínico, Neurólogo, Otorrinolaringólogo, Neurofisiólogo, Angiólogo, Terapia Física y Rehabilitación y Técnico en Laboratorio. 	
2.4	¿Qué función cumplió cada miembro de la brigada?	<ul style="list-style-type: none"> - Máster en Asesoramiento Genético: Jefe del equipo y hacía la evaluación clínica y genética del discapacitado. - Licenciado en defectologías: realizaba la evaluación psicopedagógica - Médico Ecuatoriano: se encargaba de dar atención médica al discapacitado o al familiar si lo precisaba - Militar: se encargaba de la custodia y de dar la ubicación de la vivienda mediante un GPS. - 	
2.5	¿Qué mecanismos utilizaron para identificar a las personas con discapacidad?	La visita se realizaba casa por casa, con un guía de la comunidad, pero cada parroquia tenía también identificados los discapacitados, en muchos pueblos colocaban una bandera blanca en la casa del discapacitado.	
2.6	¿Cómo se organizó el trabajo de las Brigadas?	Existía una coordinación nacional con un puesto de mando donde estaba la dirección y la logística con la parte cubana y la parte ecuatoriana. En ella se hacían las coordinaciones de todo el trabajo de campos. Allí estaba también la parte informática.	
2.7	¿Cómo se organizó la logística para los traslados a las zonas de intervención?	Existía un grupo de avanzada que era el encargado de llegar antes a cada provincia y visitar los cantones y las parroquias para preparar la llegada, y hacer las coordinaciones con la dirección de salud. Además la parte logística se encargaba del transporte, el alojamiento y alimentación.	

2.8	¿Con qué tipo de recursos disponían para el desarrollo de las actividades brigadistas?	Se disponía de un vehículo, material de trabajos para la evaluación clínica genética y psicopedagógica (Instrumentos). Medicamentos para el discapacitado o su familiar	
2.9	¿Cómo se atendió a los casos críticos detectados durante el desarrollo de la Misión?	El caso crítico se informaba diariamente a la coordinación de la misión y en dependencia de la necesidad o la causa se le daba tratamiento.	
2.10	¿Cómo se diagnosticó a las personas con discapacidad?	Mediante una evaluación clínica se clasificaron en discapacidades: - intelectual (Leve, Moderada, Severa y Profunda) - Visuales - Auditivas - Físico motoras - Mixtas - Mental - Visceral (Insuficiencia Renal realizándose diálisis o hemodiálisis)	
2.11	¿Qué tipo de asistencia se brindó a las personas con discapacidad?	Todo paciente evaluado si tenía necesidad de evaluación para otro especialista se interconsultaba, se le realizaban estudios genéticos en Cuba. Además se les entrego camas, colchón, licuadoras, sillas de ruedas, cobijas, bastones de un punto, tres puntos, rastreo, muletas axilares y de antebrazo, lupas y una pensión para un familiar (Madre) que cuidara al discapacitado crítico.	
2.12	¿Qué limitaciones encontraron en la implementación de las estrategias?	Las limitaciones estaban dadas en la falta de conciencia de parte de la población que lo interpretaron como un problema político y no dejaron evaluar a los familiares	
2.13	¿De qué manera aportó la labor de las Brigadas al cumplimiento de los objetivos de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	De manera inmensa ya que se pudo atender a una gran cantidad de discapacitados e identificarlos por el tipo de discapacidad que presentaban.	

Anexo 15

Validación de Instrumentos de Investigación

Aspectos a valorar:

1. Análisis sobre la correspondencia entre los ítems, el objetivo del instrumento y el tema de investigación.
2. Factibilidad de aplicación.
3. Criterios sobre la validez del instrumento.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN CUANTITATIVA

Por favor marque con una equis (X) la opción que considere debe aplicarse en cada ítem y realice, de ser necesarias, sus observaciones.

ÍTEM	ESCALA			OBSERVACIONES/SUGERENCIAS
	MANTENER (3)	MODIFICAR (2)	ELIMINAR (1)	
1.1				
1.2				
1.3				
1.4				
1.5				
1.6				
2.1				
2.2				
2.3				
2.4				
2.5				
2.6				
2.7				
2.8				
3.1				
3.2				
3.3				
3.4				
4.1				
4.2				
4.3				
4.4				

4.5				
4.6				
4.7				
5.1				
5.2				
5.3				
5.4				
5.5				
5.6				
5.7				
5.8				
5.9				
5.10				
5.11				
5.12				
5.13				
5.14				
5.15				

INSTRUMENTO PARA EVALUACIÓN CUALITATIVA

CRITERIOS DE VALORACIÓN	ESCALA			
	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
Presentación del instrumento				
Calidad de redacción de los ítems				
Relación con objetivo y tema de investigación.				
Relevancia del contenido				
Factibilidad de aplicación				

Apreciación cualitativa

.....
.....
.....

Observaciones

.....
.....
.....

Validado por:

Título o Grado Académico:

Principal actividad que desarrolla:

Fecha:

Firma:

Anexo 16

Resultados de Encuesta a la Población: Datos Generales

Edad

1.1 Edad agrupada	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
18 – 25	59,38%	76	28,91%	37	32,03%	41	40,10%	154
26 – 35	20,31%	26	43,75%	56	43,75%	56	35,94%	138
36 – 45	3,13%	4	20,31%	26	17,19%	22	13,54%	52
46 – 55	10,16%	13	5,47%	7	7,03%	9	7,55%	29
56 – 65	5,47%	7	1,56%	2	0,00%		2,34%	9
Más de 65	1,56%	2	0,00%		0,00%		0,52%	2
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

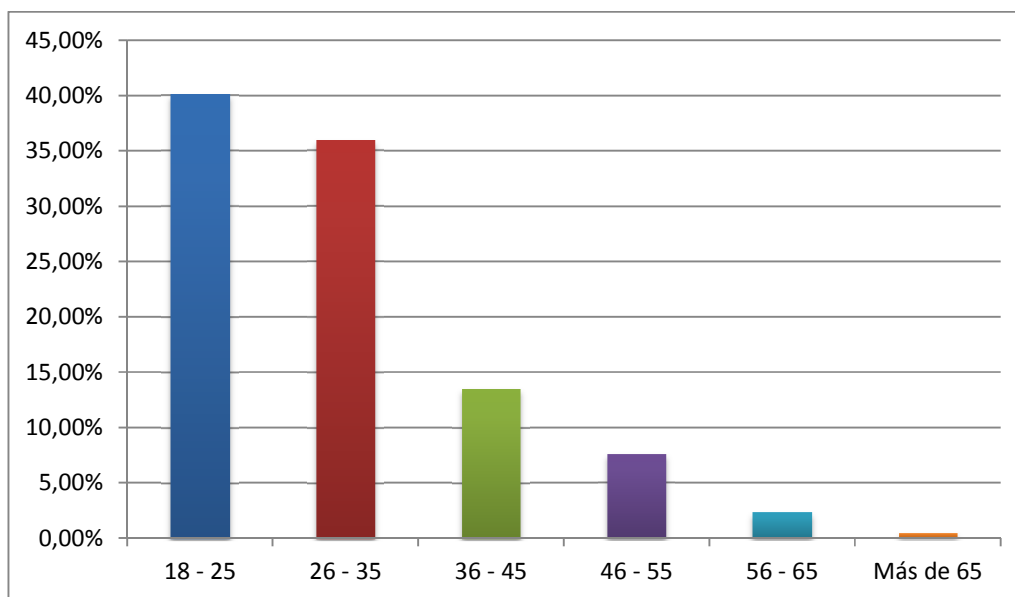


Figura 1

Edad. *Fuente.* Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Anexo 17

Resultados de Encuesta a la Población: Datos Generales

Género

1.2 Género	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Masculino	32,03%	41	50,78%	65	79,69%	102	54,17%	208
Femenino	67,97%	87	49,22%	63	20,31%	26	45,83%	176
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

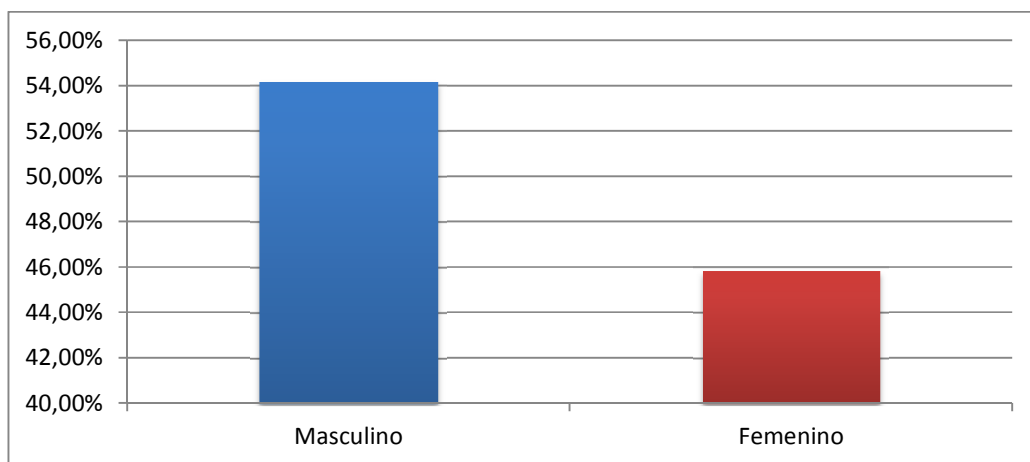


Figura 2

Género. *Fuente.* Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Anexo 18

Resultados de Encuesta a la Población: Datos Generales

Estado Civil

1.3 Estado Civil	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Casado	15,63%	20	28,91%	37	31,25%	40	25,26%	97
Divorciado	3,91%	5	4,69%	6	2,34%	3	3,65%	14
Separado	0,78%	1	3,13%	4	2,34%	3	2,08%	8
Soltero	77,34%	99	43,75%	56	34,38%	44	51,82%	199
Unión Libre	0,78%	1	19,53%	25	29,69%	38	16,67%	64
Viudo	1,56%	2	0,00%		0,00%		0,52%	2
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

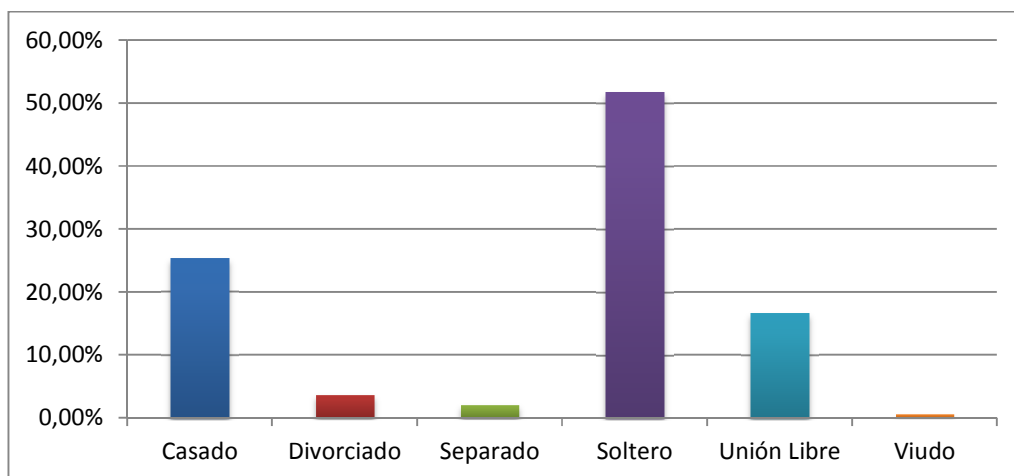


Figura 3

Estado Civil. *Fuente.* Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Anexo 19

Resultados de Encuesta a la Población: Datos Generales

Instrucción

1.4 Instrucción	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Bachillerato	0,78%	1	42,19%	54	68,75%	88	37,24%	143
Educación básica	0,00%		1,56%	2	17,97%	23	6,51%	25
Ninguna	0,00%		0,00%		0,78%	1	0,26%	1
Postgrado	3,13%	4	5,47%	7	0,00%		2,86%	11
Superior	95,31%	122	41,41%	53	8,59%	11	48,44%	186
Técnica/Tecnológica	0,78%	1	9,38%	12	3,91%	5	4,69%	18
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

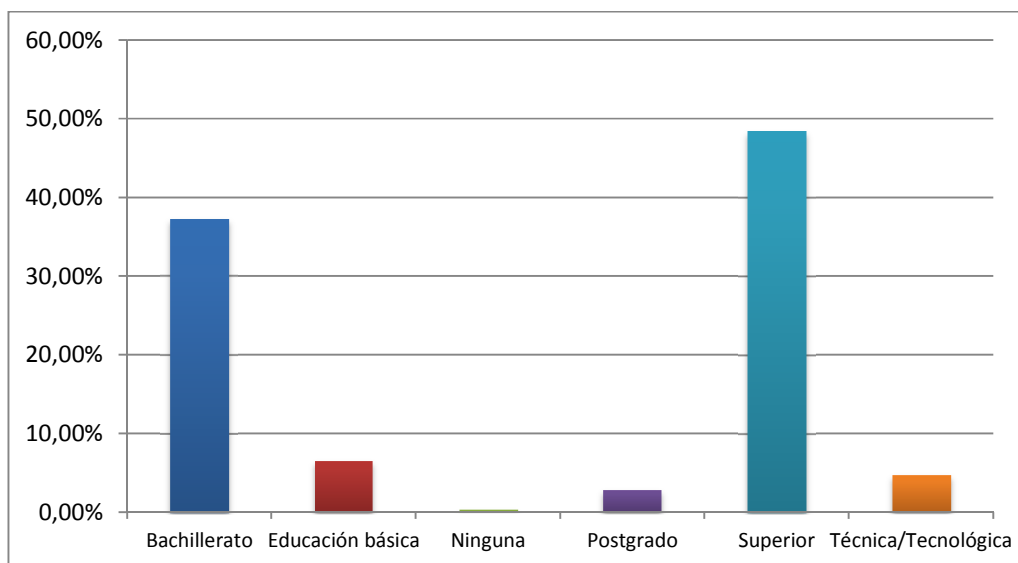


Figura 4

Instrucción. *Fuente.* Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Anexo 20

Resultados de Encuesta a la Población: Datos Generales

Sector en que vive

1.5 Sector en que vive	ESTRATOS						Total Porcentaje	Total Conteo
	Estrato Alto		Estrato Medio		Estrato Bajo			
	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo	Porcentaje	Conteo		
Norte	88,28%	113	75,00%	96	64,84%	83	76,04%	292
Noroeste	5,47%	7	3,13%	4	14,06%	18	7,55%	29
Centro	3,13%	4	3,91%	5	0,78%	1	2,60%	10
Sur	3,13%	4	9,38%	12	13,28%	17	8,59%	33
Suroeste	0,00%		8,59%	11	7,03%	9	5,21%	20
Total general	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	128	100,00%	384

Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

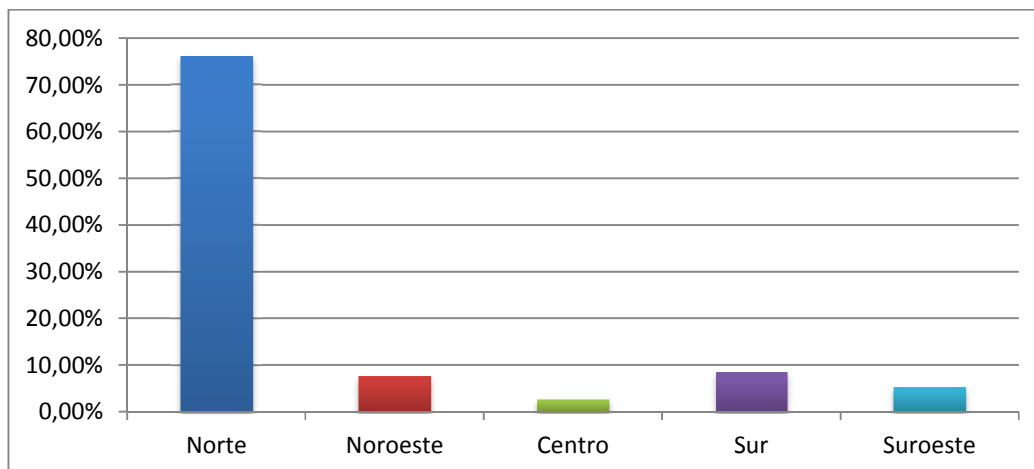


Figura 5

Sector en que vive. Fuente. Encuesta de Opinión sobre el impacto y efectividad de la gestión desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” (2014).

Anexo 21

Entrevista Secretaría Técnica para la Gestión Inclusiva en Discapacidades

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1.	DATOS GENERALES		
1.1	Secretaría	Secretaría Técnica para la Gestión Inclusiva en Discapacidades.	
1.2	Funcionario	Lic. David Donato Vásquez Aguirre	
1.3	Cargo	Director Provincial de la SETEDIS	
1.4	Período en el cargo	Desde 1º de agosto de 2014	
2.	GESTIÓN EN LA COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL E INTERSECTORIAL		
2.1	¿En qué año fue creada la SETEDIS y cuáles fueron sus objetivos?	En mayo del 2013, a través de un Decreto Ejecutivo. Entre sus objetivos estaba el lograr la transferencia de competencias de la Misión Solidaria “Manuela Espejo” al Ministerio de Salud Pública y el programa “Joaquín Gallegos Lara” al Ministerio de Inclusión Económica y Social y mantener la coordinación de varios programas que se habían empezado.	
2.2	¿Qué estrategias ha implementado como entidad de coordinación de la política pública hacia el cumplimiento de los derechos de las personas con discapacidad?	Primeramente coordinó lo relacionado a la transferencia de competencias de la Misión Solidaria “Manuela Espejo” a los respectivos Ministerios. Adicionalmente continuó con la coordinación de varios proyectos relacionados a la implementación de órtesis y prótesis, para discapacidades visuales y auditivas y lo relativo a la inserción laboral de personas con discapacidad. Ya en el año 2014 se organizó de mejor manera con la identificación de algunos ejes de trabajo como la inclusión participativa, productiva, lo relacionado al acceso universal que ha sido un trabajo que se ha organizado con otros actores y Ministerios, así como la inclusión de las necesidades de las personas con discapacidad en la gestión de riesgos y la parte internacional con la cooperación y apoyo a otros países en cuanto al modelo de inclusión que manejamos. Ahora el interés está en los emprendimientos. En el 2014 se implementó 58 proyectos de inclusión productiva. Además	

		con el MIDUVI se generó el programa de vivienda “Manuela Espejo”, nosotros como SETEDIS levantamos la información sobre las personas con discapacidad y extrema pobreza.	
2.3	¿De qué manera articula su gestión con otros Ministerios?	Esto se da sobre la marcha, no hay reuniones previamente planificadas, nos reunimos con representantes de las coordinaciones zonales cuando es necesario conocer y atender aspectos que nos involucran. Todavía existen situaciones que algunas instancias no cubren y tenemos que asumirlas nosotros.	
3.	IMPACTO SOCIAL		
3.1	¿Cuál es el alcance de la intervención de la SETEDIS en la atención brindada a las personas con discapacidad?	El alcance está en relación a los ejes o servicios para hacer de la población con discapacidad entes productivos a través de la generación de emprendimientos ligados al cambio de la matriz productiva.	
3.2	¿Qué cambios cualitativos se han evidenciado en las personas con discapacidad atendidas a través de las actividades ejecutadas?	Se ha mejorado su calidad de vida y elevado su autoestima.	
3.3	¿Qué aspectos quedan todavía por atender desde la SETEDIS, para lograr la inclusión integral de las personas con discapacidad?	Hay aspectos pendientes como el financiamiento a proyectos de emprendimiento, existen muy buenas propuestas pero por limitaciones para su financiamiento no se ponen en práctica. También falta la conformación de Comités de personas con discapacidad en los distritos territoriales del país. En cuanto a la accesibilidad, faltan muchas instituciones públicas que cumplan totalmente este aspecto por motivos de financiamiento, ya que se tiene que invertir en la parte de infraestructura y materiales. Falta también realizar un diagnóstico de accesibilidad universal.	

Anexo 22

Entrevista Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES)

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1.	DATOS GENERALES		
1.1	Ministerio	Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES)	
1.2	Funcionario	Bióloga Adela Mora Cedeño	
1.3	Cargo	Analista de Planificación Zona 8	
1.4	Período en el cargo	Desde el 2014 hasta la actualidad.	
2.	GESTIÓN DEL MIES EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS ASUMIDAS DE LA MISIÓN SOLIDARIA “MANUELA ESPEJO”		
2.1	¿En qué año fueron transferidas las competencias de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	La Ley de Discapacidades indica quienes tienen que tener las competencias. De eso se hace todo un proceso jurídico y se crea la SETEDIS. Ahí recién se empieza a transferir. Más que nada es la cuestión legal. Esto se concreta mediante Convenio Marco N°. 003, del 24 de julio del 2013, entre la Secretaría Técnica de Discapacidades (SETEDIS) y el MIES.	
2.2	¿Qué competencias asumió el MIES?	A partir de este Convenio Marco, se coordina la co-ejecución del Proyecto Misión “Joaquín Gallegos Lara”, que era regentado por la Vicepresidencia de la República y la transferencia de recursos financieros y talento humano. A la vez tenemos otra competencia que es el bono por Discapacidad, pensión de \$50,00 que desaparece con la muerte del titular.	
2.3	¿Qué nivel de prioridad se ha brindado a las competencias asumidas de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	A partir del mes de agosto 2014 la Gestión del Bono Joaquín Gallegos Lara se ejecuta en el MIES a través de la Subsecretaría de Discapacidades – Dirección de Inclusión Social. Este bono es de \$240,00 para discapacidades severas, inclusive hay un acuerdo ministerial donde se acoge las enfermedades raras, catastróficas y huérfanas. Hay criterios y procesos para dar ese bono.	

2.4	¿Qué estrategias se han implementado para cumplir con las competencias transferidas de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	<p>El MIES incluye a los usuarios del bono "Joaquín Gallegos Lara" como parte de la base de datos de ciudadanos que tienen la cobertura del Subprograma "Cobertura de Protección Familiar".</p> <p>Con el objetivo de garantizar la calidad de la prestación de servicios de atención integral a las personas con discapacidad, se implementan cursos de capacitación como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacitaciones guía de cuidadores/as para personas con discapacidad – Centro de Referencia Latinoamericano para la Educación Especial (CELAEE -Cuba). - Capacitaciones guía de cuidadores/as para personas con discapacidad MIES – MSP. - Capacitar en "Lengua de señas Ecuatoriana (LSEC), a los funcionarios/as de la institución a nivel Distrital, con el fin de que desarrollen habilidades comunicacionales y faciliten el ejercicio de los derechos a las personas con discapacidad auditiva, promoviendo la inclusión entre servidores/as públicos/as del MIES, que brinden atención al público en general y/o personas en los servicios directos o por convenios del MIES. <p>Además tenemos programas que exclusivamente prestan ayuda a las personas con discapacidad, tanto para aquellas que fueron atendidas por la Misión Manuela Espejo, como para otras que no estuvieron en ella.</p>	
2.5	¿De qué manera se articula la atención hacia las personas con discapacidad con otros Ministerios y actores públicos y privados?	Con el MSP en capacitación. En el marco de la política "Consolidar un Sistema de Servicios Inclusivos para personas con Discapacidad", se han generado convenios con gobiernos autónomos descentralizados provinciales, municipales y parroquiales, así como con organizaciones religiosas y organizaciones de la sociedad civil.	
2.6	¿Cómo se articula el MIES con la Secretaría Técnica para la Gestión Inclusiva en Discapacidades?	<p>La Subsecretaría de Discapacidades (SETEDIS) es el órgano regulador que garantiza el cumplimiento de la política del Gobierno Nacional relacionada a la atención de los grupos prioritarios.</p> <p>El trabajo está en función del Convenio Marco que se firmó. Nos vinculamos con ella en inclusión, cuando, por ejemplo, no existe inclusión laboral, se las vincula a los programas de emprendimiento, se les da una asesoría para que ellos acudan a la SETEDIS en caso de querer ser una persona productiva, aunque la mayor parte de la gente lo que quiere es el bono.</p>	
3.	IMPACTO SOCIAL		
3.1	¿Cuál es el alcance de la intervención del Ministerio de Inclusión Económica y Social en la atención brindada a las personas con discapacidad?	<p>La cantidad de personas cubiertas con la Pensión de Discapacidades en la zona 8, a través de las Direcciones Distritales son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 09D03 – GYE Centro Sur – MIES: 16.402 personas - 09D09 – GYE Norte - MIES: 1.025 personas - 09D24 – Durán – MIES: 2.085 personas <p>Esto arroja un total de 19.512.</p> <p>Los beneficiarios del Bono "Joaquín Gallegos Lara" en la zona 8 (Guayaquil, Durán, Samborondón) alcanzan 2.757 personas.</p> <p>Además en función de la Política pública de protección y promoción social para personas con discapacidad, se diseña una Norma Técnica con sus respectivos estándares de calidad. Así mismo se orienta la gestión de las modalidades de atención y se fortalece los servicios a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entrega de Material Especializado para Discapacidades: realizado con el proceso de "Ferias Inclusivas" a fin de 	

		<p>contar con material didáctico para mejorar en los procesos que se llevan a cabo en las unidades de atención para desarrollar las habilidades de los usuarios.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Socialización virtual de la Norma Técnica de Discapacidades y sus instrumentos: con el objetivo de mejorar el conocimiento de la Norma Técnica y sus instrumentos, dirigido a 516 operadores de servicios a nivel nacional. • Gestión de Riesgos: a fin de contar con un Plan de Gestión de Riesgos para los servicios a personas con discapacidad, en el marco de la coordinación intra-institucional con la Dirección de gestión de Riesgos se llevó a efectos dos talleres orientados a los técnicos y coordinadores/as de los servicios de administración directa y a través de convenios. • Asistencia Técnica de Especialistas Cubanos: con el objetivo de fortalecer los servicios se inicia este año la asistencia técnica en materia de discapacidades entre Cuba y Ecuador, misma que se realiza de acuerdo a las siguientes líneas de acción: <ul style="list-style-type: none"> - El CELAEE facilita una misión conformada por 41 especialistas cubanos encargados de ofrecer soporte teórico/metodológico al MIES, de los cuales 2 especialistas cumplen funciones a nivel nacional en la Subsecretaría de Discapacidades por un período de 4 meses y 39 especialistas en las 39 Direcciones Distritales a nivel nacional por un período de 3 meses. - Por un lado, la cooperación comprende el desarrollo de la capacitación para la <i>habilitación en la atención a personas con discapacidad a operadores de los servicios</i> MIES la misma que está organizada en base a dos componentes esenciales: teórico y práctico, que se integran en un sistema de unidades curriculares y tareas para el trabajo independiente. - Por otro lado, se planean y desarrollan talleres de <i>formación para cuidado al cuidador</i>, aplicando la guía de cuidado como instrumento con el que opera la Subsecretaría de Discapacidades para promover la atención integral a las personas con discapacidad y sus familias. Este proceso está dirigido a cuidadores y técnicos del Bono Joaquín Gallegos Lara. - Las actividades determinadas en el convenio iniciaron en el mes de noviembre del 2014 con jornadas de capacitación en cada distrito y concluyen en el mes de enero del 2015. 	
3.2	¿Qué aspectos quedan todavía por atender, desde el MIES, para lograr la inclusión integral de las personas con discapacidad?	<p>a. Investigaciones científicas referente a impacto social de los servicios que presta el MIES</p> <p>b. Fortalecer las mesas interministeriales</p> <p>c. Campañas permanentes para la promoción de derechos de las Personas con Discapacidad</p>	

Anexo 23

Entrevista Ministerio de Salud Pública (MSP)

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1.	DATOS GENERALES		
1.1	Ministerio	Ministerio de Salud Pública (MSP)- Coordinación Zonal 8	Guayaquil, Durán y Samborondón.
1.2	Funcionario	- Ps. Verónica Andrade Holguín - Lic. Miriam Mera - Ps. Clínico Luis Guerrero	
1.3	Cargo	- Analista en Discapacidad, rehabilitación y cuidados especiales. - Asistente de Discapacidades - Analista de Discapacidades	Son el equipo que trabaja en la Coordinación de Discapacidades.
1.4	Período en el cargo	Desde el 2014 hasta la actualidad.	
2.	GESTIÓN DEL MSP EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS ASUMIDAS DE LA MISIÓN SOLIDARIA "MANUELA ESPEJO"		
2.1	¿En qué año fueron transferidas las competencias de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	En el año 2013.	
2.2	¿Qué competencias asumió el MSP?	Calificaciones, recalificaciones, ayudas técnicas. Las calificaciones y recalificaciones hacen referencia a las calificaciones por primera vez para poderle otorgar el carné de discapacidad al usuario. Cuando es por primera vez se le emite de acuerdo a la valoración, de acuerdo a los estudios, a los documentos que traiga el paciente y se le otorga un porcentaje de discapacidad de acuerdo a unos baremos ya establecidos en una norma. Recalificación se da por tres razones, la primera por orden judicial, la segunda cuando se necesita importar un vehículo y la tercera porque nota que su discapacidad ha aumentado y por lo tanto el porcentaje va en aumento también. Para dar la calificación hay un equipo, como Ministerio de Salud, que es calificador del paciente, que es un psicólogo,	

		<p>una trabajadora social y un médico, por ende no todos los médicos, no todos los psicólogos pueden hacer la valoración, sólo ellos porque son parte de este equipo y han tenido la capacitación, están calificados para hacer la calificación y recalificación de la discapacidad y aparte tienen una clave para poder subir al sistema. No cualquiera lo puede hacer, sólo ellos que están acreditados tienen la clave para subir la información al sistema.</p> <p>Ese equipo ¿es multidisciplinario para poder atender la diversidad de discapacidades? Si es recalificación primero pasa por dos auditores que ven si todo está en regla y perfecto para que entren a la recalificación, luego de acuerdo a la discapacidad que tienen lo valoran. Lo enviamos a un punto fijo de calificación porque cada distrito tiene un punto fijo de calificación que se encuentran en las unidades operativas o dispensarios. Las personas acuden a los dispensarios, llenan una solicitud y entran al proceso y luego los llaman a una cita establecida para ellos con un equipo especialista que les hace la valoración para calificarlos o recalificarlos. Es un equipo multidisciplinario porque hay dos tipos de discapacidad: la física y la psicológica. La física se encarga el médico y la psicológica obviamente se encarga el psicólogo, porque para hacer esa evaluación y darle un porcentaje que va a estar en el carné de discapacidad también hay una parte social y esa la trabaja el trabajador social.</p> <p>En cuanto a las ayudas técnicas ¿siguen dando las mismas ayudas que daba la Misión Manuela Espejo? Colchones antiescaras, audífonos que no están dentro del listado de ayudas técnicas como tal, pero sí se lo considera así, muletas, sillas de ruedas, bastones de dos puntos, de cuatro puntos, canadiense, o sea una gama de objetos.</p> <p>¿Existe alguna de estas ayudas técnicas que no se esté dando o que se hayan priorizado? Se siguen dando pero a veces se acaban. Tengo entendido que los audífonos es la última vez que se van a dar. Hay más demanda de sillas de ruedas y por lo tanto se van acabando más rápido.</p> <p>¿Dan solo una vez la silla de ruedas? ¿Se puede volver a pedir? Sí, claro.</p> <p>Cuando el paciente no puede movilizarse y está en su casa, nosotros tenemos un equipo de discapacidad que visita a ese paciente para poder darle la atención y la ayuda técnica que requiere ese paciente porque no se puede movilizar a centro de salud o unidad operativa más cercana.</p> <p>¿La atención siempre se da en función de que el paciente acuda al Centro de salud o unidades específicas? Puede llamar al 171 y se agenda la consulta.</p> <p>Hay personas que vienen directamente a la zonal a exponer sus problemas y no les pedimos que llamen, nosotros hacemos la llamada para que directamente la persona sea valorada.</p> <p>¿Ya no se hacen los recorridos para encontrar personas con discapacidad? ¿Se espera que las personas llamen o se acerquen? Cada distrito cuenta con un mapa parlante, que es el mapa del sector, donde se encuentran las casitas dibujadas y se identifican las personas con discapacidad y se las tiene marcadas y ubicadas geográficamente.</p> <p>Esa ubicación geográfica la tienen porque ustedes salieron o las personas se acercaron a indicar su realidad? Hay un grupo (TAPS) que se encarga justamente de salir a las casas y levantar esta información, de ir sondeando en cada cuadra y con esa información que ellos traen se elabora el mapa parlante. Son Técnicos de atención primaria, que indican el número de personas con discapacidad.</p> <p>Una vez que los técnicos indican que hay un número determinado de personas con discapacidad ¿el ministerio sale a buscarlos, a darles atención? O ya como las personas fueron identificadas, ellos saben que tienen que acercarse al centro de salud?</p>	
--	--	---	--

		No, solamente se priorizan los casos, por ejemplo: los parapléjicos, cuadripléjicos, que no pueden moverse, entonces, ahí de hecho viene el familiar acá, o sino lo que es muy frecuente hacen su carta al Presidente, al Gobernador, a Discapacidades y ellos nos remiten los casos. Si es de Guayaquil, entonces nos llega a la zonal y nosotros direccionamos al distrito que le corresponde, de acuerdo a la ubicación de la casa.	
2.3	¿Qué nivel de prioridad se ha brindado a las competencias asumidas de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	La misma prioridad, porque hay bastantes competencias pero están divididas, cada cual tiene su rol. Dentro de promoción y prevención hay el área exclusiva de Discapacidades. Dentro de discapacidades más abajo está inclusive salud mental, por lo tanto se le está dando la prioridad que amerita el caso, es más, inclusive hasta el lugar que nosotros tenemos aquí, es separado, uno para discapacidad y otro para salud mental. Está situada una área, destinada para lo que es la demanda y ayuda de estas personas. Y antes ¿no había esta área? Siempre ha habido, lo que pasa es que pertenecía a la Misión. Lo que pasa es que estaba ligado, de hecho muchas personas de Manuela espejo trabajaban junto con nosotros, pero de eso que sea competencia del Ministerio, no.	
2.4	¿Qué estrategias se han implementado para cumplir con las competencias transferidas de la Misión Solidaria "Manuela Espejo"?	Los puntos fijos de calificación son una estrategia. El poder tener este equipo preparado, calificado para que pueda hacer el trabajo y no tener un solo punto, sino implementar más puntos que estén cerca de la comunidad, del usuario. Esas son estrategias para poder dar una atención efectiva, ágil, rápida. Además en Discapacidad como estrategia se puede observar que nosotros no solamente utilizamos los servicios del Ministerio de Salud Pública, tenemos el apoyo de la Red Complementaria. En un caso de discapacidad en una recalificación de discapacidad, nosotros hacemos válidos también los certificados que le puedan dar una clínica particular que esté dentro de la red complementaria. No solamente lo que pertenece al ministerio de Salud. Por ejemplo una Fundación: Funcrisa, está dentro de la red complementaria, eso le ayuda bastante al paciente, porque si viene con un certificado de Funcrisa significa que con eso es suficiente para ser evaluado en cuanto a su discapacidad y no se le envía recién a que sean valorados. Esto es con todas las instituciones que están en la Red que pueden ser también privadas. A parte de que al tener varias instituciones en la red se prioriza la atención al paciente con discapacidad. Para entregar las ayudas técnicas la estrategia es que actualmente estamos llevando a cabo un convenio que se realizó con las Fuerzas armadas, porque a veces se daba la limitación en que había que llevar, por ejemplo: cinco bastones, tres camas, ocho colchones antiescaras, pero lo que pasa es que el Distrito a veces cuenta con un solo carro y ese carro estaba ocupado, entonces no podían retirar de las bodegas las ayudas técnicas para entregar a la persona que lo requiere. Entonces con este convenio, con el MINEDA ahora son ellos, los militares los que nos facilitan los vehículos para nosotros poder movilizar esas ayudas técnicas. ¿Hay disponibilidad del transporte en el momento en que ustedes lo requieran? De hecho hay un presupuesto que ellos lo ejecutaron, todo está haciendo canalizado por el departamento financiero. Dentro de todas las personas que ustedes tienen identificadas, de su base de datos ¿Siguen manteniendo la atención y las ayudas en salud, a las personas que identificaron, que vivían en lugares muy lejanos y de difícil acceso? ¿Qué pasó con esas personas? Lo que pasa es que dentro de la organización Nosotros no tenemos la parte rural, La zona 5, ellos se encargan de ir hacia allá. Nosotros tenemos a Samborombón y allí a Tarifa, que es como zona marginal y allí si llegamos. Hay otro grupo que se encarga de ir hacia la zona rural, que es la zona 5 y ellos son los que	

		ingresan a esas áreas. Hay brigadistas del MSP, que hacen la labor que hicieron los brigadistas de la Misión Manuela Espejo.	
2.5	¿De qué manera se articula la atención hacia las personas con discapacidad con otros Ministerios?	<p>Por ejemplo: casos que llegan de Presidencia o de la Gobernación, ahí se indica que se atienda y se gestione la ayuda del Bono Gallegos Lara, con el MIES, o casa con el MIDUVI, entonces a veces se solicitan gestiones muy ambiciosas, pero hacemos toda la gestión posible. La parte de salud eso sí nosotros a cabalidad respondemos. La parte de lo que es el Bono Joaquín Gallegos Lara, bueno eso sí es un poquito delicado porque se manejan como requisitos para poder obtenerlo, como que tenga un carné de discapacidad que debe tener un porcentaje, entonces a veces le falta al usuario para llegar a ese porcentaje un puntito o dos puntitos y vienen a solicitar acá recalificación y piden que se los ayude con los puntos. Es delicado este proceso, porque la recalificación no es al ojo, como al principio sí se lo pudo haber hecho, ya que ahora está normalizado en una escala de baremos. Cuando se recalifica y obtiene menor porcentaje de lo que tenía, entonces o se puede hacer nada, Por eso se les explica que si piden recalificación puede perjudicarlos en lo que aspiran, porque puede haber disminuido el porcentaje de su discapacidad.</p> <p>Todo tiene una tabla, y no llegan al puntaje requerido. Unos no están contentos, se quejan y vuelven a recalificarse.</p> <p>¿Ustedes presentan informes de la gestión que desarrollan, cada qué tiempo?</p> <p>Por lo general por trimestres ya que no sólo es calificación o recalificación y entrega de ayudas técnicas, es un proceso mucho más complejo: plan visión, auditivo, rehabilitación, terapias de lenguajes, cuidados paliativos, y todo eso mensualmente nosotros pasamos un informe.</p> <p>Cuidados paliativos se les ofrece a las personas cuyo pronóstico de vida no es esperanzador, o sea, prácticamente ellos ya están sentenciados y lo que se mejora es que sus últimos días sean más llevaderos, que no es lo mismo terminar sus días en un hospital, en una cama fría, que estar en la casa con los familiares. Si una persona necesita un tanque de oxígeno, obviamente debe estar en el hospital, pero no sería lo mismo ni lo más adecuado para esa persona, entonces esta persona es dada de alta, va a su casa, se le adecua toda la habitación donde va a estar la persona, se le pone la cama clínica, el colchón antiescaras, todo lo que requiera. Si necesita el tanque de oxígeno o el ventilador mecánico, se lo coloca ahí y todo ese gasto es asumido por el MSP.</p> <p>Cabe recalcar que para esto tenemos un equipo también conformado por psicólogo, médico, fisiatra, trabajadora social y una enfermera, porque hay un cronograma de cómo llevar este proceso, porque la idea es también capacitar a los familiares.</p>	
2.6	¿Cómo se articula el MSP con la Secretaría Técnica para la Gestión Inclusiva en Discapacidades?	<p>Hay una estrecha relación. Lo que son entrega de ayudas técnicas ahora lo está llevando el Ministerio de Salud, pero un ejemplo, cuando se dio lo de la llegada del Papa, la SETEDIS no contaba con silla de ruedas y se puso dos carpas en cada sector que se destinó y hacían falta como setenta sillas de ruedas, entonces SETEDIS hizo la solicitud al MSP y nosotros, que tampoco contábamos con este número de sillas de ruedas, tuvimos que ir distrito por distrito, unidad operativa por unidad operativa para completar el requerimiento.</p> <p>¿SETEDIS coordina el trabajo con ustedes? ¿Qué hace SETEDIS en relación al MSP? No lo coordina, nosotros el MSP somos muy aparte. Trabajamos en coordinación sí, pero somos entidades distintas. No es un ente coordinador. Nosotros somos Ministerio, SETEDIS es una Secretaría dependiente de la Vicepresidencia. Se hace un trabajo coordinado, el apoyo hay.</p>	
3.	IMPACTO SOCIAL		

3.1	¿Cuál es el alcance de la intervención del Ministerio de Salud Pública en la atención brindada a las personas con discapacidad?	<p>La demanda es bastante, cada vez nos damos cuenta de que si se ayuda a uno pues, vienen cinco más. Cada día aparecen más personas con discapacidad.</p> <p>La importancia que se le ha dado con este gobierno a las persona con discapacidad, ha hecho que se haga visible algo que estaba invisibilizado y nos damos cuenta que es un gran porcentaje de la población actual que requiere de la atención y por más que el MSP, la SETEDIS, el MIES, el Ministerio Coordinador de Desarrollo Humano, infinidad de instituciones se dediquen a colaborar con esta problemática, siempre va a quedar algo por hacer, nunca se va a dar solución a todo, y en ese trabajo estamos.</p> <p>El alcance es grande, se está ayudando.</p> <p>Pensando de manera general ¿cuántas personas han sido atendidas?</p> <p>Es difícil, son miles de personas, solamente en lo que es atención domiciliaria, en los reportes mensuales, salen infinidad de páginas, lo mismo en entrega de ayudas técnicas al mes.</p> <p>¿Ustedes hacen formar al usuario la entrega de las ayudas técnicas?</p> <p>Se hace una valoración y se establece la prescripción que es un documento que da el Doctor indicando qué ayuda técnica requiere y aparte de eso, si no se tiene se indica que hay que esperar un poquito hasta que llegue. Si se tiene se entrega en un Acta de entrega – recepción.</p>	
3.2	¿Qué cambios cualitativos se han evidenciado en las personas con discapacidad atendidas a través de las actividades ejecutadas?	<p>Yo creo que es importante que ellos logren reconocer que no están solos, ellos se sienten respaldados y que el Estado está en el deber de velar por sus derechos, lo que antes no se deba. Ellos vienen aquí y dicen yo necesito esto y esto, o mi familiar requiere esto y tenemos que atender.</p> <p>Ellos conocen mucho la ley, yo creo que ese es el cambio. El cambio no solamente es de forma sino de fondo.</p> <p>¿Ellos han cambiado la percepción de sí mismos? Por supuesto. Cuando se hace la entrega de la ayuda técnica, se encamina a que no cause una dependencia, sino lo contrario estimular a esta persona para que pueda rehabilitarse.</p>	
3.3	¿Qué aspectos quedan todavía por atender, desde el MSP, para lograr la inclusión integral de las personas con discapacidad?	<p>Lo de cuidados paliativos es de ahora, pero no solamente eso, sino cuidados a largo plazo. Tenemos el caso de una bebita de 8 meses que ya está en este programa porque ella para toda su vida requiere un tanque de oxígeno. Eso es reciente, estamos aprendiendo, estamos tratando de ayudar. Hay bastante gente que demanda esto, pero no todos califican para poder ingresar en el programa de cuidados paliativos y de largo plazo. Ahí falta mayor apertura porque estamos muy limitados por la misma razón de que, por ejemplo, los tanques de oxígeno son caros. Hay limitaciones económicas.</p> <p>Esto es un proceso que está generando cambios, entonces se está abarcando lo que más se puede, ahora no se podría evaluar, habría que esperar unos cuatro o cinco años. Ahora lo que estamos haciendo son proyectos, estamos en este caminar para poder cumplir. Más adelante podríamos decir: esto de aquí nos hace falta, o deberíamos cambiarlo, o esto no era lo más adecuado y debemos de cambiar. Ahora estamos en un proceso de aprendizaje, en un proceso de ir trabajando, puliendo ciertas cosas.</p> <p>Existe una gran demanda y para que un caso salga, demora dos meses, tres meses.</p> <p>Con Lenin Moreno había mucha propaganda. El MSP debe de difundir más lo que se hace, se están haciendo muchas cosas y las personas no lo saben.</p>	

Anexo 24

Entrevista Asambleísta de la Provincia del Guayas

N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1.	DATOS GENERALES		
1.1	Entrevistada	Ab. María Cristina Kronfle Gómez	
1.3	Cargo	Asambleísta de la Provincia del Guayas Presidenta del Grupo Parlamentario por los Derechos de las personas con discapacidad.	Cargo de elección popular.
1.4	Período en el cargo	Desde 2007 hasta la actualidad	Electa en 2007 como Asambleísta para la Asamblea Nacional Constituyente; en el año 2009 a la Asamblea Nacional y reelecta para el período 2013 – 2017
2.	CUESTIONARIO		
2.1	¿Qué caracterizó a la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	La Misión Solidaria Manuela Espejo tuvo el afán de plan piloto, no fue una política integral respecto de las discapacidades, sino un plan piloto de evidenciar discapacidades graves, no atendió discapacidades leves y moderadas siendo que la mayor cantidad de esta población se encuentra en el rango moderado que es de entre el 25% y 49%.	
2.2	¿De qué forma la Misión Solidaria Manuela Espejo atendió las necesidades de la población con discapacidad en el Ecuador?	Las atenciones de la Manuela Espejo eran de tres tipos, la calificación o recalificación que se desprendía de la evaluación integral o estudio del caso, la dotación de ayudas técnicas, y la ayuda económica del bono Joaquín Gallegos Lara que se desprendía lógicamente, por la identificación de tanto una discapacidad severa mayor al 80%, más una condición socio económica deficiente, es decir un estatus económico muy limitado o comprometido con la pobreza.	

2.3	¿Cuáles han sido las fortalezas y debilidades de la gestión de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	La Misión Solidaria “Manuela Espejo” tiene muchos méritos, ciertamente, uno de ellos fue visibilizar la problemática de discapacidades, lo que creó una suerte como de orgullo nacional al decir que ya era hora de que alguien hiciera algo semejante. Pero el abordar solamente al 5% de la población es simplemente una muestra de la discapacidad en Ecuador. Con el 5% no respondemos a la realidad nacional.	
2.4	La Misión Solidaria “Manuela Espejo” ¿identificó mayoritariamente a la población con discapacidad en el país?	Lo anterior arroja que solamente el 5% de la población del país tiene algún tipo de discapacidad, lo cual es totalmente alejado de la realidad. Más allá del tamizaje neonatal, que es incluso la punción de la extremidad derecha donde puede identificar casos de discapacidad intelectual, no han habido políticas públicas extensas en el esquema de prevención, cuando el Estado no previene lo que le queda es la cura, y la cura no es solamente médica, la cura también es psicológica, de inclusión, es de crear accesos a oportunidades, es económica también, porque si es que no existe una cura económica tendremos seres humanos que estarán dispersos en la sociedad.	
2.5	¿De qué forma la labor desarrollada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo” ha incidido en la inclusión social del colectivo de personas con discapacidad?	Se ha logrado incluir a las personas con discapacidad, pero yo no creo que eso tenga que ver con ninguna política pública, ni con un gobierno en sí, yo creo que tiene que ver con una toma de conciencia colectiva desde el grupo y un aumento de la autoestima desde el grupo, que nos ha sacado a las calles. El aumento de la autoestima debe propiciarse por la presencia de autoridades con discapacidad, por los medios de comunicación que han dado una óptica distinta a la discapacidad, donde ya no nos sacan pidiendo limosna o en estado de absoluta indefensión o pobreza sino que sacan a la madre que ha sacado adelante a sus tres hijos, madres solteras con discapacidad, el padre, que a pesar de su discapacidad, es cerrajero o es carpintero. Estos esfuerzos y este reconocimiento que hay, hoy por hoy, de la sociedad al valor que significa tener una discapacidad en el Ecuador, ha hecho que el grupo salga a las calles, entonces vemos muchas más sillas de ruedas, vemos más madres con sus hijos con discapacidades intelectuales, psicológicas, vemos con orgullo como llevan a sus hijos, o sea, la vergüenza se convirtió en amor reflejo, creo yo que, como país lo estamos superando, hay como una identificación con la discapacidad que nos ha ayudado a que también podamos lograr este proceso de autoestima.	
2.6	¿En qué medida se cumplieron los objetivos planteados por la Misión Solidaria “Manuela Espejo”?	No se ha reflejado la realidad del país. Desde el CONADIS, cuando decimos que 410.000 personas tienen el carné, estamos midiendo con un solo ojo la discapacidad, y estamos midiendo probablemente a un grupo selecto que pudo hacer el trámite Es importante destacar que ha habido un ímpetu y voluntad al llegar Lenin Moreno, de resolver en cierta medida la problemática social de la discapacidad, pero es fácil ser generoso en épocas de auge económico, lo importante de esto era lograr que las personas con discapacidad que sean identificadas tengan un estado de independencia económica que no necesiten luego del Estado para poder sobrevivir, pero eso no se logró con bonos de \$50,00, con bonos de \$240,00 e incluso una prohibición de que la persona que cuida consiga un trabajo, porque ese es un condicionante para que tenga el bono, no vamos a lograr jamás una salida a la pobreza de las personas con discapacidad.	
2.7	¿Por qué no se continuó la Misión después de concluida la Vicepresidencia de Lenin Moreno?	La Vicepresidencia no es la autoridad competente para ejercer estas competencias, valga la redundancia, de hecho que el Presidente puede delegar a la Vicepresidencia cuanta función considere, pero esto sí significaba una falta de confianza con los organismos que históricamente debían de asumir dicha competencia, como puede ser el CONADIS, como puede ser el MIES, cada uno de los Ministerios en la rama de su competencia, porque si nos dice la Constitución, que tenemos que entender a la discapacidad como un eje transversal, no podemos ser excluyentes de decir que una institución será la única que se encargue de eso. Entonces para ir empatando las piezas del	

		rompecabezas al que la Constitución nos llevaba , que era la transversalización del esquema de discapacidades, esa importante que cada Ministerio asuma su rol en el espacio pertinente de la discapacidad	
2.8	¿Cómo se evidencia la atención a las personas con discapacidad una vez que las competencias de la Misión Solidaria “Manuela Espejo” fueron distribuidas a los Ministerios de Salud Pública y de Inclusión Económica y Social?	<p>Resultó ser que el MSP, es el Ministerio menos capacitado para abordar la discapacidad desde un enfoque bio-psico-social, porque el Ministerio de Salud lo que hace es abordarlo desde lo “bio” , ese es el esquema médico, como una enfermedad, como una patología, no hay una evaluación amplia del tema de discapacidades sino simplemente una visión sesgada, y es un gran desafío porque ha asumido la competencia de la Misión Solidaria “Manuela Espejo</p> <p>El MIES lo que hace es evaluar los quintiles de pobreza para asignar el bono “Joaquín Gallegos Lara”. Pero en consideración del estado económico del país, lo del bono está dosificado.</p> <p>Con el MSP la disposición transitoria tercera le decía que ellos tenían un año para emitir la normativa de calificación y recalificación de esquema nacional, tenemos actualmente el baremo español y tenemos la medición cubana también para los de la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, pero resulta que en el momento de la evaluación hay un estudio o un análisis, hay preguntas como “En qué sector de la ciudad usted vive? ¿En qué colegio estudió?, si tiene o no tiene estudios universitarios, para ellos son preguntas trascendentes porque intentan fusionar el estatus social con la discapacidad, lo cual incurre en lo que dice el artículo 11, numeral tercero que es discriminación, o sea, están discriminando dentro del grupo. Si lo tomamos desde el sano juicio, son irrelevantes para determinar el porcentaje, cuando yo le puedo indicar que ciertamente si usted no tiene oportunidades laborales, no pudo estudiar en la universidad, se encuentra en estado de abandono, estos elementos van a agudizar su discapacidad. Pero no quiere decir que si usted cuenta con estos elementos su discapacidad desaparece. La presencia de estos elementos sociales o méritos sociales, el MSP lo está tomando como un elemento para reducción del porcentaje de discapacidad y no observa que son criterios que pueden ser absolutamente modificados: hoy no me encuentro en estado de abandono, mañana sí, hoy tengo trabajo, mañana puede que no.</p>	
2.9	¿De qué manera la gestión desplegada por la Misión Solidaria “Manuela Espejo”, ha influido en la representación social de la discapacidad?	<p>Yo creo que la Misión no logró un cambio de mentalidad frente a la discapacidad, lo que lo ha logrado es la presencia significativa de personajes con discapacidad ha hecho que el respeto por el grupo se eleve.</p> <p>Hubo muchos casos donde había una imagen de una miseria extrema, donde llegaba la Misión a salvar, a rescatar y esa no es la imagen que queremos lograr, porque volvemos al estado de mendicidad.</p>	
2.10	¿Qué estrategias deben implementarse para lograr la inclusión integral de las personas con discapacidad?	Yo creo que es importante activar los métodos de exigibilidad de derechos, las instancias de exigibilidad de derechos.	